

اسلام و رسو

22

انرا

ڈاکٹر انور اقبال قریشی

نفیس کیڈی

قیمت تین روپیہ کلدار

عابد و ڈیڈ آبادکن

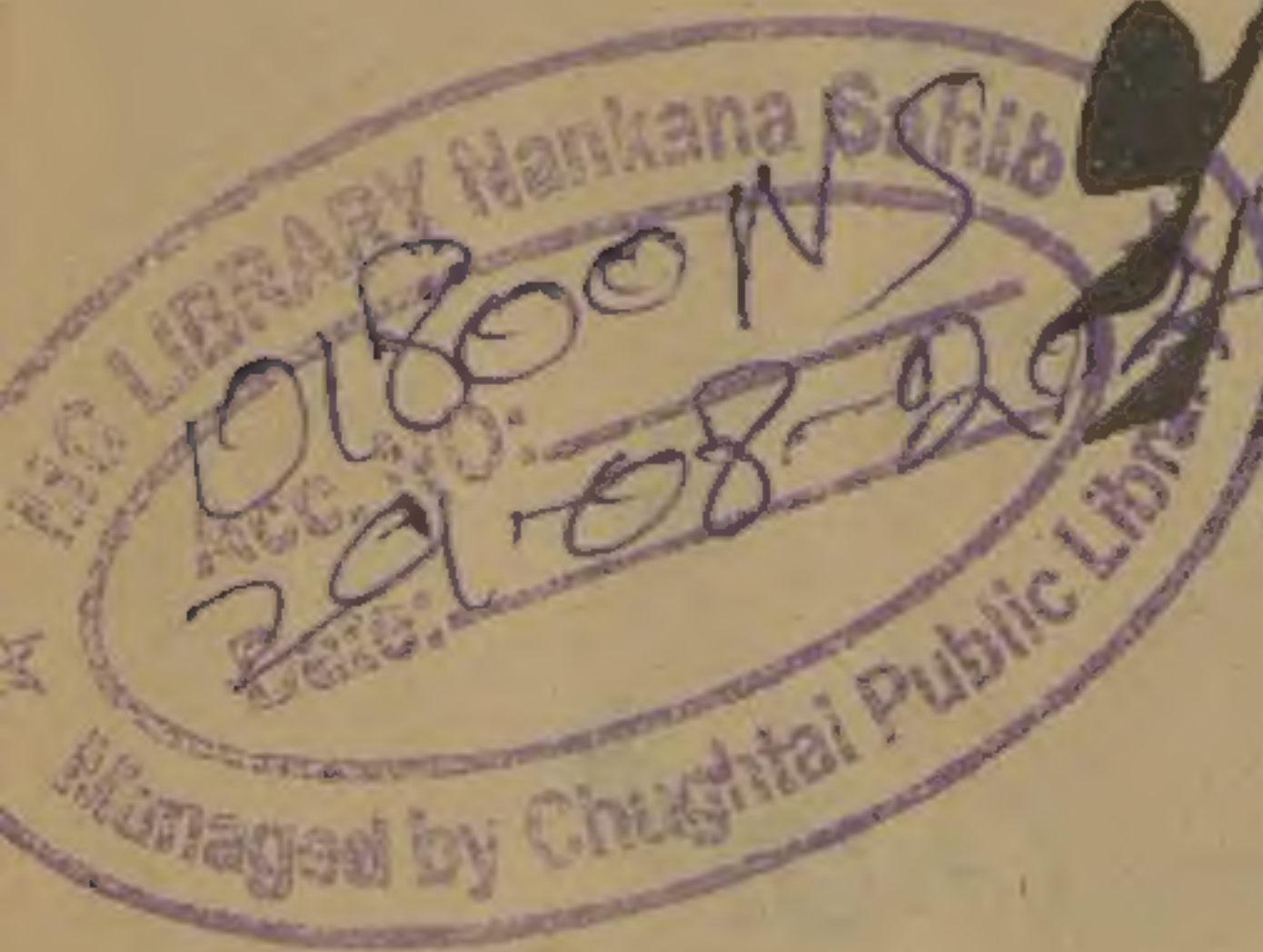
قیمت تین روپیہ بھٹانہ سکھ غمانیہ



تذکره



297-14  
A 6371  
1947

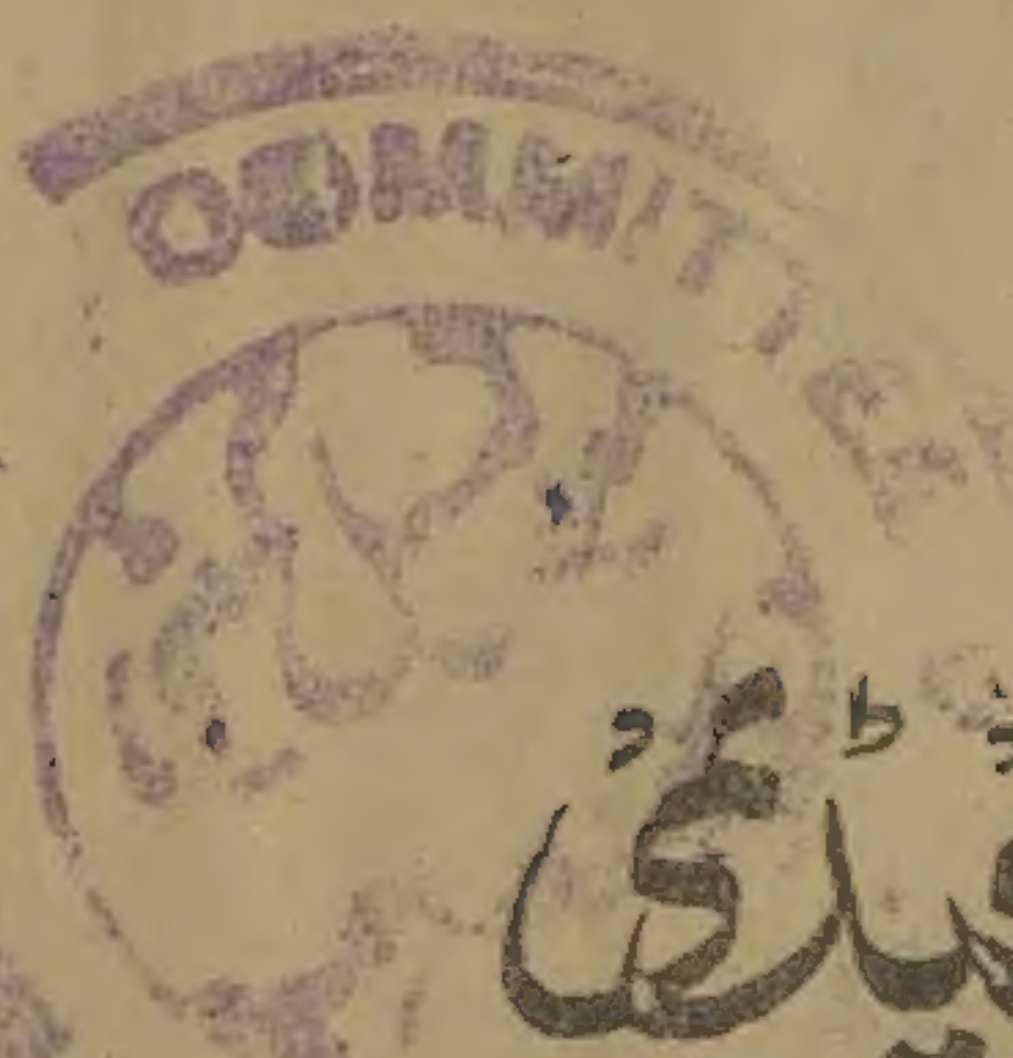


اسلام اور

آثر

ڈاکٹر انور اقبال قریشی

ایم اے ایم بی سی (لنڈن) پی ایچ ڈی سی ڈی  
صدر شعبہ معاشیات جامعہ عثمانیہ



فقیر اکیدئی

قیمت تین روپیہ آٹھ آنہ کلدار

عابد و وحید آباد کن

قیمت چار روپیہ دو آنہ سکھ عثمانیہ



جملہ حقوق عرصہ تین سال کے لئے  
بختی چودھری محمد اقبال سلیم گاندھری مالک نقیس اکاڈمی۔  
مسعود پبلشنگ ہاؤس عابد روڈ حیدرآباد دکن محفوظ ہیں

طبع دوم ————— ایک ہزار پانچ سو

جون ۱۹۴۷ء

رزاقی پریس  
حیدرآباد دکن



# فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	تعداد
۷	از انور اقبال قریشی	۱
۱۱	ایضاً	۲
۱۳	پروفیسر گیان چند صاحب	۳
۱۷	الحاج مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی	۴
۳۰	علائیہ سلیمان صاحب ندوی	۵
۴۲	سود کے مغربی نظریے	۶



صفحہ	مضامین	سلسلہ
۹۷	سود کا اسلامی نظریہ	۶ دوسرا باب -
۱۷۶	سود اور رُبا	۸ تیسرا باب
۱۹۶	اسلام اور بینک کاری	۹ چوتھا باب
۲۳۲	معاشرے پر ربا کے اثرات	۱۰ پانچواں باب
۲۶۵	معین شیح کے قرضوں کے	۱۱ چھٹا باب
	بُرائے اثرات -	



## معاشرۃ انسانی کا ناسور

سود معاشرۃ انسانی کا وہ ناسور ہے جس نے ساری انسانی آبادی کو المناک اور متعفن بنا دیا ہے، انسانی تمدن کے ہر دور میں اس کے خلاف کوئی نہ کوئی آواز اٹھتی رہی ہے، چاہے وہ آواز کتنی ہی نحیف و زار کیوں نہ رہی ہو لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کے خلاف ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ ضرور کہا جاتا رہا ہے۔

موجودہ شیطانی نظام تمدن میں سود نے پچھلے دور سے بھی کسی قدر زیادہ تعفن پیدا کیا، اور جسم معاشرت پر اس ناسور نے طرح طرح کی شکلیں اختیار کیں، انفرادی سود خواری سے جب سود خواروں کی شکم سیری نہ ہو سکی تو انھوں نے اس کی متعدد اجتماعی شکلیں پیدا کر لیں نیک قائم ہوئے، بیمہ کمپنیاں وجود میں آئیں، اور نتیجہ یہ نکلا کہ جس شخص کے پاس دس یا پانچ روپیہ بھی بچ رہے وہ بنک میں ان روپیوں کو رکھ کر سود خواروں میں شریک ہو گیا۔ عام حالت میں وہ اتنی چھوٹی رقم کو سودی فرضہ پر لگانے کی شاید فکر نہ کر سکتا۔ شریعت اسلامی نے سود دریا کی ہر شکل کو قطعی حرام قرار دیا ہے، اس لئے اسلام کے بعد سے جب کبھی سود کے خلاف آواز اٹھانی گئی تو اس میں نمایاں اور ممتاز آواز علماء اسلام کی رہی۔ اس زمانہ میں بھی علماء حق اسکے



خلاف آواز بلند کرنے سے غافل نہیں ہیں۔ لیکن چونکہ انکی آواز آیات قرآنی احادیث نبویؐ اور اقوال فقہاء کرام کی اسناد کے ساتھ بلند ہوتی رہی اس لئے جدید تعلیم یافتہ حضرات نے اسے محض تقلید سمجھا۔ اور یہ خیال کر لیا کہ شاید اہل فن کے نزدیک سود مفید ہے اور فقہاء اسلام کے نزدیک مضر۔ یہی وہ غلط فہمی ہے جو اس کتاب سے ختم ہو جاتی ہے۔

ڈاکٹر انور اقبال قریشی فن معاشیات کے پروفیسر اور مسلم البتوت ماہر ہیں انہوں نے جیسا اسلام اور سود کے نام سے پچھلے سال ایک کتاب شائع کی اور بتایا کہ سود نہ صرف اسلام کے نزدیک بلکہ فن معاشیات کے ماہرین کے نزدیک بھی ناپسندیدہ اور نامحمود چیز ہے تو لوگوں کی آنکھیں کھل گئیں اور کتاب کو قابل رشک مقبولیت حاصل ہوئی۔

ڈاکٹر صاحب نے اس کے بعد بھی مطالعہ جاری رکھا اور بڑی محنت و تندہی سے جاری رکھا۔ اس مزید مطالعہ کا حاصل اس کتاب کی افادیت کے بڑھانے میں صرف کیا۔ لیجئے اب اس مفید کتاب کا مفید تر دوسرا ایڈیشن پیش ہے۔ فاضل مصنف نے اس پر نظر ثانی کی ہے، اور اتنے وسیع پیمانہ پر اضافہ کئے ہیں کہ کتاب صورت، سیرت، اور افادیت میں طبع اول سے کئی گونہ بڑھ گئی ہے۔

امید ہے کہ ناظرین اس سے پوری فائدہ اٹھائیں گے۔

چودھری محمد اقبال سلیم گاہندی  
مالک نقیسا کاڈمی۔ عابد روڈ حیدر آباد کن



## عرض حال

میرا خیال ہے کہ اس مقالے کے سلسلہ میں بطور ذاتی توضیح و اعتراف کے چند فقرے درکار ہیں۔ دسمبر ۱۹۳۸ء میں بمقام ناگیپور جو معاشی کانفرنس منعقد ہوئی تھی اس کے موضوعات بحث میں سود کا نظریہ بھی شامل تھا۔ میں نے بھی اس مباحثے میں حصہ لیا تھا اور سود کے موجودہ نظریوں کے نقائص واضح کرتے ہوئے اس خیال کے اظہار کی جرات کی تھی کہ سود بحیثیت مجموعی معاشرے کے لئے نفع سے زیادہ نقصان کا موجب ہے۔ نیز اگر سود کا قطعی طور پر خاتمہ کر دیا جائے تو ایک بہتر دنیا تعمیر ہو سکے گی۔ اس کانفرنس کے ایک رکن مسٹر فنڈلے ثر اس میرے ان تاثرات سے براہ فرود ختم ہو گئے تھے اور انھوں نے کہا تھا کہ میں سود کے موضوع کے متعلق کٹر اور راسخ العقیدہ مسلمانوں کے زاویہ خیال کی ترجمانی کر رہا تھا۔ اس کے جواب میں میں نے کہا تھا کہ میں اس کانفرنس میں بحیثیت معاشیات کے ایک طالب علم کے گفتگو کر رہا ہوں لیکن انشاء اللہ کسی آئندہ موقع پر سود کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کو پیش کر سکونگا



اس واقعے کو گو کہ ایک عرصہ گزر گیا لیکن یہ مقالہ فی الحقیقت مسٹر فنڈلے شرس کے چیلنج کا بالواسطہ جواب ہے۔ اس کے باوجود اس مقالہ میں ہم نے جہاں تک ہو سکا اکثر اختلافی مباحث سے احتراز کیا ہے۔

شروع میں ہم نے ابتدائی زمانے سے آج تک سود کے جو غیر اہم اسلامی نظریے پیش کئے گئے ہیں ان کا تذکرہ کیا ہے اور ساتھ ساتھ ہر نظریے کے نقائص واضح کئے ہیں۔ دوسرے باب میں اسلام کا نظریہ سود پیش کرتے ہوئے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی نظریہ اس موضوع سے متعلق دوسرے تمام معلومہ اور موجودہ نظریوں سے بہتر ہے اور کس طرح جدید معاشی افکار و خیالات سود کے بارے میں اسلامی نظریے کی جانب کھینچے چلے جا رہے ہیں۔ مجھے اس تصنیف کے سلسلے میں کسی قسم کی جدت کا دعویٰ نہیں ہے۔ چنانچہ یہ مواد میں نے ذی مرتبت اور مستند مصنفین کی تصانیف سے جمع کر کے قارئین کے سامنے سہل پیرائے میں پیش کر دیا ہے علاوہ بریں میں نے مصلحتاً بہت سے نامور معاشین کی تصانیف سے طویل اقتباسات درج کئے ہیں تاکہ پڑھنے والوں کو معلوم ہو سکے کہ مغربی مصنفین بھی سود کو معاشرے کے لئے نقصان دہ کہہ رہے ہیں۔

۱۹۳۸ء کی ناگیور کانفرنس کے بعد اس مقالے کو پیش کرنے

میں اس قدر تاخیر کا سبب میرا یہ احساس تھا کہ میری معلومات اسلامی ادب اور مسائل کے متعلق نہایت ناکافی ہیں اور میں اس بارے میں کسی قسم کا فیصلہ صادر کرنے کا ہرگز اہل نہیں ہوں۔ چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ



اگر متعدد بزرگوں اور اجاب کے اصرار کے ساتھ اُن کی ہمت افزائی اور امداد میرے شامل حال نہیں ہوتی تو شاید یہ مسئلہ کبھی بھی دائرہ تحریر میں نہ آتا۔

جناب مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ اور ڈاکٹر حمید اللہ استاد اسلامی قانون کایں بالخصوص ممنون احسان ہوں جنہوں نے میری رہبری فرمائی اور وقتاً فوقتاً اس مسئلہ پر ان بزرگوں سے تبادلہ خیال کا شرف مجھے حاصل ہوتا رہا جس سے میں بے انتہا مستفید ہوا۔ علاوہ بریں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں نے بھی مجھے بے حد متاثر کیا۔ نیز میں اپنے والد بزرگوار قبلہ جناب مفتی محمد یوسف علی صاحب قریشی کا کا بھی بہت مشکور ہوں جن کے ماہرانہ معلومات اس موضوع سے متعلق میرے لئے حد درجہ کارآمد ثابت ہوئے۔ فی الحقیقت ان ہی کی تحریک پر مجھے اسلامی مسائل سے دلچسپی پیدا ہوئی۔

یہ عرض حال میری مرضی سے زیادہ طویل ہوتا جا رہا ہے لیکن میں یہاں ایک مزید امر کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں جو کہ دراصل اس مقالے کا فوری باعث بنا۔ مولوی یوسف الدین صاحب ایم۔ اے (دینیات) مولانا مناظر احسن گیلانی کی اور میری مشترکہ نگرانی میں ”اسلام کے معاشی نظریے“ کے موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے مقالہ تیار کر رہے ہیں اور درحقیقت میں اپنے موضوع کے متعلق بہت سے مستند مواد سے یوسف الدین صاحب کی رہبری کے دوران میں ہی واقف ہوا اور اس کے لئے میں یوسف الدین صاحب کا شرمندہ



احسان ہوں۔

اس کتاب کا کچھ حصہ اردو میں اور کچھ حصہ انگریزی میں لکھا گیا تھا میں اپنے دوست مسٹر سی ایچ۔ شیخ بی۔ اے آنرز عربی لٹرن اور اپنے شاگرد مسٹر سید احمد مینائی اور عابد حسین رضوی صاحبان کا بیحد ممنون ہوں جنہوں نے مختلف ابواب کے اردو و انگریزی تراجم میں مجھے بے حد مدد دی ہو لانا مناظر احسن صاحب گیلانی کے فاضلانہ مقدمہ کا شکریہ ادا کرنا میرے لئے دشوار رہتا ہے۔

انور اقبال قریشی



## طبع دوم

یہ امر میرے لئے نہایت اطمینان اور مسرت کا موجب ہے کہ اس کتاب کو میری توقعات سے کہیں بڑھ چڑھ کر مقبولیت حاصل ہوئی۔ اس کا پہلا ایڈیشن ایک ہزار کی تعداد میں ادارہ معاشیات کی جانب سے جنوری ۱۹۴۵ء میں شائع کیا گیا تھا۔ کوئی چھ ماہ کے اندر اندر ہی یہ ایڈیشن ختم ہو گیا اور دوسرے ایڈیشن کا تقاضہ ہونے لگا۔ لیکن میری سرکاری مصروفیت کی وجہ سے ایسی تھیں کہ میں اس کی طرف جلد توجہ نہ دے سکا۔ اگر پہلے ایڈیشن کی محض نقل ہی شائع کرنا ہوتا تو یہ کام چنداں دشوار نہ تھا لیکن میں یہ محسوس کر رہا تھا کہ دوسرا ایڈیشن بہت کچھ نظر ثانی چاہتا ہے۔ ملک کے مقتدر سائنس دانوں اور جرائد نے اور علمائے کرام نے جہاں اس کتاب کی تعریف کی وہاں اس بات پر بھی زور دیا کہ اس کتاب کو اس کی افادیت کے پیش نظر زیادہ سہل بنانے کی ضرورت ہے۔ یہ ارشاد بالکل سچا تھا کیونکہ اس کا پہلا ایڈیشن معاشیات کے طلباء کے لئے شائع کیا گیا تھا اور یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ وہ اس مسئلے کے نام معاشی پہلوؤں سے واقف ہیں۔ موجودہ ایڈیشن میں اس



امر کی کوشش کی ہے کہ حواشی کے ذریعے مشکل اصطلاحات کی تشریح کر دی جائے اور جہاں طرز استدلال زیادہ پیچیدہ تھا اسے آسان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مجھے اس مقصد میں کہاں تک کامیابی ہوئی اس کا اندازہ پڑھنے والے لگا سکتے ہیں۔

اس کتاب کا دوسرا ڈیشن زیادہ اہتمام کے ساتھ نفیس اکیڈمی حیدرآباد کی طرف سے شائع کیا جا رہا ہے اس کتاب کا انگریزی ڈیشن شیخ محمد اشرف تاجرتب لاہور کی طرف سے حال ہی میں شائع کیا گیا ہے۔

آنور اقبال قریشی

حایت نگر  
یکم ستمبر ۱۹۷۷ء



## پیش لفظ

میں اپنے دوست ڈاکٹر انور اقبال قریشی کا ممنون ہوں کہ انہوں نے مجھے یہ موقع دیا کہ میں ان کی تصنیف اسلام اور سود کے مسودے کا مطالعہ کر سکوں۔ اسلام کے معاشرتی فلسفہ کا ایک جز یہ ہے کہ اُس نے سود کی ممانعت کی ہے (ہندوستان بھر میں کابلی، پٹھان سود خواروں کی موجودگی کے باوجود) اور دنیا بھر کے مسلمانوں کے معاشی معاملات پر اس کا نہایت اہم اثر رہا ہے اور ہے۔

ڈاکٹر قریشی نے اس اہم مسئلے کے اسلامی نقاط بیان کرتے ہوئے دو تمام امور بیان کئے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ مذہب میں اس کی ممانعت کیوں کی گئی ہے اور دنیا کے اہم معاملات پر اس کا کیا اثر پڑتا ہے۔ اب جب کہ جنگ ختم ہو جائے گی تو یہ معاملات اور بھی شدت اور اہمیت اختیار کر لیں گے۔

سلاشی نظریات پس انگزشتہ دس: میں برس میں بہت نمایاں تبدیلیاں ہوئیں ہیں اور پہلے جو یہ نذر نہ تھا کہ سود ایک اہم معاشی



خدمت کا ضروری معاوضہ ہے اس کے خلافت آب زیادہ واضح مواد جمع ہو رہا ہے۔ اس امر سے کہ حکومت نے جنگ کے زمانے میں تین فیصد یا اس سے کم شرح پر کثیر قومات بطور قرض حاصل کی ہیں یہ بات پوری طرح واضح ہوتی ہے کہ وہ نظر یہ جو اس بات کا ادا کرتا تھا کہ سود کی کوئی قدرتی شرح بھی موجود ہے اور اصل حاصل کرنے کے لئے اس شرح کی ادائیگی ضروری ہے، کس قدر غلط تھا۔ ڈاکٹر قریشی نے سود کے نئے نظریے کو تاریخی زاویہ نگاہ سے پیش کیا ہے اور اس کا ربط اسلامی نظریے کے ساتھ قائم کر کے اس کے رموز قائم کیے ہیں۔

میں اس کا اہل نہیں ہوں کہ بتا سکوں کہ کس حد تک یہ دونوں نظریے صحیح ہیں لیکن میری رائے میں ڈاکٹر قریشی نے جو اسلامی نظریے کی تائید کی ہے وہ بہت ہی غور و فکر کی محتاج ہے۔ مذہبی احکامات کو عام روزمرہ کی زندگی کی روشنی میں سمجھنے اور بیان کرنے کی انتہائی ضرورت ہے تاکہ ہم زندگی کی کشمکش کے جس دور سے گزر رہے ہیں اس میں مذہبی نقطہ نظر بھی ایک زندہ نقطہ نظر رہے اور اس کی روشنی میں مسائل پر غور و فکر کیا جاسکے۔ ڈاکٹر قریشی ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انھوں نے بطور ایک معاشی ماہر کے ایک ایسے مسئلے پر روشنی ڈالی ہے جو آج کل بہت زیادہ اہم ہے۔

جنگ کے بعد ہمیں اسلام کے اس جانپور حکم کی ضرورت درپیش آئیگی جس میں سود کو منع کیا ہے تاکہ جنگ سے تباہ شدہ دنیا کو پھر بہتر



حالت پر لایا جاسکے اور اس میں تعمیری کام جاری کئے جائیں۔ جنگ کے زمانے میں امریکہ نے جو قرضے اور پٹے کابل پاس کیا ہے اس میں بھی کچھ اس قسم کی حکمت عملی کی روح موجود ہے۔ اور اگرچہ یہ قانون محض جنگ کی ضروریات کے لئے پیش کیا گیا تھا جس میں کہ سب اتحادی قوموں نے اپنے جملہ مسائل کو یکجا مجتمع کیا تھا، یہیں اس قسم کے جذبے کی اور بڑے پیمانے پر ضرورت لاحق ہوگی تاکہ جنگ سے اجڑی اور بگڑی ہوئی دنیا کو پھر سے تعمیر کر سکیں اور اس میں پائیدار امن قائم رہ سکے۔ بہت سی ضرورت مند افراد قومیں، اور ممالک ایسے ہونگے جنہیں جنگ کے بعد اپنی، اور اپنے ممالک، انسانی اور قدرتی ذرائع کی ترقی کے لئے اپنے پاؤں پر کھڑا کرنے کے لئے مدد کرنا پڑیگی اور یہ مقصد اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ کمزوروں کے استحصال کا جذبہ نہ نکال دیا جائے اور باہمی طور پر مل جل کر بڑے پیمانے پر ایک دوسرے کی مدد نہ کیجائے۔ جس میں کہ سب کا بھلا ہو۔ معاشیات میں جو تازہ نظریئے نشوونما پائے ہیں ان سے بھی نتیجہ اخذ کرتا ہوں اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں اسلام نے جو سود کی مذمت کی تھی اس میں بھی یہی مضمرات تھے۔ مجھے ایسا ہے کہ ڈاکٹر قریشی نے اس اہم مضمون پر جو روشنی ڈالی ہے اس پر مذہب اور معاشیات دونوں کے طلباء بہت غور کریں گے۔ وہ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں ہماری داد اور شکریئے کے مستحق ہیں کہ انھوں نے



اسلام کے زاویہ نگاہ کو جدید معاشیاتی روشنی میں پیش کیا ہے جس کا ہم خیر مقدم کرتے ہیں۔ میں بالخصوص اُن کے اس تجزیہ سے بہت مستفید ہوا ہوں۔

گیان چند

پروفیسر ٹیپہ یونیورسٹی

فروری ۱۹۴۵ء  
پٹنہ



## مفت مدمنہ

از

الحاج مولانا مناظر حسن صاحب کیدانی صد شجرہ و نذیات جامعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

”سود“ یا ”ربوا“ ایک قدیم کاروباری مسئلہ ہے، جہاں تک تاریخ سے پتہ چلتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، یوں تو اس کاروبار کو دنیا کی اکثر قومیں کرتی رہی ہیں۔ اچھا کام اس کو کسی زمانہ میں کہیں بھی نہیں سمجھا گیا۔ سود خوار کو لوگوں ہی میں رہتا تھا لیکن اس کی حیثیت معاشرہ میں عموماً ایک مجرم کی سمجھی جاتی تھی، دوسرے بھی اس کو مجرم ہی سمجھتے تھے اور جہاں تک میرا خیال ہے خود سود خوار بھی اپنے ضمیر کا اپنے آپ کو مجرم ہی سا کچھ خیال کرتا تھا اسی لئے اپنے فعل کے ”جواز“ پر استدلال و حجت کی جرات اسے مشکل ہی



ہوتی تھی، یقینی طور پر تو نہیں کہا جاسکتا لیکن اگر یہ سمجھا جائے کہ حرمت سود کے مقابلہ میں "جواز سود" پر عقلی احتجاج کے رنگ میں گفتگو کرنے کی ہمت عرب عالمیت کو سب سے پہلے ہوئی تو شاید تاریخی حیثیت یا کم از کم جو تاریخی مواد اس وقت دنیا کے سامنے ہیں اس کے لحاظ سے اس کے انکار کی غالباً کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن نے جب انتہائی سخت لہجوں میں "سود خواری" کے جرم کی مسلسل سزاؤں کا اعلان شروع کر دیا۔ سزائیں بھی ایسی شدید کہ بڑے بڑے کبیرہ گناہ کے متعلق بھی سزاؤں کی اتنی شدت قرآن میں نہیں ملتی (شیطان آسیب زدوں کی شکلوں میں سود خواری اٹھے گا۔ منکشف دولت کی تمام کوششوں کو اس کی قدرت برباد کر کے رہے گی، جہنم میں اسے ابدی عذاب میں مبتلا ہونا پڑے گا اور آخر میں تو قرآن نے اعلان کر دیا کہ جو سود خواری سے بچ سکے اور توبہ کرنے پر آمادہ نہیں ہے، چاہیے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کو اعلان جنگ دیدے۔

نظر سے اسلام نے بھی لکھا ہے کہ کسی جرم پر خواہ اس کی زندگی سے کسی شبہ سے متعلق ہو۔ اتنی متعدد سزاؤں کی دھمکی قرآن میں نہیں دی گئی ہے؛ چونکہ "سود خواری" ظاہر ہے کہ ایک "معاشی جرم" ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلام نے معاشیاتی مسائل کو کتنی اہمیت دی ہے۔

یہ حال ان ہی سخت گیر یوں، در تیز و تند لہجوں کا جن کو مسئلہ سود کے متعلق قرآن نے اختیار کیا ہے، غالباً یہ نتیجہ ہوا کہ یوں تو جاہلی عرب الے خود بھی "سود خواری" کے کاروبار کو بھلے خود اچھا نہیں سمجھتے تھے مزید برآں



کعبہ کی تعمیر جدید کے لئے جب چندہ کا اعلان جاہلیت کے زمانہ میں ایک دفعہ کیا گیا تھا، تو منجملہ دیگر شرائط کے ایک شرط یہ بھی موزعین نقل کرتے ہیں کہ ”زرخند“ میں سود کی آمدنی شریک نہ کی جائے۔ کیونکہ اس پاک کام میں پاک مال ہی لگایا جائے گا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سود کی آمدنی کو جاہل عرب بھی ناپاک اور نجس ہی سمجھتے تھے۔

لیکن باوجود اس کے بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی سختیوں کے مقابلہ میں ان کے قلوب بھی سخت ہو گئے، اور جیسا کہ میں نے اپنا خیال عرض کیا ”جواز سود“ پر غالباً سب سے پہلے ان ہی جاہل عربوں نے یہ استدلال پیش کیا کہ

اَنَا لَبِيعٌ مِّثْلُ الْرَبِوَا - بیع و فروخت کے معاملہ ہی کی طرح تو سود کا معاملہ یعنی وہی بات کہ بیع کے معاملہ میں بھی مال کا مبادلہ مال سے ہوتا ہے، اور سود میں بھی مال کا مبادلہ مال ہی سے کیا جاتا ہے، تو پھر دونوں میں فرق کیا ہے جب بیع کے معاملہ کو قرآن جائز اور حلال قرار دے رہا ہے، تو پھر ”سود“ کے معاملہ کو حرام و ناجائز اور وہ بھی اتنی سختیوں کے ساتھ ٹھیرانا اس کی عقلی وجہ کیا ہو سکتی ہے، قرآن میں ان کے اس عقلی استدلال کے جواب میں یہ ظاہر کوئی ایسی چیز تو نہیں پائی جاتی ہے جسے عقلی اعتراض کا عقلی جواب قرار دیا جاسکتا ہو، بلکہ جواب میں یہی کہہ دیا گیا کہ خدا کا حکم یوں ہی ہے اسلئے ”بیع“ کو حلال کیا ہے اور ”ربوا“ یعنی سود کو حرام کر دیا ہے۔ اس کے بعد پھر ان منراؤں کا بیان ہے جس کا ذکر میں کر چکا ہوں اگرچہ کہا جاسکتا ہے کہ



عقول کے پیدا کرنے والے اور اپنے بندوں پر تمام رحم کرنے والوں میں سب سے بڑے رحیم خدا کا کسی چیز کو حرام قرار دینا یہی سب سے بڑی عقلی دلیل ہے ایسی عقلی دلیل جس کے مقابلے میں انسانی دماغ کی بنائی ہوئی دلیلوں کی کوئی قیمت اور وقعت نہیں ہے شائد قرآن نے اس کو کافی دوانی قرار دیا۔ اس کے بعد سیاسی طور پر جاپی غرب مسلم عرب سے مغلوب ہو گیا اور اس کے بعد اس زمانہ میں کرۂ زمین کی بڑی سی بڑی قوتیں مشرق و مشرب کی جو تھیں، اُن کو بھی اسلامی جھنڈے کے سامنے سر جھکا نا پڑا، اسلامی حکومتوں نے نہ صرف مسلمانوں کی حالت تک بلکہ اپنے قلمرو کے تمام باشندوں میں سودی لین دین کو ناجائز ٹھیراتے ہوئے ایک عام صورت ایسی پیدا کر دی کہ صدیوں "جواز سود" کی طرف پھر کسی کا خیال تک نہیں گیا، ایک تو یونہی اکثر قوموں میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں یہ کاروبار بدنام تھا۔ لیکن پھر اسلام کا سیاسی اقتدار جب روئے زمین پر قائم ہوا، تو جیسا کہ قاعدہ ہے ہر چیز کی بھلائی اور برائی کا معیار اس زمانہ میں اسلام ہی کا نقطہ نظر بن گیا سیاسی غلبہ کا یہ ایک عام اثر ہے، جس سے دنیا ہمیشہ متاثر رہی ہے اور آج بھی ہے۔ کسی چیز کی بہتری کی سب سے بڑی دلیل اس زمانہ میں بھی یہی ہے کہ جن قوموں کو آج کل دنیا میں سیاسی اقتدار حاصل ہے یہ اُن کا قول یا فعل ہے۔

غالباً یہی وجہ ہوئی کہ اسلامی قانون کے شارحین یعنی فقہاء نے بھی فقہ کے معاشی ابواب کے ذیل میں "حرمت سود" پر عقلی بحث و تنقید کو



ضروری خیال نہ کیا بے دلیل ہی دنیا جس چیز کو مان رہی تھی اور خاص کر اس لئے مان رہی تھی کہ اسلام بھی اس کو وہی منوانا چاہتا تھا، ظاہر ہے کہ خواہ مخواہ پھر اس کے لئے استدلال و بحث کی الجھنوں میں لوگوں کو پڑنے کی ضرورت ہی کیا تھی، بلکہ سچ تو یہ ہے کہ فقہ کی ان عام کتابوں میں ربوہ کی عام و مردح صورت کا تذکرہ صحیح معنوں میں گویا نہیں کیا گیا ہے بلکہ قرآن و حدیث ہی کے تصریحات کو اس کے لئے کافی سمجھا گیا تھا، انہوں نے بحث کی بھی ہے، تو ایسے بعید اور غریب جزئیات کے متعلق کی ہے جن میں کسی کسی حیثیت سے سود یا ربوہ کا کوئی باریک یا نازک شائبہ پایا جاتا تھا۔ کہتے ہیں کہ خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشہور فرمان ”دعوا الربوا والربیہ“ (یعنی سود کی جو حقیقی شکل ہے اس کو بھی چھوڑ دو، یعنی جس میں سود ہونے کا کچھ بھی شک و شبہ ہو، چاہیے کہ اسے بھی ترک کر دیا جائے) اسی فرمان کی تعمیل میں اسلامی فقہانے تلاش کر کے ربوہ کی نازک سے نازک اشتباہی شکلوں کا استنباط کر کے ان پر حرمت اور عدم جواز کا حکم لگایا، انتہا احتیاط کی ان فقہاء کے نزدیک یہ ہے کہ بعض فقہی ائمہ کی طرف یہ منسوب کیا گیا ہے کہ اپنے مقروض کی دیوار کے سایہ کے نیچے دھوپ سے پناہ لینے تک وہ ایک طرح سے قرضی سود کی شکل قرار دیتے تھے۔

لیکن زمانہ بدلا مسلمانوں کے سیاسی غلبہ نے بہ تدریج مغلوبیت کا رنگ ہر اس جگہ اختیار کیا جہاں وہ غالب تھے، معیار بدل گیا، اسلام کی طرف کسی شے کا انتساب بھی اس کی خوبی کی دلیل بنتی، یہ بات جاتی رہی



ادھر یہ قصہ پیش آیا، ادھر یورپ جسے مسلمانوں کی مغلوبیت کے بعد دنیا کا سیاسی اقتدار بخشا گیا تھا وہ کلیسائی آویزشوں کے سلسلہ میں بالآخر اس نتیجہ تک پہنچا کہ کلیسا کے ساتھ ساتھ قریب قریب اس نے مذہب کے اقتدار کا بھی انکار کر دیا۔ ”سود“ حالانکہ اس مذہب میں بھی کچھ اچھا فعل نہ تھا جس کا کلیسائی عہد میں یورپ پابند تھا، لیکن کلیسا اور مذہب کے اقتدار کے ختم کر دینے کے بعد صرف اس لئے کہ ”سود خواری“ مذہبی نقطہ نظر سے ناپسند فعل ہے، قابل توجہ باقی نہ رہا۔ سوال اٹھایا گیا کہ مذہب سے قطع نظر کر کے خالص عقلی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیئے کہ ”سود“ اور ”ربو“ کی کیا حیثیت ہے؟ اسی عرصہ میں یونانی ”حکمت عملیہ“ کی مشہور پرانی شلخ ”تدبیر المنزل“ کا ایک خاص شعبہ ”مال اور متمول“ لے یورپ میں ”علم معاشیات“ کی ایک مستقل شکل اختیار کرنی شروع کی، ”سود“ بھی ظاہر ہے کہ اسی علم کا مسئلہ ہو سکتا تھا عقلی معاشین نے اس پر بحث شروع کی، زیادہ مدت نہیں گزری کہ دس مبادث اور رد و قدح کا ایک کافی ذخیرہ فن ”معاشیات“ کی کتابوں میں جمع ہو گیا۔

اور اتنی دراز مدت کے بعد ”جاہلی عرب“ کی اسی مردہ دلیل نے جس کا قرآن نے ”انما البیع مثل البوا“ کے الفاظ میں ذکر کیا تھا، پھر کر دٹ لی، اسی جاہلی دلیل کو یورپ کے از باب فکر و نظر نے نئے سرے سے پھر زندہ کیا، اور اپنی اپنی حکومتوں کو متاثر کر کے ”سود خواری“ کے کاروبار کو قانونی جواز کی سند عطا کی، یورپ نے زندگی کے دوسرے



شعبوں میں جس طرح حیرت انگیز انقلابی اقدامات کئے "سودی کاروبار" کے قیضے کو بھی نت نئی شکلوں میں منظم کرنے کی کوششیں کی گئیں، اس دور سے پہلے "سود خواری" کے مواقع محض ان ہی افراد و اشخاص تک محدود تھے جو براہ راست اس کاروبار کو کرتے تھے۔ لیکن "سود خواری" کی جدید مغربی تنظیموں نے ہر اس شخص کے لئے سود خواری کے مواقع فراہم کر دیئے۔ جو اپنی آمدنی سے کچھ بھی حتیٰ کہ روپیہ دور روپیہ ماہوار بھی پس انداز کر سکتا ہو، موقع دیا گیا کہ براہ راست اگر کاروبار سے متعلق نہ ہو، جب بھی اس کی پس انداز آمدنی کا سود بغیر کسی خرخشہ کے اس کے گھر پہنچا دیا جائے گا۔ اور اس کے سوا اور کاروبار کے دوسرے طریقوں لین دین کی دوسری راہوں میں بھی اسی "سود" کو کچھ اس طرح جذب اور پیوست کر دیا گیا کہ اس زمانہ میں کسی قسم کا کاروبار کرنا یا مالی ذرائع کی کسی شلخ سے بھی تعلق پیدا کرنا سود لینے یا سود دینے کے بغیر قریب قریب ناممکن ہو گیا، جس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے، اور تفصیل کی ضرورت بھی نہیں ہے، اس زمانہ میں جو بھی جی رہا ہے اپنی کھلی آنکھوں سے اس قصہ کو دیکھ رہا ہے بعض مذہبی پیشگوئیاں میں اس کا ذکر پہلے بھی کیا گیا تھا کہ ایک وقت دنیا پر ایسا آکر رہے گا، بہر حال اسلامی ممالک پر بھی جب مغربی تمدن کا غلبہ سیاسی اقتدار کی راہ سے قائم ہوا، تو تقریباً ہر اس ملک میں جہاں مسلمان رہتے ہیں، اس حال کو دیکھ کر بمیسا کہ چاہیے تھا، سوالات اٹھنے شروع ہوئے، خصوصاً ہندوستان اور مصر کہ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ مغربی تمدن کا دباؤ اسلامی ممالک کے



سلسلہ میں ان ہی دو ملکوں پر پڑا۔ ان دونوں اسلامی ملکوں میں مسئلہ ربوا اور سود پر بحثیں شروع ہو گئیں۔ مقالے شائع ہونے لگے، کتابیں لکھی گئیں فتوے مرتب کئے گئے، اور اس کا سلسلہ اس وقت تک جاری ہے۔ جو مواد اب تک تحریر میں آچکا ہے اگر سب کو جمع کیا جائے تو اچھی خاصی ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے لیکن اس کے ساتھ ہمیں یہ تسلیم کرنا چاہیئے کہ ”حرمت سود“ یا ”جواز سود“ پر اسلامی مالک میں اب تک جو کچھ بھی لکھا گیا ہے۔ زیادہ تر کیا بلکہ بالکل یہ سارے مباحث مذہب اور مذہبی روایات کی تنقید و تنقیح ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔

گویا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ عقلی اور فنی حیثیت سے تو ”حرمت سود“ کا مسئلہ قابل بحث باقی نہیں رہا ہے، دوسرے الفاظ میں کوئی کہنا چاہے تو کہہ سکتا ہے، کہ عقلی دائروں میں جاہلی عرب کے استدلال کی جیت گویا مسلم ہو چکی تھی، لے دے کہ بات صرف اتنی رہ گئی تھی کہ مذہب جو اس میدان میں جیت ہو چکا ہے اس کی طرف سے کوئی معقول ”معدرت نامہ“ دنیا میں پیش ہو سکتا ہے یا نہیں یا ایسی صورت کیا کوئی نکالی جاسکتی ہے کہ ”سود“ کے مسئلہ میں عقل و علم کی مذہب سے مصالحت ہو جائے۔ اب تک اس سلسلہ میں جو کیا جا چکا تھا اس کا خلاصہ یہی ہے۔

میں یہ نہیں کہتا کہ معاشیات کی خالص عقلی و فنی کتابوں میں بحث کرنے والوں نے صرف سود کے جواز ہی پر زور دیا ہے یقیناً بحث کرنے والے اس دائرہ میں مختلف باتیں کہہ رہے تھے۔ بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ اسلامی مالک



میں مغربی تمدن کے استیلاء کے بعد خود ان ممالک میں مسلمان علماء و یا دوسروں نے جو کچھ لکھا تھا اس کا خلاصہ وہی تھا، تو میں نے بیان کیا۔

لیکن سلسلہ کا سن یہ پہلا سن ہے، اور جامعہ عثمانیہ اسلامی ممالک کا پہلا ادارہ ہے کہ اس کے ایک ممتاز فاضل استاد کی طرف سے مسئلہ ”ربوہ“ اور ”سود“ پر ایک مستقل مقالہ محض فنی اور عقلی نقطہ نظر سے پیش کیا جا رہا ہے اور یہ وہی مقالہ ہے جس کا تعارف ان الفاظ سے فقیر کر رہا ہے یہ ہمارے محترم دوست، ڈاکٹر انور اقبال قریشی ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ استاد معاشیات جامعہ عثمانیہ کے قلم کا کارنامہ ہے، مقالہ آپ کے سامنے ہے مضامین کی نوعیت کا اندازہ خود اس مقالہ کے پڑھنے سے ہو سکتا ہے میں اس سلسلہ میں صرف اسی قدر کہنا چاہتا ہوں، اور کہنا کیا چاہتا ہوں صرف اپنے احساس کا اظہار مقصود ہے کہ طباعت سے پہلے ڈاکٹر صاحب ممدوح نے اس مقالہ کا مسودہ براہ ہربانی جب مجھے پڑھنے کے لئے دیا اور اس کو میں نے پڑھنا شروع کیا۔ تو میری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی کہ واقعہ درحقیقت کیا ہے اور سمجھنے والے کیا سمجھے بیٹھے ہیں۔ ہمیں تو یہی یاد رکھنا گیا تھا کہ عقلی نقطہ نظر سے ”جواز سود“ کے مسئلہ کو اس زمانہ کے علمی تحقیق نے تقریباً قطعی فیصلہ کی صورت دے کر گویا ایک غیر مشتبہ مسئلہ بنا دیا ہے۔ اب اس مسئلہ میں عقلاً شک کرنا عقل کے ساتھ متنفر ہے۔ البتہ ”حرمت سود“ کے بعض پہلو اہل دانش کے لئے ابھی محل غور ہیں ہم اب تک جو کچھ سمجھے ہوئے تھے۔ معاشیات کی جن عام کتابوں تک ہماری رسائی تھی ان میں بھی سود کے



الو ابس کے مباحث کو پڑھنے کے بعد دل میں اگر کوئی اثر پیدا ہوتا تھا تو یہی پیدا ہوتا تھا۔

لیکن میں بلا متبادل عرض کر رہا ہوں کہ ششدر و حیران ہو کر رہ گیا۔ جب ڈاکٹر صاحب کے بیان سے یہ معلوم ہوا کہ ”جواز سود“ کے مسئلہ کا غیر مشتبہ ہونا تو خیر دور کی بات ہے، ماہرین معاشیات اب تک صحیح طور پر اس کے پتہ چلانے میں کامیاب نہیں ہوئے ہیں۔ کہ ”سود“ کے ”جواز“ کی کوئی معقول وجہ ہے بھی یا نہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے اس مقالہ میں ارباب فن کی ان فکری قلابازیوں کا تماشا دکھایا ہے، جن میں مسلسل یہ الٹ پلٹ رہے ہیں۔ اور یہ ابتدائی سوال کہ ”سود کی آمدنی کے لینے کا سود خوار کو اگر حق دار قرار دیا جائے تو کیوں دیا جائے؟“ اس ابتدائی سوال کے جواب میں ان کی سرائیگ رسانیاں کسی آخری نتیجہ تک نہیں پہنچی ہیں۔ کیسی عجیب بات ہے سود حرام کیوں ہو؟ سمجھایا گیا تھا کہ اس سوال کا جواب مشکل ہے ورنہ سود کا جواز تو گویا ایک بدیہی مسئلہ ہے لیکن ڈاکٹر انوار قبل قرشی صاحب کے اس رسالہ سے اب معلوم ہوا کہ

سود جائز کیوں ہو؟

اس کا کوئی عقلی اور فنی جواب تلاش کرنے والوں کو اب تک نہیں مل رہا، کوئی ایسی شخص و متعین چیز لوگوں کی گرفت میں نہیں آرہی ہے جسے ”سود“ کا واقعی معاوضہ قرار دیا جاسکتا ہو، پیش کرنے والوں نے انتہائی فیصل شایلوں



سے کام لے کر ٹھونسنے کی کوششوں کو ختم کر دینے کے بعد جس زمانہ میں بھی جو چیز معاوضہ کے اس سوال کے جواب میں پیش کی ہے، ہلکی سی رد و قدح کے بعد فن کے ماہرین نے اس کو مسترد کر دیا ہے۔ تدریجی طور پر ٹٹول کی اس مہم نے جو منازل و مراحل اب تک طے کئے ہیں، ڈاکٹر صاحب نے عام منہم سلجھے ہوئے الفاظ میں اس کا تماشا پیش کیا ہے اور معاوضہ ہی نہیں اس سے بھی زیادہ دشوار جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے تعین معاوضہ کا سوال ہے، یعنی شرح سود کی کمی و بیشی کی تعین میں کس معاوضہ کی کمی و بیشی کا خیال کیا جائے۔ یہ مسئلہ تو گویا جذراہم کی صورت رکھتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب نے ان روشن خیالیوں کی طرف بھی بیچ بیچ میں اشارہ فرمایا ہے، جن کا اظہار بعض اسلامی علماء کی جانب سے اس مسئلہ میں پہلے بھی کچھ کیا گیا ہے اور آج بھی ہنس کی چال چلنے کے ثوق میں بعضوں کی طرف سے اس تماشے کا اعادہ کیا جا رہا ہے، اس لفظی مغالطہ کی بھی بحیثیت ایک ماہر فن کے آنکھوں نے قلعی کھولی ہے، جو سود کے جواز کی کوشش لفظ پنک کے نقاب کو اوڑھ کر بعض کرنے والے کر رہے ہیں۔ یعنی ”بنک“ کے اضافہ سے چاہتے ہیں کہ وہ سود کو سود ہونے کے دائرے سے خارج کر دیں۔ آنکھوں نے عقلی مباحث کے ساتھ ساتھ درمیان میں اسلامی مستندات کے اُن و ثائق کو بھی موقعہ موقعہ سے اپنے اس مقالہ میں درج کیا ہے، جو اس مسئلہ کے متعلق قرآن و حدیث وغیرہ میں پائے جاتے ہیں۔



”سودی کاروبار“ کی قطعی ممانعت کے بعد بھی دنیا کے تمام معاشی معاشا با حسن وجوہ بہترین نتائج کے ساتھ جاری رہ سکتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کے امکانات بھی دکھائے ہیں اور بتایا ہے کہ اسلام کا ”معاشی نظام“ اس کے لئے قطعی طور پر ہر لحاظ سے کافی و کافی ہے، بہر حال مضامین کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ تو اصل مسئلہ کے پڑھنے ہی سے ہو سکتا ہے میں آخر میں اسلام کی طرف سے سارے جہان کے مسلمانوں کی طرف سے ہندوستان کے مسلمانوں کی طرف سے ڈاکٹر صاحب کا شکریہ پیش کرتا ہوں۔

میں ان کے محترم والد صاحب مفتی محمد یوسف صاحب ایڈووکیٹ جالندہ ہر شہر جن سے فیکر کو بھی نیاز حاصل ہے، ایک ایسے سعید و نخت جگر کی مبارکباد دیتا ہوں جس کے قلم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین نبیین کی نصرت میں ایک اقدامی کارنامہ انجام دیا ہے۔ حق تعالیٰ سے امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو اس سے بھی زیادہ اسلامی خدمات کی توفیق عطا فرمائے۔

ختم کرتے ہوئے، میں ان لوگوں کو بھی کچھ متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو ”جامعہ عثمانیہ“ کی موجودہ اجتماعی ہئیت کے نتائج کے اندازے سے غفلت برت رہے ہیں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے علمی کارنامے جیسا کہ یہ مسئلہ ہے کیا ایسی ریورسٹی کی طرف سے پیش



ہو سکتے ہیں جس کو دین سے قطعی الگ کر کے صرف دُنیا کے ساتھ  
مختص کر دیا گیا ہے۔ فقط

والسلام

خاکسار مناظر حسن گیلانی (مُعلّم جامعہ عثمانیہ)

۸ دسمبر ۱۳۳۶ھ



# دیباچہ

از

علامہ سید سلیمان صاحب ندوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## اسلام اور سود

یورپ کے موجودہ تمدن کی ظاہری چمک دمک اور رنگ و روش نے لوگوں کے دلوں کو ایسا اپنی طرف بٹھایا ہے کہ دلائل کے بجائے یورپ کا طرز عمل ہی مسائل کے خطا و صواب اور اعمال کے خیر و شر کا معیار قرار پا گیا ہے کسی رائے کے صواب اور غلطی کے خیر و ہونے کے لئے یہ دیکھنا کافی ہے کہ یورپ نے اس کا کیا فیصلہ کیا ہے اور اس باب میں



طریق کار کیا ہے۔ اب ہر وہ مسئلہ جو اس کے مطابق نہیں وہ خطا اور ہر وہ عمل جو اس کے موافق نہیں وہ شر ہے چنانچہ آج کل کے اکثر مدعیان عقل کے نزدیک تحقیق کی یہی صحیح راہ ہے نتیجہ یہ ہے کہ ہم کو اس کی بدولت اپنے بہت سے اصول چھوڑنے پڑے بہت سے مسائل میں مذہبی احکام کی غلطی محسوس کرنے لگے اور ہمارے بہت سے نوجوانوں کو اپنے مذہبی مسائل میں تبدیلی کا خیال پیدا ہونے لگا اور بہت سے متکلمین جدید نے اسلام کی مدافعت میں معذرت اور آپالوجی کا رنگ اختیار کیا مثلاً کوشش کرنے لگے کہ کاش کسی طرح اسلام کی پیشانی سے ربا کی حرمت کا داغ مٹایا جاسکتا چنانچہ ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ مسلمانوں میں سودی رواج کو ترقی دینے کے لئے ایک سوسائٹی بنی اور علی گڑھ سے اور پھر بدایون سے اس کا اخبار بھی نکلا اور کئی رسالے چھاپے گئے اور لوگوں کو مسلمانوں کے موجودہ عدم ترقی کا سبب اسی مسئلہ حرمت سود کے اعتقاد کو قرار دیا گیا اور یہ دلائل اس زور و شور سے پیش کئے گئے کہ خود قرآن پاک احادیث اور فقہی روایات تک کی توجیہ و تاویل سے جھجک نہیں رہی اور کم از کم ایک صدی اس مناظرہ میں ختم ہو گئی اور ہر طرح کوشش کی گئی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ علمائے دین اس مسئلہ میں دین کا جو حکم سناتے ہیں وہ قطعاً ان کی ذاتی رائے ہے مگر کیا معلوم تھا کہ ایک دن ایسا آئیگا جب یورپ ان غلط اقتصادی مسائل اور اعمال کا خمیازہ بھگتنے کے بعد اپنے گزشتہ نشہ سے چونکے گا اور خود آزر کے گھر میں ایسے ابراہیم



پیدا ہوں گے جو اپنی غلطی کو تسلیم کریں گے اور ہر قسم کے ربا کی حرمت کا فتویٰ خود اپنے تجربوں اور علم اقتصاد کے حقیقی اصولوں سے صادر کریں گے پہلے تو سوشلزم اور بالٹیزم تحرکیوں کے لازمی نتیجہ کے طور پر جو از سود کی اقتصادی کمزوری ظاہر ہوئی اور اب دوسرے ماہرین اقتصاد نے بھی اس کے نقصانات کا اندازہ کیا۔

ہم کو خوشی ہے کہ ہمارے نوجوان ماہر معاشیات ڈاکٹر انور قبال قریشی صدر شعبہ معاشیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے اسلام کے مسئلہ حرمت ربا کو جدید ترین اقتصادی تحقیقات کی عینک سے دیکھا اور موجودہ ماہرین معاشیات کے معیار پر جانچا اور پرکھا اور بتایا کہ اسلام نے حرمت ربا کا جو فتویٰ آج سے چودہ سو برس پیشتر صادر کیا تھا وہ سراسر درست اور انسانیت کے لئے رحمت اور انسانی سوسائٹیوں کی خیر و فلاح کا باعث ہے۔ انھوں نے اس سلسلہ میں اپنے مباحث اور دلائل کو اس کتاب میں مرتب کر دیا ہے۔

موصوف نے اپنی اس کتاب کو چھ بابوں پر تقسیم کیا ہے پہلے باب میں مسئلہ سود کے متعلق مغربی نقطہ نظر کی تشریح ہے اور شروع سے اس وقت تک اس مسئلہ کے جتنے نظریے بنے اور پیش کئے گئے ان کے کمزور پہلوؤں کو فنی حیثیت سے کھول کر دکھایا ہے۔ دوسرے باب میں اسلام کے نظریہ سود کو مدلل بیان کیا ہے۔ تیسرے باب میں سودی منافع اور بیاج کی حقیقت پر بحث کی ہے۔ چوتھے باب میں



اسلام کے نقطہ نظر سے بینکنگ سسٹم کے عدم جواز کو دکھایا ہے اور فنی حیثیت سے اسلام کے اس فیصلہ کو درست ثابت کیا ہے۔ پانچویں باب میں سودی منافع اور بیان کے ان اثرات کو ذکر کیا ہے جو انسانی سوسائٹی پر پڑ رہے ہیں۔ اور چھٹے باب میں مقررہ و محرمہ سودی منافع کے نقصانات بتائے ہیں اور ہر باب کو فنی دلائل سے مضبوط کیا ہے اور جدید ترین اقتصادی مسائل و نظریات اور موجودہ مغربی ماہرین اقتصادیات کے اقوال و خیالات کو اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔

مصنف نے اسلامی مسائل کی تشریح میں ہمارے دورہ نامی و دستوں اور جامع عثمانیہ کے ایٹن پر دغیروں مولانا مناظر اسحاق صاحب گیلانی اور ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے معنویت اور مولانا ابوالاعلیٰ صاحب سودی و حق کی تحریر اور اپنے والد مفتی محمد یوسف علی قریشی کے خیالات سے فائدہ اٹھایا ہے۔ دوسرا حرف اقتصادیات مسائل کی تحریر میں اس زمانہ کے مشہور و ماہر اقتصادیات معنفین و مفکرین یورپ کے نظریات و افکار کی ترجمانی کی ہے۔

سودی حرمت ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر نہ صرف اسلام بلکہ دنیا کے تمام مذاہب و دین اکثر قدیم و جدید یکساں متفق ہیں۔ راقم نے سود اور مصنفہ انبیاء علیہم السلام کے عنوان سے اندوہ شدہ علماء میں ایک مضمون لکھا ہے جس میں یہ دکھایا گیا تھا کہ یونانی اور رومی مفکرین نے بھی اس کو اپنے وقت میں ناجائز بتایا ہے اور آراستہ اور انجیل میں بھی جو مغربی قوموں کے تفسیر ہیں ان کو اسی طرح حرام کیا گیا ہے جس طرح وہ اسلام میں حرام ہیں لیکن یہودیوں نے



ان حدود کو توڑنے کے لئے جو ان کے دین نے ان پر عالم کی سہمے ہمیشہ سے اور ہر ملک میں کوشش کی ہے اور انہیں کی پیروی عیسائیوں نے کی ہے اس باب میں سب سے آسان قدم یہ ہے کہ سود کے لئے جو اصل عبرانی یا یونانی لفظ ہو گا اس کا ترجمہ "نار وانفع" کر کے اس کے معنی کو بغیر تبدیلی کے قابل ڈال دیا گیا (خروج ۲۲-۲۵-۲۶) اور اسی سے انٹرسٹ، یعنی سودی منافع اور بونری یعنی بیابح کی اصطلاحیں نمودار ہوئیں اور پہلے تو جائز اور دوسرے کو حرام ٹھہرایا گیا حالانکہ یہ بالکل بے ثبوت بات ہے ان دونوں میں فرق نقصان کی کمی اور بیشی کا ہے نقصان اور عدم نقصان کا نہیں ہے۔

اسی طرح شخصی مہاجنی قرضہ پر سود کو فن کی حیثیت سے ناجائز بتانا اور چند اشخاص کی مجموعی کاروباری شکل کو جس کا نام سٹریٹس کے شروع سے بینکنگ ہے جائز کہنا گویا یہ کہتا ہے کہ چوری تو ناجائز ہے مگر ڈاکہ جائز ہے یعنی ایک جرم تنہا ایک آدمی کرے تو وہ ناجائز اور سو سائنٹی کے لئے مضر ہے مگر جب اس جرم کو سائنٹس کر کے چند آدمی ملکر کریں تو وہ جائز ہو جائیگا۔ اس مسئلہ میں مصنف نے انٹرسٹ یا سودی منافع کے نظریہ جو از پر پوری دلچسپ بحث کی ہے اور ثبوت و منافع کی حد بندی کی تاریخ سے حد بندی کے معیار کو حدود و تغییر اور بے اُصولانہ بتایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک بلکہ خود ہندوستان اور اس کے مختلف صوبوں نے اس حد بندی کے معیار کی تعیین میں کسی ایک متعین اصول کی پابندی نہیں کی گئی ہے اس لئے حدود و منافع کی حقیقت خود ہی مشتبہ ہے۔



مصنف نے اسلامی نظریات کی جو تشریح کی ہے اور جو آیات و احادیث و فقہی مسائل و دلائل پیش کئے ہیں چونکہ وہ مستند علماء کی امداد اور مشورہ سے پیش کئے ہیں اس لئے ان کے استنباد اور اعتبار میں کیا کام ہو سکتا ہے اور میں نے بھی ان کو دیکھا ہے اور درست پایا ہے۔

اسلامی عقیدہ کے مطابق سود سے کبھی بھی کوئی قومی فلاح یا دنیاوی بہبود پیدا نہیں ہو سکتی قرآن پاک کا فیصلہ ہے۔

ان الله يحقق الهم باو يوجب الصدقات۔

بیشک اللہ تعالیٰ سود کو مٹاتا اور صدقہ کو بڑھاتا ہے۔

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سودی کاروبار سے ملک کی دولت میں ترقی ہوتی ہے لیکن یہ محض فریب نظر اور دھوکہ ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ ہمارے قرضہ کے سود سے ملک کے صرف چند اشخاص کی دولت بڑھتی اور سارے اہل ملک کی دولت گھٹتی تھی اب بینکنگ اور کوآپریٹو سوسائٹی کے سسٹم میں چند اشخاص کے بجائے سینکڑوں اشخاص کی دولت کو ترقی ہوتی ہے مگر اس کے مقابلہ میں لاکھوں کی دولت کم ہوتی ہے تب ان سینکڑوں کی دولت بڑھتی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سود کو جس حیثیت سے بھی رواج دیا جائے رہ اپنی تباہی پھیلائے بغیر نہیں رو سکتا۔ دیہاتی اتحادی بینک (کوآپریٹو بینک) کے رواج اور فوائد و برکات پر آجکل بہت زور دیا جاتا ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ شرح سود کی نسبت کمی اور طریق وصول کی نسبت آسانی کی بنا پر کاشتکاروں کے لئے شرح بہا جتنی سودی قرضوں کے مقابلہ میں وہ جتنی



لیکن اس کے اندر بھی سوسائٹی کے بڑے زمیندار چھوٹے زمینداروں کو بے  
 پڑھ کر دیتے جاتے ہیں بلکہ کاشتکاروں کو اپنی زمینوں کو بیچنے کے لئے مجبور  
 ہو جانا پڑتا ہے۔

قرض انسان کی ایک ضروری حاجت ہے اس حاجت کا دفعہ  
 اسلام نے قانون کے بجائے اخلاق سے کیا ہے اس نے ضرورت مندوں  
 کو قرض دینا ثواب کا کام بتایا ہے اور اس قرض پر مقررہ من سے کسی قسم کا  
 فائدہ اٹھانا سود قرار دیا ہے۔ اہل تقویٰ نے تو اس باب میں یہاں  
 تک احتیاط کر لیا ہے کہ مقررہ من کے یہاں دعوت کا قبول کرنا بھی مشتبہ بتایا  
 گیا ہے بلکہ لوگوں کو بدیہ اس غرض سے دینا بھی کہ ان سے کچھ زیادہ  
 وصول کیا جائے۔ یہاں کے اندر شامل کیا ہے اسی طرح اسلام نے انہیں  
 انہماک کے تجاوز میں زیادتی کو اگرچہ دونوں میں اچھائی اور برائی کا فرق  
 ہے۔ مثلاً یہ رہا قرار دیا ہے کہ اس زیادتی اور جس کی حقیقت اور اس کے  
 قیود و شروط میں فقہانے مجتہدین کے اختلافات ہیں تاہم اصل حقیقت  
 یہ ہے کہ اتفاق ہے اسی طرح سونا چاندی کے مبادلہ میں اگر جس ایک  
 ہے تو زیادتی ہے۔ اور زیادتی اسلام میں یہاں ہے اس سے سکون کی  
 ہم دیکھیں شرح مبادلہ کا وہ ظالمانہ دستور جو آج ساری دنیا میں شائع ہے  
 اور جس کے بدولت یورپ میں ہزاروں آدمی گھر بیٹھے بنتے اور بگڑتے ہیں۔  
 دنیا میں یہاں نہ جانتے ہیں اسلام میں چاندی اور سونے کی اصل حیثیت  
 نہ تھی نہ ہے۔ اسی لئے اس کو سامان آرائش میں صرف



کرنے کی اجازت حد مناسب سے آگے نہیں دی ہے مردوں کے لئے چاندی کے چند ماشوں کے علاوہ خالص چاندی کا ہر استعمال قطعاً حرام ہے اور عورتوں کے لئے حد مناسب سے افراد کو کراہت کے درجہ میں بہر حال رکھا ہے سونے اور چاندی کے ظروف اور سامان کے استعمال کی قطعی حرمت ہے اگر دنیا ان اصولوں پر عمل کرے تو آج کسی ایک ملک ہی میں نہیں بلکہ دنیا میں ضروری کاموں کے لئے نقدی کی کتنی فراوانی ہو سکتی ہے۔

اسی اصول کی بناء پر سونے چاندی کو خزانہ بنا کر زمین میں گاڑ کر یا بے وجہ روک کر رکھنا گناہ عظیم ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ۔

اور جو لوگ گھاڑ رکھتے ہیں سونا اور چاندی اور اشہ کی راہ میں اس کو خرچ نہیں کرتے سوائے کوڑکھ والی مار کی خوشخبری سنا دے۔

وَيْلٌ لِّلَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمُ الَّتِي يَدْعُونَ تَجْمَعُ مَالٌ وَعَدَّةٌ لَّيُحْصَبَ أَنَّهُ مَالُهُمْ أَخْلَدُوا لَهُ۔

پشتکار ہو ہر طعنہ دینے والے عیب چننے والے پر جس نے مال کو اکٹھا کیا اور گن گن رکھا۔ سمجھتا ہے کہ اس کا مال اس کو سدا رہے گا۔

(ہمزہ)

اسی اصول کی بناء پر احتکار جو مناپولی کی بنیاد ہے اسلام کے قانون میں ممنوع ہے کیونکہ اس سے عام ضرورت کی کوئی خاص چیز کسی ایک



شخص کے قبضہ میں آکر رک جاتی ہے۔

انسان کا ضرورت کے سبب سے مفروض ہونا واقعہ کم ہوتا ہے۔  
 قرض کا سبب زیادہ تر عیاشانہ فضول خرچی ہوتی ہے اس کی پہلی روک یہ  
 ہے کہ سونا چاندی اور سونے چاندی کی چیزوں کی ادھار خرید و فروخت کی  
 ممانعت کر دی گئی ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ بے ضرورت عیاشانہ سالا  
 وہی خریدیگا جس کے پاس زیادہ ضرورت روپیہ ہوگا۔

اسی طرح نقدی و طلائی اشیاء میں صنعت کاری کی قیمت کا اعتبار  
 اس نے نہیں کیا ہے گو بعض فقہاء کو اس میں اختلاف ہے تاہم اس حد تک  
 اتنا ضروری ہے کہ نقدی و طلائی اشیاء میں صنعت کاری کی قیمت یا اجرت  
 کی بہت افزائی اسلام نے نہیں کی ہے۔ اس کا منشاء اس آرٹ کی مخالفت  
 نہیں بلکہ طلائی و نقدی اشیاء کے عدم استعمال کی صورت پیدا کرتا ہے جو اسی  
 صنعت کاری ہی کی بدولت قابل استعمال ہوتی ہیں۔

اسراف اور فضول خرچی کو قرآن پاک نے شیطان کا فعل قرار دیا ہے  
 اور اس کا سبب بھی بتا دیا ہے کہ مسرف اور فضول خرچ سوسائٹی کے لئے  
 وبال بن جاتا ہے اور یہی آخر مجرم بنکر جرائم کے ترکیب بنتا ہے۔

دوسری طرف بخل اس نے قیامت کے دن گردن کا حلق

بٹھا دیا۔

کیونکہ اس کا وجود بھی سوسائٹی کے لئے نحوست ہے کہ اس کی  
 دولت غلو کے کام نہیں آتی۔



ضرورت مند کو قرض دینا اُس نے ثواب کا بہترین عمل بتایا ہے لیکن جو لوگ قرض لیکر استطاعت کے باوجود ادا کرنے میں دیر کریں اُن کو ظالم خطاب دیا ہے اور کہا ہے کہ جو لوگ بے قرض ادا کئے مرجائیں ان کے ترکہ میں سب سے پہلے قرض ادا کرنا ضروری قرار دیا اور قرض ادا کئے بغیر مرجائیں تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھنے میں بھی تاہل کیا گیا ہے۔

اسلام نے ضروری قرض کے لئے خود حکومت کو بلا سود قرض دینے کے انتظام کی اجازت دی ہے چنانچہ خلافت راشدہ میں بیت المال سے قرض لیا جاتا تھا جس کی ادائیگی اگر ان کی زندگی میں نہ ہوئی تو انکی متروکہ جائداد اور دولت سے اس کی وصولی متوفی کی وصیت کے مطابق عمل میں آتی اور اگر وصیت نہ بھی ہوتی تو بھی متروکہ سامان سے تقسیم ترکہ سے پہلے قرض ادا کر دیا جاتا۔

تجارتی مالی تعاون کے لئے اسلام نے جس طریقہ کو پسند کیا ہے وہ مضاربہ ہے یعنی اہل سرمایہ سرمایہ دیں اور کام کرنے والے اپنی محنت شامل کریں اور اس طرح سرمایہ اور محنت بلکہ جو نفع حاصل ہو اس کی تقسیم بحکمہ مشاع قرار داد کے مطابق کی جائے جس کے قواعد اور قواعد میں کتب فقہ میں موجود ہیں۔

اگر کوئی چاہے تو بینک کو اسلامی سسٹم کے مطابق قائم کیا جاسکتا ہے بینک اس کے مقصد پر ایک خزانہ ہے جس میں بہت سے لوگوں کے رقوم جمع ہو سکیں اُن کی دوستیوں کیجا سکتی ہیں ایک کا نام امانتی رکھا جائے۔



اس کی دو شاخیں ہوں۔

۱۔ امانت خالصہ یعنی ایسی امانت جس کو بعینہ محفوظ رکھا جانا مشروط ہو۔

اس امانت کی حفاظت اور انتظام کا خرچ امانت رکھوایہ والوں سے وصول کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ امانت باجارت یعنی ایسی امانت جس میں تصرف کا اختیار بنک

کو دیا جائے مگر مبالغہ کے وقت بلا زیادتی و کمی اس کا بدل لیا اور دیا جائے۔

تیسری قسم ایسی رقوم کی ہوگی جس کے جمع کرنے والے مدت معینہ کیلئے

اپنی رقم بنک کے حوالے کریں بنک ان رقوم کو مختلف تجارتی میٹروں میں

خود لگاٹے یا دوسری تجارت لگا ہوں کو بطور مضاربہ دے اور منافع

کو مالکان رقوم اور کام کرنیوالوں میں بحمد مشاع تقسیم کرے۔

”حصہ مشاع“ سے مقصود یہ ہے کہ عدد معین جیسے تین فیصدی،

چار فیصدی کے بجائے حصہ متعین مقرر کیا جائے مثلاً ہتائی چوتھائی پانچواں

چھٹا وغیرہ جس کا اطلاق کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ ہر مدت پر

کیا جاسکتا ہے۔

لیکن ان رقوموں کا کوئی حصہ قرض یا منافع پر نہیں لگایا جاسکتا البتہ

قرض یا رہن پر دیا جاسکتا ہے گو اس شے مرہون سے انتفاع اور مشروط

انتفاع میں فقہاء کا اختلاف ہے مگر اس اختلاف کی تفصیلات کو حل کیا

جاسکتا ہے لیکن فقہ حنفی و شافعی میں اس کی گنجائش کم نفل سکتی ہے

ہم کو امید ہے کہ یہ کتاب ایک طرٹ مسلمانوں میں اور دوسرے قاطر



ماہرین اقتصادیات میں قبولیت کی نظر سے دیکھی جائے گی اور مسئلہ حرمت  
 رہا کی اہمیت کو سمجھ کر اس کی تباہی سے دنیا کو بچانے کی فکر کی جائیگی  
 اللہ تعالیٰ مولف کو اس عمل خیر کی جزائے خیر دے۔

سید سلیمان ندوی

شبلی ایکاڈمی - اعظم گڑھ

{ ۳۰ مرفذ الحجہ  
 ۱۳۶۲ ہجری



## پہلا باب

### سود کے مغربی نظریے

صفر شرح سود کا امکان | تیرہ سو ساٹھ برس تک تاریخی میں بحث کرنے کے بعد دنیا آج یہ محسوس کر رہی ہے کہ شرح سود صفر کے قریب ہو سکتی ہے۔ یہ الفاظ دیگر ایک ایسے مہر یا یہ دارانہ معاشرے کا تصور ممکن ہے جس میں سود ادا نہیں کیا جائے گا یا زیادہ کھلے الفاظ میں سرمایہ دارانہ معاشرے کا وجود بغیر سود کے بھی ممکن ہے۔ چنانچہ یہ امکان روز بروز حقیقت سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے۔ پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴-۱۸) کے دوران میں حکومت ہند ساڑھے چھ فی صد سالانہ شرح پر قرضہ حاصل کر رہی تھی



حالیہ جنگ (۱۹۳۹-۴۵) میں حکومت حیدرآباد کے لئے ڈھائی فی صد سالانہ شرح سود پر قرض حاصل کرنا نہایت سہل تھا۔ ریزرو بینک کی سرکاری شرح بڈ جنگ سے قبل ساڑھے تین فی صد تھی اور جنگ کے اخیر تک یہی شرح رہی حکومت ہند کی نگرانی کے باعث سرکاری تمسکات کی قیمتیں غیر معمولی طور پر یکساں اور مستحکم رہی ہیں۔ ممالک متحدہ امریکہ میں فیڈرل ریزرو بینک کی شرح بڈ ایک فی صد سالانہ ہے۔ حکومت ہند ایک فی صد سالانہ سے کم شرح سود پر ٹریزوری بلنز جاری کر رہی ہے۔ بنکوں کے باہمی عند الطالب قرضوں کی شرح سود محض برائے نام یعنی  $\frac{1}{4}$  فی صد سالانہ ہے۔

سیدھے سادے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ قلیل مدت کے لئے نہ صرف  $\frac{1}{4}$  فی صد شرح سود سالانہ پر روپیہ قرض لیا جاسکتا ہے بلکہ فی الحقیقت لیا جاتا رہا ہے۔ انگلستان میں بینک کے چالو کھاتے پر کوئی سود نہیں ادا کیا جاتا۔ سود کی ان ادنی شرحوں کے باوجود پس اندازی متاثر نہیں ہوئی ہے بلکہ اس کے برخلاف اس میں مسلسل اضافہ ہوتا رہا ہے۔ ہمارا یہ ایقان ہے کہ اگر روپے کے محفوظ ہونے کے متعلق کافی ضمانت دی جاسکے تو بغیر کسی سود کے بھی روپیہ قرض لیا جاسکتا ہے بشرطیکہ حکومت خاطر خواہ نگرانی

۱۔ رکن ایات کی موازنے والی تقریر ۱۹۴۰-۴۱ء

۲۔ ممالک متحدہ امریکہ کے فیڈرل ریزرو بینک کا اعلامیہ

۳۔ کرنسی رپورٹ ۱۹۴۱-۴۲ء



قائم رکھے۔ اگر ممالک متحدہ امریکہ میں حکومت اپنی نگرانی کے ذریعے موجودہ جنگ کے دوران میں سود کو یک فی صد تک گھٹا سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ ہمارے اس خیال کو محض خوش عقیدگی پر محمول کریں کہ امن کے زمانے میں شرح سود کو صفر یا صفر کے قریب تک گھٹایا جاسکتا ہے۔

سود کی اسلامی تعریف | سود کے موضوع پر عربی، فارسی، اردو اور دوسری زبانوں میں بکثرت مواد موجود ہے

فقہائین یا اسلامی مقننین نے یہ واضح کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا ہے کہ کیا سود ہے اور کیا سود نہیں ہے۔ موجودہ مقالے میں ہمیں اس قسم کے مواد سے کوئی سروکار نہیں بلکہ ہمارا حقیقی مقصد تو یہ واضح کرنا ہے کہ آج سے تیرہ سو ساٹھ سال قبل اسلام نے سود کو ممنوع قرار دے کر معاشی اقدام کیا تھا وہ کس قدر مستحسن تھا نیز میری غرض یہ ثابت کرنا ہے کہ موجودہ سرمایہ دارانہ معاشرہ جن خرابیوں کا شکار ہے وہ بیشتر سود کا ہی نتیجہ ہیں۔ ایسے حضرات جو کہ جدید نظری معاشیات کی پیچیدگیوں اور الجھاؤ سے اچھے طور پر واقف نہیں ہیں اس موہوم مغالطے میں مبتلا ہیں کہ معاشین کے مابین سود کے موضوع پر کارمل اتفاق رائے ہے۔ لیکن یہ تصویر حقیقت سے بہت دور ہے ہم سود کے مختلف نظریوں پر بحث کرتے ہوئے یہ واضح کرنے کی کوشش کریں گے کہ اختلافات کی یہ خلیج کس قدر وسیع۔ علاوہ بریں اس امر کی متفقہ طور پر اب تک کوئی تشریح نہیں کی جاسکی ہے کہ آخر سود کیوں ادا کیا جائے اور شرح سود کا تعین کیونکر ہوتا ہے۔



معاشین کے مابین شرح سود کے بارے میں اختلاف رائے

”ایک عرصے سے سود کا نظریہ علم معاشیات کی دیکھتی رنگ بنا ہوا ہے اور اب بھی شرح سود کی تشریح و تعین کے بارے

میں معاشین کے مابین جس قدر اختلاف رائے موجود ہے۔ اتنا عام نظری معاشیات کے کسی دوسرے شعبے میں نہیں ہے۔

گزشتہ عالمگیر کساد بازاری کے دوران میں ایسی مطبوعات کا ایک سیلاب سا آگیا تھا جن میں کساد بازاری کے اسباب پر روشنی ڈالی گئی تھی۔ اس ضمن میں چونکہ قرض اور زر کے اسباب کو نمایاں اہمیت دی گئی تھی اس لئے نظریہ سود پر بھی تجسس و تفتیش کی جانے لگی۔ اس کثیر مواد کے باوجود سود کا کوئی ایسا تشفی بخش نظریہ پیش نہیں کیا جاسکا ہے جس سے اس کی ابتدا اس کی بنا اور اس کی شرح کی تشریح ہو سکتی ہو اور جس پر کامل اتفاق رائے موجود ہو۔

زائد از ضرورت

قبل اس کے کہ ہم سود کے مختلف مغربی نظریوں کی جانب متوجہ ہوں ہم یہہ مناسب سمجھتے ہیں کہ اپنے قارئین کو

ایک خاص حقیقت کے بارے میں متنبہ کر دیں۔ وہ یہ کہ اسلامی مالک میں

دیکھو مجلس اقوام کی شائع کردہ مشہور کتاب ”گرم بازاری اور سرد

بازاری“ از ہابر صفحہ ۱۹۵۔



ایک ایسا گروہ موجود ہے جو اس عقیدہ کے تحت کہ اسلام ایک عقلی مذہب ہے اسلامی نظریوں اور جدید طریقوں کے درمیان ہم آہنگی پیدا کرنے کی سعی کرتا رہا ہے۔ مثال کے طور پر سرمایہ دارانہ معیشت کے عروج کے ساتھ ساتھ یہ عقیدہ غامض ہو گیا کہ جدید معاشرے کا وجود سود کے بغیر ہرگز ممکن نہیں اور اسلام نے بھی فی الحقیقت سود کو ممنوع نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس نے ربا کی ممانعت کی ہے۔ ہم ایسی غیر مستند تاویلات کو تسلیم کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ ذاتی طور پر ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ سود کے خلاف قرآن مجید کی شدید مخالفت کی موجودگی میں اس قسم کے لوگوں نے جو یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ مذہب اسلام نے سود کی مخالفت نہیں کی بلکہ ربا پر امتناع عائد کیا ہے اسلامی نصب العین کو شدید نقصان پہنچایا ہے۔ سود اور ربا ایسے الفاظ ہیں جو نہایت آسانی سے ایک دوسرے میں گم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے کہ آج سود کی جو شرح معقول معلوم ہوتی ہے اس کا شمار ممکن ہے کل ربا میں ہونے لگے۔ گزشتہ جنگ عظیم کے بعد یورپ کے بعض مرکزی بینک آٹھ یا نو فی صد کی شرح سے سود وصول کر رہے تھے اور یہ ایسی شرح ہے جسے آج ہندوستان جیسے پسماندہ ملک کے بعض صوبوں میں بھی یقیناً ربا تصور کیا جائے گا۔

ہمارا خیال ہے کہ اگر قرآنی اصولوں اور جدید سائنٹفک نظریوں میں



تصادف اور تفادیت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم مضطرب ہو جائیں۔ لیکن سب سے کونج  
ہم جسے سائنس کہتے ہیں اسے کل داستان پارینہ تصور کرنے لگیں یا ممکن ہے  
کہ قرآنی احکام کی حکمت و اہمیت کو ہم آج نہ سمجھ سکیں لیکن کل یہ ہم پر روز روشن  
کی طرح واضح ہو جائیں۔

۱۹۲۶ء میں وال اسٹریٹ کی تباہی  
معاشی بحران اور نظریہ سود  
میں روز افزوں دلچسپی۔  
شدید طور پر متزلزل ہو گئی۔ اس معاشی

زلزلے نے بہت سے معاشی مفکرین کو اس مسئلے کی جانب متوجہ کر دیا کہ سرمایہ  
معیشت کس حد تک معقول بنیادوں پر قائم ہے؟ علم معاشیات نسبتاً ایک  
جدید علم ہے اور اس کے بہت سے نظریوں کو مکمل کرنے کے لئے ہنوز بہت  
کچھ مساعی درکار ہیں لیکن غمہ حاضر میں سب سے زیادہ جس مسئلے نے معاشین  
کو حیران کیا ہے وہ تجارتی چکر کا مسئلہ ہے چنانچہ ان کی تشریح کے سلسلے میں

شہ گزشتہ سو سال کی معاشی تاریخ کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلسل کچھ عرصے  
کے بعد قیمتوں میں چڑھاؤ اتر اؤ ہوتا رہتا ہے۔ کبھی تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ کاروبار خوب  
ترقی پر ہے، روزگار عام ہے، قیمتیں بڑھ رہی ہیں۔ اس زمانے کو اصلاحی زمانہ  
میں گرم بازاری یا خوشحالی کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ لیکن پھر کچھ عرصے کے بعد دیکھا جاتا ہے  
کہ قیمتوں میں کمی ہونی شروع ہوتی ہے اس کے ساتھ بیکاری بڑھنے لگتی ہے جس سے  
معاشی حالت اتر ہو جاتی ہے۔ اسے سرد بازاری یا کساد بازاری کا زمانہ کہتے ہیں



جو نظریے منظر عام پر آئے ہیں وہ اب تک اپنی ابتدائی منزل کو طے نہیں کر سکے ہیں۔ تجارتی چکر کی تشریح کے سلسلے میں سود کے نظریے بھی روز افزوں توجہ کا مرکز بنے رہے ہیں۔ چنانچہ اس میدان میں اسلام کا حصہ حد درجہ عالمانہ اور بصیرت افروز ہے اور اس سے تجارتی چکروں کی تشفی بخش اور کامل توضیح ہوتی ہے۔ سود کے نظریے کو ایک جداگانہ موضوع فکر تصور کرنے اور

ملاحظہ ہو بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۴م۔ چونکہ کاروبار میں یہ صورت حال باضابطہ ایک چکر کی صورت میں رونما ہوتی رہتی ہے اس لئے اسے تجارتی چکر بھی کہا جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر علم معاشیات میں گزشتہ دس بارہ سال سے بہت زیادہ دلچسپی لی جا رہی ہے۔ ہنوز یہ ابھی تک تشنہ ہے اور موجودہ معاشیات کے مسائل میں اس سلسلے نہایت ہی اہم صورت اختیار کر لی ہے۔ ملک کے بہترین دماغ اس پر سوچ بچار کر رہے ہیں۔ تجارتی چکر کے بہت سے اسباب بتلائے جاتے ہیں جس پر یہاں بحث ممکن نہیں۔ یہ مضمون بذات خود ایک علیحدہ کتاب چاہتا ہے۔ یہاں ہم صرف یہ ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ تجارتی چکر کا بہت قریبی تعلق شرح سود اور سٹھے بازی سے ہے۔ اگر دنیا کو سود کے بندھنوں سے آزاد کر دیا جائے سٹھے بازی کی شدت سے مانعت کر دی جائے اور صرف حاضر مال فروخت کرنے کی اجازت ہو تو دنیا بھر کی تجارتی چکر کے تباہ کن اثرات سے بچ سکتی ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام نے سٹھے بازی کی سخت مانعت کی ہے۔



اس کے جو اثرات معاشرے پر مرتب ہوتے ہیں ان سے چشم پوشی کے باعث معاشیات میں شدید غلط فہمیاں اور شبہات پیدا ہو گئے ہیں۔ چنانچہ یہاں پر بھی اسلام نے حقیقی معنوں میں ہماری رہبری کی ہے۔ ایسے لوگوں کی خاطر جن کی آنکھیں مغربی علم و فکر کی جھوٹی چمک سے خیرہ ہو گئی ہیں اور جو سود اور تجارتی چکر کے موضوع پر اسلامی نظریے کا مذاق اڑاتے ہیں میں سود کے مختلف نظریوں کو تاریخی رنگ میں پیش کروں گا یعنی پہلے غیر اسلامی نظریوں کی ابتداء و ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے ان کے تضاد اور اوجھڑے پن کو واضح کریں۔ مغربی نظریوں پر کافی تنقید کے بعد میں سود کا اسلامی نظریہ پیش کر کے یہ ثابت کیا جائے گا کہ کس طرح یہ تمام موجودہ نظریوں سے زیادہ معقول، درست اور تشفی بخش ہے۔

**سود کے ابتدائی نظریے** | ابتدائی تاریخی تحریریں اس امر کی شاہد ہیں کہ بڑے بڑے مفکرین نے سود

کے بین دین کی ممانعت کی ہے۔ چارے پیش نظر ایسے ابتدائی تمدن نہیں ہیں جہاں سود اس بنا پر ممنوع تھا کہ قرض زندگی کی ضروریات کو پورا کرنے کی غرض سے لیا جاتا تھا اور ایسے ضرورت مندوں سے سود لینا ظلم محسوس ہوتا تھا۔

**سود کے یونانی نظریے** | ایک ایسی قوم کی مثال لے لیجئے جو تہذیبی اعتبار سے نہایت اعلیٰ و ارفع تھی یعنی اہل یونان۔ انھوں نے سود پر قرض دینے کی قطعاً ممانعت کر رکھی تھی۔



ارسطو نے جس کے خیالات سے آئندہ نسلیں متاثر ہوئیں سود کے لین دین کی نہایت سختی سے مخالفت کی۔ اس نے زر کو ایک کرک مرغی سے تشبیہ دی اور کہا کہ زر کا واحد مقصد مبادلے میں سہولت پیدا کرنا اور انسانی احتیاجات کی کامل تسخیر کرنا ہے۔ چنانچہ زر کا یہی سب سے زیادہ موزوں اور فطری مصرف ہے۔ زر کو اضافے کا ذریعہ نہیں بنایا جاسکتا۔ ایسی صورت میں سود کے لین دین کے ذریعہ سرمایہ میں اضافہ انتہائی غیر فطری حرکت تھی۔ ایک روپے میں دوسرے روپے کو پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی اور اس لئے سود سراسر بے انصافی پر مبنی ہے۔ یہ تھا ارسطو کا عقیدہ۔

افلاطون نے بھی سود کی مذمت کی۔

اہل روم کے سود کے نظریے | ابتدائی دور میں سلطنت روم میں سود پر امتناع عائد تھا لیکن رفتہ رفتہ

سلطنت کی توسیع اور تجارت پیشہ طبقہ کے عروج کے ساتھ ساتھ سودی کاروبار بھی شروع ہو گیا۔ ابتداً اسے کلیتہً روکنے کی کوششیں کی گئی لیکن جب اس میں کامیابی نہ ہوئی تو پھر اس بات کی کوشش کی گئی کہ شرح سود کو ایک مقرر حد سے بڑھتے نہ دیا جائے۔ سود کی شرحوں پر شدید ترین پابندیاں عائد تھیں چنانچہ اہل روم سب سے پہلی قوم تھے جس نے



قرنداروں کے تحفظ کے لئے آئین اور قوانین نافذ کئے گئے۔

سود قرون وسطیٰ میں۔ قرون وسطیٰ میں سود کی ادائیگی سر با  
متصور ہوتی تھی۔ اور قانونی طور پر اس کی  
مانعت تھی۔ اس قسم کی پابندیوں کو محض مذہبی رنگ میں پیش کر سنے کا آج  
کل کچھ رواج سا ہو گیا ہے چنانچہ پروفیسر ٹامانی جیسا صحیح الفکر مصنف رقم طراز  
ہے: "قرون وسطیٰ کے سارے نظام فکر کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ معاشی  
مسائل کو ایک ایسے دینی نظام کی جزو کے حیثیت سے پیش کیا جائے جس میں  
ہر نفع کا مفاد اور جدوجہد شامل ہو۔ اور جس کی بنیاد مذہب پر قائم ہو۔ لیکن  
یہاں یہ سوال پیدا نہ ہو گا کہ کیا قرون وسطیٰ کے مفکرین مختلف امور کی نوعیت  
کے متعلق آئندہ نسلاں کی نسبت بہتر واقفیت نہ رکھتے تھے؟

اس سلسلے میں ڈاکٹرس کے مندرجہ ذیل فقرے قابل توجہ ہیں  
کہ قرون وسطیٰ میں سر با پر جو پابندی عائد تھی اس کی تہ میں معاشی تحریکات  
پوشیدہ تھے۔ وہ سمجھتے ہیں "بگٹے ہمیشہ یہ تلقین کی گئی کہ قرون وسطیٰ کے  
مفکرانہ رویہ شرعی سود کے بارے میں اساسی طور پر مضحکہ خیز تھا۔ نیز زر کی  
شکل میں قرضوں اور حقیقی شغل اصل سے آمدنی کے درمیان امتیاز قائم  
کرنے کے لئے جو پرفریب مباحث ہوتے تھے ان کا قیمتی مقصد ایک

مذہبی تعلیم کی تاریخ اور پروفیسر ہینی۔

مذہب اور سرمایہ دارانہ نظام کا عروج و زوال اور پروفیسر ٹامانی۔



معاذت اللہ! میرے نظریے سے بچتا حاصل کرنا تھا۔ لیکن اب میں ان مباحث کو  
مجلس میں سننے پر تیار ہوں کہ وہی طور پر شریعت سود اور اصل کی کارکردگی کا تقم کے  
درمیان امتیاز کر سکوں۔ جنہیں انسانی نظریوں میں غلط ملکہ کر دیا گیا تھا۔ لیکن اب  
یہ چیز واضح ہو چکی ہے کہ قرون وسطیٰ کے مفکرین کے ان خیالات کی غایت یہ

غلط اصل کی انتہائی کارکردگی کی بظاہر کو دیکھنے نے اپنی مشہور عالم  
کتاب "سود" زر اور روزگار کا عام نظریہ میں بہت وضاحت سے پیش کیا ہے۔ عام  
فہم اخلاقیوں اور اصحاب مذہب کے لیے کہ بار بار کو کچھ اس طرح سے ترقی دینا  
کہ ان میں زیادہ سے زیادہ امن و امان ہو سکے اور معاشرے کو اس سے فائدہ پہنچے  
اور سود کی شرح گراں ہو تو بہت سے ایسے کاروبار جو دیکھے تو معاشرے کے لیے بہت  
فائدہ اور کارآمد ہوتے ہیں لیکن ان سے بڑھ کر فائدہ حاصل نہیں ہوتا  
جو معاشرہ شریعت سود سے بچا کر جاسکے۔ لہذا ایسے کاروبار جاری نہیں رکھتے جاسکتے۔  
مثلاً اگر بھری جاری کر لیں تو بہت کم فائدہ حاصل ہو اور ملک میں کافی غلہ پیدا  
نہ کر کے ملک کی معاشی زندگی کو نقصان پہنچا جائے۔ لیکن اگر شرح سود چار فیصد  
ہو تو کافی بہت کم ہو جائے گا۔ بہت نقصان دہ سود ہے اور اس میں اصل  
نہیں رہا جاسکتا۔ یہی صورت میں اصل کی اختتامی کارکردگی چار فیصد ہے  
اگر اس کی اختتامی کارکردگی کو گھٹا کر چار فیصد کی بجائے دو فیصد کر دیا جائے  
تو نہ صرف بہت سے کاروبار جو جائز تھے بلکہ کئی اور کاروبار بھی جاری  
ہو سکیں گے۔



تھی۔ کہ ایک طرف اصل کی اجتماعی کارکردگی میں زیادہ سے زیادہ ایسا و کھانا  
تو دوسری طرف قائدے، رواج اور اخلاقی قانون کی مدد سے شرح سود پر  
قابو رکھا جائے گا۔

تیرھویں صدی تک کلیسا کا اقتدار ترقی پذیر تھا۔ اور سود کے لین  
دین کی مخالفت تھی۔ یہ امر قابل غور ہے کہ زمین اور بعض دوسری دیرپا اثاثہ  
کے استعمال کے معاوضہ کی اجازت ہے معاشی اصطلاح میں بون بیان کیا  
جاتا ہے کہ عیسائیت میں سود تو ممنوع ہے لیکن لگان اور منافع جائز ہے۔  
اسلام کا زاویہ نگاہ بھی یہی ہے۔

تیرھویں صدی کے آخر تک بہت سے ایسے اثاثہ  
کلیسائی اثرا کا زوال پیدا ہو گئے جنہوں نے کلیسا کے اثر کو رو بہ افراط  
کر دیا۔ مذہبی مصلحین کے طبقے نے جس کے قائد تھے اور زونینگ تھے فطرت انسانی  
کی کمزوری کے غدر پر سود کے لین دین کو جائز قرار دیا کلیسائی اقتدار کے انحطاط  
اور دنیاوی قوت کے عروج کے ساتھ ساتھ سود کے لین دین کا سلسلہ  
جاری ہو گیا۔ چنانچہ بلیکن کے مندرجہ الفاظ سے اس روادارانہ مسلک کا اندازہ  
ہو سکتا ہے۔ ”چونکہ لوگوں کو قرض کے لین دین کی ضرورت ہوتی ہے اور  
لوگ اپنی سنگدلی کے باعث بلا سود قرض دینے پر رضا مند نہیں ہو سکتے  
اس لئے سود کے لین دین کی اجازت ہونی چاہیے“



اس کے باعث طمع اور ہوس کا دور دورہ ہو گیا اور حالات بد سے بدتر ہونے لگے۔

رفتہ رفتہ سرِ بیا پر سے دوبارہ امتناعات برخاست کئے جانے لگے۔ چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد حکومت ۱۵۴۷ء میں انگلستان میں بھی سود کے لین دین پر سے پابندی اٹھا دی گئی۔ اور یہی وہ زمانہ تھا جبکہ آہستہ آہستہ لفظ سود لفظِ سرِ بیا کی جگہ لینے لگا۔ اس طرح گویا سود سے مراد قرض کے عوض معقول شرح سے معاوضے کا حصول تھا۔ اس زمانے میں اس کی بھی کوشش کی گئی کہ سود کی بیشترین شرح کا بھی تعین کیا جائے۔ ہنری ہشتم کے عہد حکومت میں بیشترین شرح دس فی صد تھی۔ چنانچہ اس دور کی اہم شخصیتیں مثلاً فرالیس، بکین، سر جو شیا چائلڈ اور سر ٹامس کلیو پیپر سود کے لین دین کے اتنے مخالف نہیں تھے جتنے کہ بھاری شرح سود کے خلاف تھے۔

تجاریہ میں کے دور یعنی ۱۵۵۰ء سے ۱۶۰۰ء تک سود کے نظریے کے ذریعے قابو میں رکھا گیا تھا لیکن رفتہ

رفتہ کلیسائی اقتدار کے زوال کے ساتھ ساتھ انسان مذہب کی زنجیروں سے آزاد ہو کر خود غرضانہ طرزِ عمل پر دلیر ہو گیا۔ جب ایک مرتبہ سود کے لین دین پر سے پابندی ہٹائی گئی تو پھر شرح سود کو بھی معینہ حدود کے اندر رکھنا



انسان کے بس میں نہ رہا یہی وہ زمانہ تھا جبکہ تجارتی کاروبار کے لئے سرمایہ بڑے پیمانہ پر استعمال ہونے لگا۔ بدل اشیاء کی جگہ زر کا استعمال ہونے لگا۔ ایسی حالت میں جبکہ تجارین کے دُور میں قوی مسابک ہی یہ تھا کہ خزانے اور روپے کو جمع کیا جائے بیش بہا دھاتوں کے ذخیرہ کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا گیا۔

چونکہ تجارین زر اور اصل کو یکساں خیال کرتے تھے اس لئے ان مملکتوں کے مسلک کی انتہائی غایت یہ ہوتی تھی کہ سونا چاندی زیادہ سے زیادہ مقدار میں جمع ہو جائے۔ آج کل کی اصطلاح میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے نزدیک، زر بھی زمین کی مثل ایک عامل پیدائش تھا۔ البتہ فرق اتنا تھا کہ زر کو مصنوعی دولت اور زمین کو قدرتی دولت تصور کیا جاتا تھا لیکن اس کے باوجود عام عقیدہ یہ تھا کہ جس طرح زمین کے استعمال کے معاوضے میں لگان ادا کیا جاتا ہے بعینہ اسی طرح اصل کے استعمال کے عوض سود کی ادائیگی عمل میں آتی ہے۔<sup>۱۵</sup>

ابتدائی تجارین نے سود کی ادائیگی شرح اور اس کے قانونی تعین کی تائید کی۔

۱۶۶۸ء میں اس موضوع پر اختلاف پیدا ہو گیا تھا جس میں کے تعین کے خلاف سٹامس کلپمیر نے دور سائے لکھے تھے جن میں ادائیگی شرح سود کی پر زور الفاظ میں تائید کی تھی۔ اسی طرح اس کے بیٹے نے بھی ایک مضمون شائع کیا۔



جس میں ربا کی شدید مخالفت کی۔ لیکن اس خیال کے شائد سب سے زیادہ جو شیعہ حامی سر جو شیا چائیڈ تھے۔ ان کا قول تھا کہ سود کی ادنیٰ شرح کفایت شعاری اور صنعتی سرگرمی کی سبکیاں ہوتی ہے اس لئے کہ اصل کو ارباں کر کے یہ ایک طرف تاجروں کو دعوت دیتی ہے تو دوسری جانب کم منافع کو لازمی قرار دے کر کفایت شعاری پر مجبور کرتی ہے۔ اعلیٰ شرح سود کا نتیجہ زر کی شکل میں نمودار ہوتا کیونکہ ہر فرد جو کچھ بھی پس انداز کرتا اُسے فوراً صرف کے حوالے کر دیتا۔ اس ساری بحث کا حاصل یہ تھا کہ ”اُس وقت تک ہم ہرگز تجارت میں اہل ہالینڈ کے ہم پلہ نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ ہماری شرح سود انکی شرح سود کے مساوی نہ ہو جائے۔“ اسی طرح ڈیوینٹ نے ایسے لوگوں کو نفرین اور ملامت کا نشانہ بنایا جو زیادہ سود وصول کرتے تھے۔

اکثر اشخاص کا یہ خیال تھا کہ ایک ایسا قانون جس سے شرح سود میں تخفیف کی جائے زر کو ارباں کرنے میں موثر ثابت ہو گا۔ دوسری طرف ایسے لوگ بھی موجود تھے جو تھامس من کے زاویہ خیال سے متفق تھے۔ چنانچہ ایک شخص ٹامس مینلے نے یہ لکھا کہ چونکہ ہماری شرح سود کا حقیقی سبب زر کی قلت اور قرض لینے والوں کی افراط ہے۔ اس لئے اگر زر کی مقدار وافر اور قرض کے خواہشمندوں کی



تعداد و قلیل ہو تو شرح سود میں تخفیف ہو سکے گی۔ جان لاک نے بھی باوجود اس کے کہ وہ زر کی قدر و منزلت کے اسباب سے ناواقف تھا۔ اس خیال کی تائید کی کہ ادنیٰ شرح سود زر کی روز افزوں رسد کا نتیجہ تھی۔ سر ڈوڈ نے نارتھ نے اسی نظریہ کو منطبق کرتے ہوئے اس خیال کا پرچار کیا کہ لینڈ میں ادنیٰ شرح سود کا حقیقی سبب سرمایہ کی کثرت اور ضمانت کا موجود ہونا تھا۔

ان کوششوں کے باوجود تجارتی شرح سود کو قابو میں رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اور آخر کار شرح سود کو طلب اور رسد کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا۔

**سود کا اسنادی نظریہ** | ضرورت اس کی ہے کہ سود کے اسنادی نظریہ کو ذرا زیادہ تفصیل سے بیان کیا جائے کیونکہ یہ وہ اہم ترین مکتب خیال ہے جس نے معاشیات کی قسمت بنانے میں نمایاں ترین حصہ لیا۔ اور سلطنت برطانیہ کی ساری جامعات میں اس مکتب کے نظریوں کو نہایت ممتاز حیثیت دی جاتی ہے۔ آدم اسمتھ رابرٹ ٹامس، ملٹھس، اور ڈیوڈ رکارڈو کو عام طور پر اس مکتب کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔ نیز جان اسٹورڈ مل، ایجو رتھ مارشل اور پیگو کو بھی اسی مکتب میں شامل کیا جاتا ہے۔ تین موخر الذکر جدید اسنادی مکتب کے نام سے موسوم ہیں آئیے ہم یہ دیکھیں کہ آدم اسمتھ اور رکارڈو سود کے متعلق کیا کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک سود وہ معاوضہ تھا جو قرضدار، قرضخواہ کو اس منافع



کے عوض ادا کرتا تھا جو اُسے اُس کے روپے کے استعمال سے حاصل ہوا تھا۔ یہ معاشین سود اور اصل کے منافع خام کے درمیان حد فاصل نہیں قائم کرتے تھے۔ آخر ان کے خیال میں اصل سے مراد تھا کیا؟ آدم اسمتھ یہ اصطلاح کبھی فرد کی ایسی دولت کے لئے استعمال کرتا ہے جسے وہ بجائے اپنے ذاتی صرف کے مزید پیدائش کے لئے استعمال کرتا ہے تاکہ اُسے زر کی شکل میں معاوضہ یا منافع حاصل ہو۔ اس میں مشنری، خام پیداوار، عمارتیں، غذا اور لباس کو شامل کیا جاسکتا ہے۔ گو غذا اور لباس بحیثیت مجموعی سلج کے نقطہ نظر سے اصل کی حیثیت نہیں رکھتے لیکن چونکہ فرد انہیں مزدوروں کو ادا کر کے مزید پیدائش کے ذریعے منافع کما سکتا ہے اس لئے یہ اس کے لئے اصل کے مماثل ہیں۔ رکارڈو کے خیالات بھی کم و بیش یہی ہیں۔

دوسرے الفاظ میں اجتماع اصل فی الحقیقت نتیجہ تھا جزر سی کا اور

۱۷ "دولت اقوام" از آدم اسمتھ شائع شدہ ۱۷۷۶ء۔

۱۸ لفظ اصل کی شرح ضروری معلوم ہوتی ہے۔ معاشیات میں اصل سے مراد ہر وہ دولت لیجاتی ہے جس سے مزید دولت پیدا کی جاسکے۔ اگر زیادہ صحت کو ملحوظ رکھا جائے تو لفظ اصل سے مراد وہ مشین اور اوزار ہیں جس سے دوسری چیزیں تیار کی جاتی ہیں۔ وہ روپیہ جو مزدوروں کو اجرتیں دینے یا خام مال خریدنے کے لئے مختص کر دیا گیا ہو اُسے بھی اصل میں شامل سمجھا جاتا ہے۔ روپیہ اگر اندوختہ کی صورت میں جمع رکھا جائے تو وہ اصل نہیں کیونکہ وہ محض ذخیرے کا کام دیتا ہے سوائے اس کے نہیں۔



جزیسی پر اُس وقت تک غل نہیں کیا جاتا تا وقتیکہ اس ایثار کے صلے کی توقع نہ ہو۔  
 اس کے معنی یہ ہوئے کہ ان دونوں معاشرین کے نزدیک سود وہ معاوضہ  
 تھا جو بچتوں کے لئے بطور ترغیب ادا کیا جاتا۔ آدم اسمتھ کے خیال میں منافع  
 کا سبب صرف یہ تھا کہ اصل کے استعمال کے باعث پیداوار کی مجموعی قدر میں  
 اُس کی نسبت اضافہ ہو جاتا ہے جبکہ صرف محنت کا استعمال ہوتا۔ رکارڈو  
 نے سارے اصل کو مجتمع محنت کی حیثیت دی اور قدر کو محض محنت کا نتیجہ قرار  
 دیا یہی وہ بنیاد تھی جس پر کارل مارکس نے محنت کے ”نظریہ استحصال“ کی عمارت  
 تعمیر کی۔ اسمتھ اور رکارڈو نے سود کی جو تشریح کی ہے وہ محض اُن کے اس تصور  
 میں مضمر ہے کہ ”جب روپے کے استعمال کے ذریعے آمدنی حاصل کی جاسکتی  
 ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس استعمال کا صلہ نہ دیا جائے۔“ ڈینیئل ہوور پہلے ہی  
 یہ واضح کر چکا تھا کہ شرح سود کا مقدار زر سے کوئی واسطہ نہیں تھا بلکہ مقدار  
 زر میں اضافے کے باعث قیمتوں میں اضافہ ہوتا تھا۔ چنانچہ رکارڈو نے  
 اس خیال سے اتفاق کرتے ہوئے مقدار زر کا مشہور نظریہ پیش کیا۔  
 جان اسٹورٹ بل نے سود کے نظریے میں کوئی جدید اضافہ نہیں  
 کیا۔ اُس نے آدم اسمتھ اور رکارڈو کے نظریوں کی وضاحت کی اور منافع  
 خام کے مختلف اجزاء کا نہایت عالمانہ انداز میں تجزیہ کیا۔  
 مارشل نے اس بات پر زور دے کر نظریہ سود میں ایک اہم اضافہ



کیا کہ ہمیں شرح سود کے تعین کے سلسلے میں طلب اور رسد دونوں کو پیش نظر رکھنا چاہیئے۔ مارشل سے قبل ایک اور نامور عالم معاشیات ماسیسیمر نے اجتناب کو سود کا سبب قرار دیا تھا۔ اس نظریئے پر جسے ہم آئندہ تفصیل سے بیان کریں گے متعدد اعتراضات ہوئے۔ چنانچہ مارشل نے اجتناب کے بجائے لفظ انتظار کشی استعمال کیا۔ اس کے نزدیک سود رسد کے پہلو سے نتیجہ ہے اس ایشار یا قربانی کا جو انتظار کشی کے سلسلے میں برداشت کرنی ہوتی ہے۔ اصل کی طلب کا انحصار اس کی پیداواری محنت پر ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سود کی شرح اس نقطہ توازن پر طے ہوتی ہے جس پر اس خاص شرح سود سے اصل کی جملہ طلب اور اس خاص شرح سود سے موجودہ اصل کی جملہ رسد میں مساوات پیدا ہو جاتی ہے۔ اس طرح سود کا اسنادی نظریہ جسے مارشل نے بالآخر مکمل کیا یہ ہے کہ شرح سود اس نقطہ پر معین ہوتی ہے جہاں بچتوں کی طلب و رسد کا باہمی توازن ہوتا ہے۔ اگر بچتوں کی رسد ان کی طلب سے بڑھ جاتی ہے تو شرح سود میں تخفیف ہو جاتی ہے اور شغل اصل میں اس وقت تک اضافہ ہوتا ہے تا وقتیکہ بچتوں اور شغل اصل کے درمیان توازن نہ پیدا ہو جائے اسی طرح اگر بچتوں کی طلب میں ان کی رسد کے مقابلے میں اضافہ ہو جائے تو شرح سود بڑھنے لگی اور شغل اصل میں اس وقت تک



تخفیف ہوگی تا وقتیکہ بچتوں اور شغل اصل کے درمیان مساوات نہ قائم ہو جائے۔

سود کے اسنادی نظریے پر تنقید | بچتوں کے متعلق اسنادی نظریے کا ایک

شرح سود پر ہوتا ہے۔ اس مقالے کے شروع میں ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ شرح سود میں نہایت نمایاں تخفیف کے باوجود بھی نہ صرف بچتوں میں تخفیف نہیں ہوتی ہے بلکہ برخلاف اس کے مسلسل اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ مارڈوکنس کا یہ اعتراض قطعی طور سے حق بجانب ہے کہ سود فی الحقیقت صرف بچتوں کا معاوضہ نہیں جیسا کہ اسنادی نظریے سے واضح ہوتا ہے اس لئے کہ اول تو فقط سرمایہ کا جمع کرنا کافی نہیں کیوں کہ سود اس وقت تک نہیں مل سکتا تا وقتیکہ سرمایہ قرض پر نہ دیا جائے دوسرے یہ کہ ایسے اصل کو قرض دے کر بھی سود حاصل کیا جاسکتا ہے جسے درحقیقت جمع نہیں کیا گیا بلکہ جو ورگٹ میں ملتا ہو۔ بالخصوص موجودہ معاشرے میں جہاں بنکوں کے ذریعے اعتبار کی چیزیں

ملنے یہ کہا جاتا ہے کہ موجودہ معاشرے میں پس انداز ہی کرنے کے لئے کسی جدوجہد کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ بچتوں کا ایک کثیر حصہ خود بخود بکٹا ہوتا رہتا ہے۔ امریکہ میں جہاں ایسے اعداد و شمار جمع کئے گئے ہیں، پتہ چلتا ہے کہ وہاں جملہ بچتوں کا ۶۰ فیصد حصہ خود بخود جمع ہو جاتا ہے۔ اسکی وضاحت یوں بیان کی جاسکتی ہے کہ سب بڑے فرمیں کارخانے جب کاروبار شروع کرتے ہیں تو انہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی چیزیں



اور جہاں بچتیں بیشتر افراد کی کوششوں کا نتیجہ نہیں بلکہ بہ لحاظ نوعیت اجتماعی ہوتی ہیں بچتوں کا دار و مدار سود پر نہیں ہوتا۔

ملاحظہ ہو بقیہ نوٹ صفحہ (۶۱)۔ کتنے عرصے میں ناکارہ ہو جائیں گی۔ اور انہیں پھر سے نئی مشینیں خریدنا پڑیں گی۔ پیش بندی کے طور پر ہر سال اپنی رقم ایک الگ ذخیرے میں جمع کرتے جاتے ہیں اور اصطلاحی زبان میں ایسے ذخیرے کو ذخیرہ مطالبات فرسودگی کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک کارخانے میں ایک کڑوڑ روپے کی ملکیت کی مشینیں ہیں کارخانہ کو یہ معلوم ہے کہ دس سال کے اندر اندر یہ مشینیں فرسودہ ہو جائیں گی تو وہ منافع کی تقسیم سے پہلے جملہ آمدنی میں سے ہر سال دس لاکھ کو رقم الگ جمع کر دیگا تاکہ دس سال کے بعد اس ذخیرے میں ایک کڑوڑ روپے کی رقم جمع ہو سکے اور جملہ مشینیں نئے سرے سے خریدی جاسکیں۔ موجودہ معاشرے میں بچتیں اسی قسم کے کارخانے کرتے ہیں ان بچتوں پر شرح سود کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ یہ رقم تہہ ہر حالت میں پس انداز کیجنا ہے خواہ اس رقم کی حفاظت کے لئے انہیں اپنی گرجہ سے کچھ دام دینے پڑیں۔ ہذا یہ پروپیگنڈا کہ اگر شرح سود کو اڑا دیا جائے تو بچتیں نمایاں طور پر متاثر ہونگی۔ کم از کم ساٹھ بچتوں کی حد تک درست نہیں۔

تسلیم اصل انگریزی لفظ کریڈٹ (CREDIT) ہے۔ یہ لفظ بہت سے معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ کبھی قرض کی صورت میں کبھی مالک کی صورت میں اور کبھی اعتبار کی صورت میں۔ لیکن بینک کاری کے سلسلے میں اس کا صحیح مفہوم اردو میں کسی ایک لفظ سے پورا نہیں ہو سکتا بلکہ پورا واضح نہیں ہوتا۔ بینک کاری کے موجودہ نظام کو



اسنادی معاشین کے خیال کے مطابق بچتوں اور شغل اصل کے درمیان مساوات شرح سود کے ذریعے پیدا ہوتی ہے۔ اگر بچتیں شغل اصل کے مقابلے میں بڑھ جاتی ہیں تو شرح سود میں تخفیف ہو جاتی ہے جس کے باعث شغل اصل کا رجحان بڑھ جاتا ہے۔ غرض اس طرح ان دونوں کے درمیان توازن قائم ہو جاتا ہے۔ لارڈ کینس نے اس خیال کی بالکل صحیح طور پر تردید کی ہے۔ اُن کی رائے میں یہ توازن شرح سود کے ذریعے نہیں بلکہ سطح آمدنی کے ذریعے قائم ہوتا ہے۔ بچتوں کا دار و مدار سطح روزگار اور آمدنی پر ہوتا ہے۔ لارڈ کینس کا متذکرہ بالا نظر

ملاحظہ ہو تبیہ نوٹ صفحہ (۶۲)۔ کا نظام بھی کہا جاتا ہے کیونکہ اس کا دار و مدار بھی اعتماد و اعتبار پر ہے۔ دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا بینک بھی اگر سب امانت دار بیک وقت اپنی امانتوں کا مطالبہ کریں تو وہ اس کی ادائیگی نہیں کر سکتا۔ باب چہارم میں ساہوکاروں کی ابتداء کے سلسلے میں ہم نے تفصیل سے بتایا ہے کہ بینک کس طرح لوگوں کو قرضے دیتے ہیں اور محض اعتماد و بھروسے کی آڑ میں لین دین کا وسیع کاروبار کرتے ہیں اور اُن کے دیئے ہوئے قرضوں سے زر کی مقدار میں کثیر اضافہ ہو جاتا ہے۔

۲۳۔ موجودہ جنگ میں شرح سود بہت ہی کم ہو گئی ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ بینکوں میں جمع شدہ بچتوں کی تعداد میں کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے حالانکہ پُرانے خیال کی رو سے جب شرح سود میں کمی ہوئی تھی تو بچتوں میں بھی کمی ہونا چاہیے تھی۔ اس کمی کے نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ملک میں کاروباری خوشحالی کا دور دورا تھا اور روزگار کی فراوانی تھی۔ آمدنی بڑھی ہوئی تھی لہذا لوگوں کی قوت



فی الحقیقت نتیجہ ہے ان کے اس تصور کا کہ بچتوں کی رسید کا بل طور پر جدا گانہ نہیں ہوتی بلکہ اس کا انحصار کلیتہً شغل اصل پر ہوتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ کا اختیار دراصل آجروں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے نہ کہ سپر انداز کرنے والوں کے کہ ہر فرد کو کامل آزادی حاصل ہوتی ہے کہ جتنی اس کی مرضی ہو اسی قدر پس انداز کرے لیکن بحیثیت مجموعی پس انداز کرنے والے آجروں کے حجم و کرم کے محتاج ہوتے ہیں۔

اسنادی نظریئے میں نقص یہ ہے کہ وہ سارے معاشرے میں مساوات آمدنی کے مفروضے پر قائم ہے جو واقعے کے سرسبز خلاف ہے۔ مزید برآں بچتوں کا انحصار محض شرح سود پر نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ اس بارے میں ہمیں پروڈیئر کیسٹل کی سند حاصل ہے جو کہتے ہیں "ایک خاص رقم جو افراد اپنی معینہ آمدنی سے پس انداز کرتے ہیں وہ بیشتر اوقات شرح سود کے تغیرات سے مستغنی ہوتی جو شرح سود میں اضافے کے ساتھ ساتھ ممکن ہے کہ بعض افراد پہلے سے زیادہ پس انداز کرنے لگیں اور بعض کم اور بے گنج بچتوں والی تہ ہیں جو محض گنت ہونے میں رہ کر سود پر چھوڑ دیں۔" معاشروں کی آمدنی کا جو جزو پس انداز کرتا ہے اس کا انحصار آمدنی کی مقدار، تحفظ اور اعتبار کے جذبے اور

ماخذ ہر بقید از دست صفر (۱۹۳۹) پس انداز کی بڑھ گئی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے

کہ سود کو اڑا دیا جائے تو معاشرے میں اور زیادہ خوشحالی پیدا ہو جائیگی۔

گنگ کینس کے نظریہ روزگار پر مقدمہ از جون رابنسن صفحہ ۱۲۔



مستقبل اور حال کے درمیان نفسیاتی کیفیات پر ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں شرح سود سے خالص بچتوں کے متاثر ہونے کا امکان برائے نام ہے۔  
 اسنادی نظریہ سود کی ایک بنیادی خرابی یہ ہے کہ اس نے معاشرے کا مکانوی تصور پیش کیا ہے۔ یہ لازمی نہیں ہے کہ بچتوں میں اضافے کے ساتھ ساتھ شغل اصل میں اضافہ ہو یا کم یا زیادہ شرح سود سے شغل اصل میں کمی بیشی نمودار ہو۔ ان اعتراضات کی حقیقت بالخصوص خوشحالی اور کساد بازاری کے زمانے میں بخوبی واضح ہو جاتی ہے جبکہ ازل الذکر دور میں شرح سود میں اضافے کے باوجود شغل اصل میں اضافہ ہوتا رہتا ہے اور موثر الذکر صورت میں شرح سود کی تخفیف کے باوجود شغل اصل کی جانب میلان نہیں پیدا ہو سکتا۔

ایک اہم نقص سود کے اسنادی نظریے میں یہ ہے کہ اس نے اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا کہ ممکن ہے بچتوں کو مشغول کیا ہی نہ جائے بلکہ انہیں بیکار نقدی کی شکل میں پڑا رہنے دیا جائے۔ دنیا کے تین چوتھائی حصے میں بعینہ ہی ہوتا ہے، نیز بقیہ ایک چوتھائی حصے مثلاً مغربی یورپ اور امریکہ میں بھی بہت سا سرمایہ نقد رقوم کی شکل میں رکھا جاتا ہے۔ یہ تصور کہ شرح سود کا تین اصل کی پیداواری ختم کے ذریعے ہوتا ہے سراسر ناہنجی ہے۔ اس لئے کہ اصل کی پیداواری ختم خود شرح سود کے ذریعے



قرار پاتی ہے۔ اس کے علاوہ اسنادی معاشین کا یہ محض مفاد تھا کہ مقداً  
نہر اور شرح سود کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

سود کا نظریہ اجتناب - انا سو ولیم سینیر نے سود کو اجتناب کا  
ایک نتیجہ قرار دیا۔ اجتناب سے مراد اس کے

نزدیک ایسے شخص کا طرز عمل تھا جو کہ ایسے غیر پیدا آور صرف سے احتراز  
کرتا تھا جس کی اس میں مقدار بہت تھی یا فوری نتائج پر طویل المدت نتائج  
کو ترجیح دیتا تھا۔ وہ گھٹا ہے کہ ایسی مسرتوں سے اجتناب کرنا جو ہماری  
دسترس میں ہوں یا مستقبل بعید میں حاصل ہونے والے فوائد کو فوری پر ترجیح  
دینا انسان فطرت کا نہایت شدید اثر ہے۔ ان جملہ امور میں جن کے باعث  
انسان کو اثرات الممارقات کا رتبہ حاصل ہوا ہے شاید اجتناب سبب سے  
زیادہ موثر ہے نیز اس میں اضافہ بہت سست رفتار سے ہوتا ہے اور بہت  
کم افراد اس جذبے کے حامل ہیں۔

انفرادی مختلف طبقات جن کی آمدنی میں تفاوت ہوتا ہے وہ جو  
ایشیا کرتے ہیں اسے سینیر نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ ایک اشتراکی  
سائنس لائیکل کے اندر جو ذیلی فقروں میں سینیر کا مضحکہ اڑایا ہے۔ اہل  
کا صلا اجتناب کی تحریر ہے۔ کیسا از ترین ہے یہ مقولہ! یورپ کے بے غرض  
کو ڈر پچا ہندوستان کے تائب اور نفس کش رشیوں کی مثل ایک پیر پر



کھڑے ہوئے ہیں۔ اُن کے چہرے پر زردی چھائی ہوئی ہے اور جسم لرز رہا ہے  
اُن کا ہاتھ پھیلا ہوا ہے جس میں ایک کاسہ ہے۔ اس شرح یہ اجتناب کا  
جملہ حاصل کر رہے ہیں۔ ان میں سب سے پیش پیش اور سب سے زیادہ  
تپسیہ کرتیوالا بیرن راتھ چائیٹھ ہے۔

غرض یہی وہ اعتراضات تھے جن کی بنا پر مارشل نے لفظ اجتناب  
کی جگہ انتشار کشی کی اصطلاح استعمال کی تھی۔ مختصر یہ کہ سود کے نظریہ اجتناب  
سے جس انداز میں کہ اسے پسینہ اور اس کے شاگردوں نے پیش کیا ہے  
شرح سود کی تشریح ہوتی نہیں سکتی۔

پروفیسر کیسل اور مسٹر ہنڈرسن نے نظریہ اجتناب پر اس لئے اعتراض  
کیا ہے کہ اس سے سود کا کوئی تشنی بخش سبب نہیں ظاہر ہوتا ہے۔ ان کے  
خیال میں شرح سود کا مفہوم صرف یہ ہے کہ وہ شغل اصل کی رہبری ایسی  
راہوں کی جانب کر دے۔ جو سب سے زیادہ بار آور ہوں۔ بقول مسٹر  
ہنڈرسن کے ”شرح سود بگردوں کو ہینڈھوں سے علیحدہ کر دیتی ہے۔ یہ  
ایک ایسی چھلنی کا کام دیتی ہے جس میں سے اصل کے سارے منصوبوں  
کو گزرنا ہوتا ہے اور ان میں سے فقط اُن ہی منصوبوں کو گزرنے دیا جاتا ہے  
جن سے مستقبل میں خاطر خواہ نفع کی توقع ہو۔ اس مقصد کے لئے اس سے

کے بام بادرک نے اپنی تصنیف ”اصل و سود“ میں یہ اقتباس پیش

کیا ہے۔ راتھ چائیٹھ۔



بہتر ذریعے کا تصور بھی دشوار ہے۔

لیکن اس منزل پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آخر اس فیصلے کا معیار کیا ہے کہ کونسا استعمال کا راستہ ہے اور کونسا نفع بخش نہیں نیز اس کا فیصلہ کرے کون؟ اس لئے کہ شخصی اور اجتماعی مفادات میں تضاد بھی ہو سکتا ہے مثال کے طور پر ایک آجر جو اپنا سرمایہ لگاتا چاہتا ہے اس کے سامنے دو صورتیں موجود ہیں یعنی ایک طرف شراب کی تیاری تو دوسری طرف کم استطاعت طبقہ کے لئے مکانات کی تعمیر۔ اب اگر اول الذکر کا دوبارہ میں ۶ فیصد سود حاصل ہوتا ہے اور دوسرا الذکر میں صرف ۵ فیصد تو لازمی طور پر شراب کی کھٹیاں قائم کر کے میں سرمایہ لگایا جائیگا۔ قطع نظر اس کے کہ اس طرح کیسے مضر اثرات مترتب ہوں گے اور لوگ بغیر مکانات کے رہ جائیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ سیمینر کا نظریہ ناقص ہے اور یہ ناقابل قبول معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ پہلا عالم معاشیات تھا جس کے عمل کے استحصال کے سلسلے میں وقت کے عنصر کو نمایاں اہمیت دی۔

سرمایہ دارانہ یا پیچیدہ طریق پیدایش میں اشیاء کی تیاری اور ان کے صرف کے درمیان ایک وقفہ ہوا کرتا ہے۔ اس لحاظ میں انتظامی اقدار شرط پر آگئی ہیں جس کے بغیر پیدایش پر پیمانہ گیر ممکن ہی نہیں ہوتا۔ چنانچہ انسانی صورت میں قرض وینا قرضخواہ اور قرضدار دونوں کے لئے



مفید ثابت ہوتا ہے۔ یہ نظریہ اس تصور پر مبنی ہے کہ جو اصل قرض دیا گیا ہے وہ پیداوار اغراض کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جس سے قرضدار کو فائدہ پہنچتا ہے چنانچہ آئیے ہم سود کے نظریہ پیداواری کا امتحان کر لیں۔

سود کا نظریہ پیداواری | اس نظریے کے حامی پیداواری کو اصل کی حقیقی یا ذاتی خصوصیت قرار دیتے ہیں اور اسی پیداواری کو سود کا سبب ثابت کرتے ہیں۔

بامبادرک نے اصل کی پیداواری کا مفہوم مندرجہ ذیل چار صورتوں میں واضح کیا ہے۔

(۱) اصل میں اشیاء کی پیدائش میں معاونت کرنے کی صلاحیت موجود ہوتی ہے۔

(۲) اصل کے استعمال کے باعث بہ نسبت اس کی برخلاف صورت کے زیادہ اشیاء تیار کی جاسکتی ہیں۔

(۳) اصل میں زیادہ قدر پیدا کر لے کی قابلیت ہے بہ نسبت اس کی برعکس صورت کے۔

(۴) اصل میں خود اپنی ذاتی قدر سے زیادہ قدر پیدا کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔

بالفاظ دیگر اصل کے استعمال کے باعث اس قدر کے مقابلے میں



زیادہ قدر پیدا ہو جاتی ہے جو کہ اصل کی شکل میں صرف کی جاتی ہے۔  
 اس نظریے میں نقص یہ ہے کہ اس نے زر اور شغل اصل سے حاصل  
 ہونے والی توقعات کو بہت ادنیٰ حیثیت دی ہے۔ تجربہ ہم کو بتلاتا ہے کہ اگر  
 کسی شے کی پیدائش میں افراط ہو جائے تو اس کی قیمت میں تخفیف ہو جاتی  
 ہے۔ بعض اوقات قیمتوں کی یہ تخفیف ایسی شدید بھی ہو سکتی ہے جس سے  
 نہ صرف سود ہی وصول نہیں ہوتا بلکہ اصل بھی خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ دوسرے  
 نظریہ پیداوری اس کا جواب دینے سے قاصر ہے کہ آخر اثبات صرف کہ  
 سلسلے میں سود کیوں ادا کیا جاتا ہے جو پیداوری نہیں ہیں۔  
 اس نظریے یا اس کی مقبول ترین شکل یعنی سود کے نظریہ منہم سے  
 شرح سود کی تشریح ممکن نہیں۔

**پیداوری منہم کا نظریہ** | سود کا یہ نظریہ اسی مفروضے پر قائم ہے کہ  
 معاشرے میں ہمیشہ کامل یکسانیت اور  
 توازن قائم رہے۔ لیکن یہ دونوں شرائط حقیقی زندگی کے سراسر منافی ہیں۔  
 اس لئے کہ اول تو آبادی، مذاق، ایجادات اور اجتماع اصل وغیرہ میں مسلسل  
 تغیر ہوتا رہتا ہے۔ دوسرے اس نظریے کے حامیوں نے مقدار زر کی کمی زیادتی  
 کو جس سے شرح سود نمایاں طور پر متاثر ہوتی ہے قطعاً نظر انداز کر دیا ہے۔ نظریہ  
 پیداوری منہم میں زر اور اعتبار کو اہمیت نہیں دی گئی ہے۔

اس نظریے سے ایک حد تک اس کی تشریح تو ہوتی ہے کہ پیداوری  
 قرضوں پر سود کیوں ادا کیا جاتا ہے لیکن یہ نظریہ قطعاً غور پر اس کی توضیح سے



قاصر ہے کہ شرح سود کا تعین کیونکر ہوتا ہے نیز ایسی صورت میں جبکہ قرض لئے ہوئے سرمائے پر نقصان ہوتا ہے تو آخر پھر سود کیوں طلب آوراد کیا جاتا ہے۔  
ان اہم سوالات کا جواب یہ نظریہ دینے سے قاصر ہے۔

**سود کا آسٹروی نظریہ** | سود کا آسٹروی نظریہ جسے ایگزیو AGIO نظریہ سود کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے زیادہ تر بام و رک کے افکار کا نتیجہ ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اس نظریے کو پیش کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بام و رک نے اصل اور پیچیدہ طریق پیدا ایش کی جو تعریف کی ہے اُسے واضح کر دیا جائے۔ اُس کے نزدیک اصل ایسی اشیائے پیدا ایش کے مجموعے کے سوا کچھ بھی نہیں جن کا مقصد مزید پیدا ایش میں حصہ لینا ہو۔ مختصر یہ کہ اصل فی الحقیقت زمین اور محنت کا ذخیرہ ہے۔ بام و رک کی رائے میں سرمایہ دارانہ طریق پیدا ایش ایسا اساسی تصور ہے جس کے سامنے اصل کی حقیقت ثانوی ہے۔ سرمایہ دارانہ طریق پیدا ایش کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ اس کے لئے وقت و رکاز ہوتا ہے۔ یعنی اس میں پیدا ایش کے متعدد پیچیدہ طریقے منتخب کر کے اختیار کئے جاتے ہیں۔ تمدنی ترقی کے بعد شاذ و نادر ہی اشیائے صرف کی پیدا ایش راست طور پر ہوتی ہے بلکہ پہلے ہم آلات اور کلیں تیار کرتے ہیں جنہیں بالآخر اشیائے صرف کی پیدا ایش میں استعمال کیا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر ہم فطری ذرائع اور محنت کی ایک معینہ مقدار کو راست طور پر اشیائے صرف کی تیاری میں استعمال کرنے کے بجائے آلات اور دوسری اشیائے پیدا ایش کی تیاری کے لئے صرف کرتے ہیں۔ پیدا ایش



کا پیچیدہ طریقہ محض اس لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ یہ زیادہ فائدہ مند اور موثر ثابت ہوتا ہے۔ بام درک پیچیدہ طریقہ پیدائش کی اہمیت مندرجہ ذیل الفاظ میں

”نکاح ابتدائی زمانے میں کاروبار بالکل راست طریق سے سرانجام پاتے تھے۔ لوگ جنگلوں میں رہتے تھے اور جب بھوک لگتی تو خود ہی جنگلی پھل توڑ کر پیٹ بھر لیتے۔ جوں جوں معاشرہ ترقی کرتا گیا یہ آسانی دور رہتی گئی۔ ضروریات زندگی بجائے براہ راست پوری ہونے کے باز راست پوری ہونے لگیں۔ لیکن مشینوں کی ایجاد سے پہلے تک پیدائش دولت میں زیادہ پیچیدگی نہ تھی اور ضروریات زندگی بھی کم پیچیدہ طریقے سے حاصل ہو جاتی تھیں۔ لیکن معاشرے کی ترقی کے ساتھ صورت حال بھی بدلتی گئی۔ مثال کے طور پر پہلے کاشتکار خود گھر ہی میں اپنے کھیت کی روٹی سے سوت کاٹ کر کپڑے بنالیتا تھا اور گھر ہی میں سی کر پہن لیتا تھا۔ اب ہندوستان کا معمولی کاشتکار بھی انگلستان کے بنے ہوئے کپڑے پہنتا ہے اور روٹی کوئی ہزاروں مارچ میں سے گزر کر کپڑے کی شکل اختیار کرتی ہے۔ اسی طرح روزمرہ پہننے کے جوتے گاؤں کے موچی تیار کر لیتے تھے۔ لیکن اب ہٹا فیکٹری میں ایک جوتا ۱۲ اٹھوں میں سے گزر کر تیار ہوتا ہے۔ اس طریق کو اصل دارانہ طریقہ پیدائش یا پیچیدہ طریقہ پیدائش کہتے ہیں۔“



واضح کرتا ہے: ”حقیقی قوت پیدائش یعنی محنت اور قدرتی ذرائع سے راست پیدائش کی بہ نسبت پیچیدہ اصل دارانہ طریقے کے ذریعے زیادہ اشیاء تیار کی جاسکتی ہیں“

بام بادرک نے اصل دارانہ طریق پیدائش کو ایک ایسا طریقہ قرار دے کر جس کے لئے وقت درکار ہوتا ہے اور اصل کو درمیانی اشیاء کی حیثیت دے کر نظریہ سود کی نمایاں خدمت انجام دی۔

اس کے بعد اس نے سود کے اسباب کا تجزیہ کیا ہے جو ہمارے لئے موجب دلچسپی ہے۔ اس کے نظریے کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اول تو اس کے نزدیک سود نتیجہ ہے مبادلے کا۔ دوسرے سود کا سبب اس نے یہ قرار دیا ہے کہ انسان موجودہ اشیاء کو اسی قسم کی آئندہ اشیاء پر ترجیح دیتا ہے، وہ کہتا ہے ”یہ کلیہ ہے کہ ہمیں موجودہ اشیاء اسی قسم اور اسی تعداد میں آئندہ اشیاء کی نسبت زیادہ عزیز ہوتی ہیں“ چنانچہ یہی امر نظریہ سود کی جڑ یا مرکز ہے جسے میں پیش کرنے والا ہوں“ آئندہ اشیاء کے مقابلے میں موجودہ اشیاء کو ہم جو ترجیحی حیثیت دیتے ہیں اسے وہ ایجیو AGIO کہتا ہے۔ اس نظریے کو ایک مثال سے واضح کیا جاسکتا ہے۔ ایک شخص سو روپے قرض لیتا ہے اور ایک سال کے بعد ایک سو تین روپے واپس کرنے کا وعدہ کرتا،

۱۷۔ ”اصل کا اثباتی نظریہ از بام ودرک“ مترجمہ اسٹارٹ صفحہ ۸۲۔

۱۸۔ ”بام ودرک“ صفحہ ۲۵۱۔



اس طرح موجودہ زر اور آئندہ زر کا باہمی تبادلہ ہوتا ہے۔ ایک سو تین روپے ایک سال کے بعد مساوی ہوں گے موجودہ ایک سو روپے کے دوسرے الفاظ میں تین روپے کی مزید رقم جو ایک برس بعد حاصل ہوتی ہے اس کی اہمیت محض ظاہری ہوتی ہے اور یہ رقم سود کہلاتی ہے۔ بالفاظ دیگر سود فی الحقیقت اصل کا ایک جزو ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بلا سود قرض دینا کسی شے کو اس کی بازاری قیمت سے کم پر فروخت کرنے کے مترادف ہے۔ لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ آخر لوگ موجودہ اشیاء کو مستقبل کی اشیاء پر ترجیح کیوں دیتے ہیں؟ اس کے باوجود رک نے تین سبب بتائے ہیں۔

(۱) مستقبل کے متعلق صحیح اندازہ نہ ہونا جس کی تین وجوہ ہو سکتی ہیں۔  
(۱) ناقص الخیالی۔

(ب) قوتِ ارادی کی خرابی۔

(ج) زہدگی کا غیر معین ہونا۔

(۲) احتیاجات میں اختلاف اور ان کی تشفی کے لئے جو سامان کیا جاتا،

اس میں تفاوت۔ ضرورت مند لوگ حال کو مستقبل پر ترجیح دیتے ہیں۔

(۳) موجودہ اشیاء کی فنی برتری۔ ان کے فوری استعمال سے زیادہ دولت

پیدا کی جا سکتی ہے۔ معاشی الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ اشیاء کی پیداواری

مختتم آئندہ اشیاء کی پیداواری مختتم کے مقابلے میں زیادہ ہوتی ہے۔ اس طرح

بادرک نے سود کو ایک معاشی لوازم کی حیثیت دی ہے۔

لیکن فی الحقیقت جن نفسیاتی بنیادوں پر یہ نظریہ قائم ہے وہ سراسر



ناقص ہیں۔ لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد محض اس لئے پس انداز کرتی ہے کہ مستقبل میں ان کی ضروریات موجودہ ضروریات سے تجاوز کر جائیں گی۔ چنانچہ بچوں کی تعلیم اور شادی بیاہ نیز ضعیفی کے زمانے میں استعمال کے لئے جو رقم پس انداز کی جاتی ہے اُس کی تہ میں یہی محرکات ہوتے ہیں۔ دوسرے مسٹر برٹرینڈ رسل کے قول کے مطابق "حصولِ دولت سے متعلق ہماری بیشتر جدوجہد کی تہ میں شخصی شہرت اور اعلیٰ سماجی حیثیت حاصل کرنے کے محرکات ہوتے ہیں" اگر ہم سود کے اُس نظریے کا گہرے طور پر مطالعہ کریں تو ہمیں اس میں اور سود کے نظریہ اجتناب کے درمیان زیادہ فرق نہیں معلوم ہوگا۔

اس کے بعد باہم ورک نے شرح سود کی تشریح کی ہے۔ اُس کے نزدیک تین مختلف اجزاء شرح سود پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

(۱) فطری سرمایہ کی مقررہ مقدار۔

(۲) اس میں سے استفادہ کرنے والے پیدا کنندوں اور قرض

لینے والوں کی تعداد۔

(۳) سرمایہ دارانہ طریق پیدایش کے باعث جو مزید پیداوار حاصل

ہوتی ہے اس کی فروخت کی کیفیت۔

شرح سود کا تعین اصل کی پیداوری منہج سے ہوتا ہے جس میں عمل

پیدایش کی طوالت کے ساتھ ساتھ تخفیف ہوتی جاتی ہے صاف اور سیدھے

افعال میں زیادہ سرمایہ لگانے سے منافع کا رجحان کم ہونے لگتا ہے۔ ہم یہ اس سے



قبل واضح کر چکے ہیں کہ موجودہ اصلہ ارانہ طریق پیدا کث کی ایک نہایت نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ یہ روز بروز زیادہ پیچیدہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہوا کہ سود میں مسلسل تخفیف ہوگی۔ فی الحقیقت بام بادرک نے جو نظریہ پیش کیا ہے وہ سود کے پیدا درئی منہتم کے نظریے کی ہی بدلی ہوئی شکل ہے جس میں عمل پیدائش میں وقت کے عنصر کو غیر معمولی اہمیت دی گئی ہے۔ چنانچہ بام بادرک کے اکثر متقدمین اور آسٹروئی مکتب خیال کے پیرو اس نظریے کی اس ہی شکل کی حمایت کرتے ہیں اور اب ان کے نزدیک نظریہ ایجیو لنیر ان ترمیمات کے کسی طرح قابل قبول نہیں رہا ہے۔

بام بادرک نے جو نظریہ پیش کیا تھا اس کی تکمیل کا سہرہ سویڈن کے ایک عالم معاشیات کنٹ وکسل کے سر ہے۔ اس کے خیال کے مطابق سود نتیجہ ہے عاملین پیدائش کے راست اور بالواسطہ استعمال کے درمیان فرق کا۔ نیز جب اصل کی مقدار میں اضافہ ہوتا ہے تو لازم نہیں کہ اسی تناسب سے شغل اصل میں بھی اضافہ ہو بلکہ دراصل ہوتا یہ ہے کہ شغل اصل طویل عرصے کے لئے ہونے لگتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اضافہ اصل کے باعث اجرتوں اور خدمات کے معاوضوں میں جو اضافہ ہوتا ہے وہ کا عدم ہو جاتا ہے۔ وکسل نے نظریہ سود کی اہم ترین خدمت یہ انجام دی ہے کہ اس نے شرح سود اور سطح قیمت کے درمیان رشتہ قائم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس طرح اس کا شمار ان معاشین میں کیا جاسکتا ہے جنہوں نے سب سے پہلے سود اور زر کے قریبی تعلق کو واضح کر نیکی



## کوشش کی۔

ہم باورک کے حامیوں کے دو طبقے ہیں۔ ایک طبقے میں کنٹ کسل اور فان ہایک شامل ہیں۔ اور دوسرا طبقہ فرینک فیٹر اور ارونگ شرپر مشتمل ہے ہایک نے ترجیح وقت کے نظریے کی مذمت کرتے ہوئے اصل کی پیداوری کے پہلو پر زور دیا ہے برخلاف اس کے فیٹر اور فیشر اب تک ترجیح وقت کے نظریے پر قائم ہیں قطع نظر اس سے فیشر نے اپنی تصنیف "نظریہ سود" میں مشغل اصل کے موافقوں کے اصول کو خاص اہمیت دی ہے۔

گذشتہ صفحات میں ہم نے سود کے جو مختلف نظریے سود کا نظریہ پر پیش کئے انھیں سود کے خالص نظریوں کے نام سے موسوم کرنا صحیح ہو گا اس لئے کہ ان میں زر کو زیادہ اہمیت نہیں دی گئی تھی۔ اب ہم ان نظریوں کی جانب متوجہ ہوتے ہیں جو تھوڑا ہی زمانہ گزرے منظر عام پر آئے ہیں جن میں زر کو نہایت نمایاں حیثیت دی گئی ہے ان نظریوں میں سود کو زر سے قریبی تعلق رکھنے والا مسئلہ قرار دیا گیا ہے۔ نیز ان نظریوں کو سود کی اعلیت سے کہیں زیادہ شرع سود کے تعین سے سروکار ہے۔ لیکن یہاں یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے جس کے مضمرات پر ہم اسلامی نظریہ سود پر بحث کرتے وقت روشنی ڈالیں گے جبکہ ان نظریوں کا حقیقی سبب واضح کرنے سے نا سربہ تو بھناوہ شرع سود کے



تعیّن کی تشریح کا مدعی کیونکر ہو سکتا ہے۔

ان نظریوں میں سود کو محض زر کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں دو مختلف نظریے پیش کئے گئے ہیں۔ ایک تو "قرض پذیر سہرا سے" کا نظریہ دوسرے ترجیح سیال پذیری کا نظریہ۔ ان دونوں نظریوں کے درمیان فقط اختلاف رائے اس امر پر ہے کہ کیا شرح سود کا انحصار قرض پذیر سہرا سے

۳۳۲ یہ اصطلاح لارڈ کینز نے گھڑی اور اس کا استعمال ان کی کتاب "سود" زر اور روزگار کا عام نظریہ" میں ہے جس کا ذکر پہلے صفحات میں کیا گیا ہے عام فہم الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ اپنی پس انداز شدہ رقم ایسی سودت میں رکھنا چاہتے ہیں جہاں سے یکر وہ جب چاہیں اسے استعمال کریں۔ مثلاً ایک شخص کی ایک رقم چالو کھاتے میں ہے جب چاہے وہ اس رقم کو فوراً حاصل کر لیا۔ استحقاق رکھتا ہے۔ لیکن اگر اُسے میضہ مدت کے لئے جمع کر دیا جائے آئے اس مدت سے پہلے رقم حاصل کرنے کا حق باقی نہیں رہتا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اگر عمر سے میں آئے ایسے بہت سے مواقع حاصل ہوں جن سے وہ فائدہ اٹھا سکے۔ اُسے اگر کوئی سودا سستا لجا سکے تو وہ فوراً خرید لے اور اس سے فائدہ اٹھا سکے اپنے اس حق کو تلف کرنے اور ایسے سودا فروشوں سے فائدہ نہ اٹھانے کی تلافی کے لئے آئے کچھ نہ کچھ معاوضہ دینا پڑے گا۔ اُس کو اصطلاحی زبان میں ترجیح سیال پذیری کہتے ہیں۔



کی طلب اور رسد پر ہے یا خود زر کی طلب و رسد پر؟<sup>۱۵۲</sup> بقول الذکر خیال کے حامیوں میں پروفیسر برٹل اولہن، رابرٹسن، ہکس اور بہت سے نامور معاشین کے نام پیش کئے جاسکتے ہیں۔ موزالذکر عقیدہ لارڈ کینس اور ان کے پیروکاروں کا ہے۔

قرض پذیر ذخیرے کا نظریہ اس فاصلے کے طے کرنے میں جو سود کے اسنادی نظریے اور سود کے جدید نظریوں کے درمیان عامل تھا پہلے قدم کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ نظریہ بچتوں اور شغل اصل کے تصور است کے مکمل تجربے پر مبنی ہے۔ اس کتب خیال اور لارڈ کینس کے مکتب کے درمیان فرق یہ ہے کہ لارڈ کینس کے نزدیک بچتوں اور شغل اصل میں ہمیشہ مساوات قائم رہتی ہے، لیکن قرض پذیر سرمائے کے نظریے کے حامیوں کو اس خیال سے اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سود تو محض اعتبار کی قیمت ہے اور ایسی حالت میں اس کا تعین سرمائے اصل کی طلب اور رسد کے ذریعہ ہوتا ہے۔ مشرر نے قرض پذیر نظریے کی تشریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کی ہے "سود دراصل ایسی قیمت ہے جو اعتبار کی رسد اور اعتبار کی طلب ان دونوں کے درمیان مساوات پیدا کرتا ہے۔"

اس کتب خیال کا یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ آمدنیوں سے جو رقوم پس انداز

۱۵۲ "اسنا کھرم کا نظریہ پس انداز ہی و شغل اصل" از برٹل اولہن اکنامک جرنل ۱۹۳۷ء

۱۵۳ "نظریہ سود کی مختلف تعبیریں" از اسپن لریز اکنامک جرنل ۱۹۳۷ء



گی جاتی ہیں وہ کم از کم قلیل مدت کی حد تک شرح سود سے متاثر نہیں ہوتیں  
 قرض پذیر سرمایہ کا ذخیرہ فقط انفرادی بچتوں پر مشتمل نہیں ہوتا بلکہ ان رقومات  
 سے جو ادائیگی قرض کے لئے جمع کی جاتی ہیں اور اخراجات زر کے ذریعے بھی  
 اس میں اضافہ ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بچتوں کو افراد کی کوششوں  
 سے ہرگز وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ موجودہ معاشرے  
 میں ایک بہت بڑی مقدار میں رقومات خود بخود جمع ہوتی رہتی ہیں۔ کارخانہ دار  
 اپنی مشینوں کی تجدید کے لئے ہر سال رقوم بچاتے رہتے ہیں اور یہ بچت شرح  
 سود سے متاثر نہیں ہوتی۔

قرض پذیر ذخیرے کے نظریئے اور لارڈ کیٹس کے نظریئے کے درمیان  
 اساسی اختلاف یہی ہے کہ موخر الذکر کے خیال میں خواہ شرح سود کچھ بھی ہو  
 بچتوں اور شغل اصل میں کا بل مساوات رہتی ہے۔ لارڈ کیٹس نے نظریئے  
 سود میں اس امر پر زور دے کر نہایت اہم اضافہ کیا ہے کہ بچتوں اور شغل اصل  
 کے درمیان مساوات شرح سود سے نہیں بلکہ سطح آمدنی سے پیدا ہوتی ہے  
 لارڈ کیٹس کے خیال میں سود محض نتیجہ ہے اس ترجیح کا جو موجودہ نقدی کو آئندہ  
 نقدی پر حاصل ہے۔ سود کو پس انداز کرنے یا صرف نہ کرنے کا جملہ قرار دینا  
 صحیح نہیں بلکہ دراصل یہ معاوضہ ہے قرض دینے کا۔ دوسرے الفاظ میں  
 یہ انعام ہے ذخیرہ اندوزی نہ کرنے کا یا مخصوص مدت کے لئے تیاں پذیری  
 سے دستبردار ہونے کا۔ اس طرح سود چھپانہ ہے ان لوگوں کی ناراضا مندی کا  
 جس کے پاس سرمایہ ہوتا ہے لیکن جو اس کی تیاں پذیری سے دستکش



ہونے پر رضامند نہیں ہوتے۔ سود ایک ایسی قیمت ہے جو نقدی کی موجودہ مقداروں اور نقد کی شکل میں اجتماع دولت کے محرکات کے درمیان توازن قائم رکھتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں سود خرچ نہ کرنے اور ذخیرہ نہ کرنے دونوں کا معاوضہ ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں سود وصول کرنے کے لئے شائد ہی کوئی تشفی بخش دلیل پیش کی جاسکتی ہے ایسی حالت میں جبکہ کم و بیش ہر تمدن ملک میں بچتوں کا ایک نہایت معتد بہ حصہ انفرادی بچتوں کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ اسے بینک اور اسی نوع کے دوسرے مالی ادارے تخلیق کرتے ہیں۔ چنانچہ سود کے یہ نظریئے سود کے لین دین کی حمایت میں محض یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ قرض لئے ہوئے دوسرے کے ذریعہ منافع حاصل کرنے کا موقع ہوتا ہے۔

شرح سود کی تشریح کے سلسلے میں لارڈ کینس نے دو امور پر بطور خاص زور دیا ہے۔

(۱) زر کی تیاں پذیری کو ترجیح یعنی رقم نقد رکھنا۔

(۲) مقدار زر۔

اول الذکر سے مراد بقول لارڈ کینس کے طلب زر کے سوا کچھ بھی نہیں۔ ان کے نزدیک شرح سود ان شرائط کے باہمی عمل سے طے پاتی ہے جن کے تحت عوام کم و بیش زر کے تیاں پذیر ہونے پر راضی ہوتے ہیں نیز جن پر نظام بینک کاری تیاں پذیر ہونے پر تیار ہوتا ہے۔

ترجیح تیاں پذیری کے سلسلے میں لارڈ کینس نے تین اقسام کے محرکات



پیش کئے ہیں۔

(۱) کاروباری محرکات۔ ذاتی اور کاروباری ضروریات کے سلسلے میں کچھ نقدی کی ہمیشہ حاجت رہتی ہے۔

(۲) احتیاطی محرکات:- فوری ضروریات۔ منفعت بخش خریداریوں یا کسی ایسے اثاثے کے لئے جس کی قیمت بہ شکل زرمعین ہو لہذا رقوم کی ضرورت ہوتی ہے۔

(۳) تخمینی محرکات:- اس قسم کے محرکات کو لارڈ کینس نے غیر معمولی اہمیت دی ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک ترجیح تیاں پذیری کا اہم ترین سبب ہی محرکات ہوتے ہیں۔ اس نوع کے محرکات کی تہ میں سود کی آئندہ شرحوں کے بارے میں غیر یقینی ہوتی ہے۔ غیر یقینی کے ان ہی عناصر کے باعث ضمن اپنے پاس ہر وقت نقد اثاثے رکھتے ہیں تاکہ مستقبل کے متعلق اپنی معلومات اور پیش قیاسیوں سے خاطر خواہ منافع کمائیں اور خسارے سے محفوظ رہیں۔ چنانچہ لارڈ کینس کے خیال کے موجب شغل اصل اور روزگار کا تعین ترجیح تیاں پذیری کے ذریعے ہی ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ترجیح تیاں پذیری کے اثرات شغل اصل کی رفتار میں اضافے کی ساری کوششوں کو ناکام کر دیں۔ چنانچہ یہ لازمی نہیں کہ اگر مقدار زر میں اضافہ ہو تو شرح سود میں فوری تخفیف ہو جائے اور شغل اصل کی رفتار بڑھ جائے اس لئے کہ یہ بھی قریب قیاس ہے کہ مقدار زر میں اس اضافے کی وجہ سے مستقبل کے متعلق ایسی غیر یقینی صورت پیدا ہو جائے کہ عوام کی ترجیح تیاں پذیری



شدت اختیار کر جائے۔ اس کی برعکس صورت میں اگر ترجیح سیال پذیری میں تخفیف ہو جائے تو حالات میں بہتری پیدا ہو جاتی ہے اس لئے کہ مستقبل کے متعلق یقین اور خوش عقیدگی کی وجہ سے ترجیح سیال پذیری میں تخفیف ہو جاتی ہے جس کے نتیجے کے طور پر شغل اصل بالخصوص طویل المدت شغل اصل کی ترغیب ہوتی ہے۔

غرض ترجیح سیال پذیری کا سارا تصور لمحاظ نوعیت نفسیاتی ہے جس میں تخمین کا نمایاں حصہ ہوتا ہے۔ مختصر الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ طویل المدت توقعات اور نقدی کی مقدار کو لارڈ کینس کے نظریے میں مرکزی مقام حاصل ہے۔ لارڈ کینس کو شرح سود پر موثر قابو قائم رکھنے کے سلسلے میں جو دشواریاں پیش آتی ہیں ان کا کامل احساس ہے۔ ان کے نزدیک آج کی ترجیح سیال پذیری میں اضافے کے ساتھ ساتھ شرح سود بھی بڑھ جاتی ہے۔ لیکن انہیں اس کا اعتراف ہے کہ شرح سود میں اضافہ لازمی نہیں بلکہ محض ایسی حالت میں ناگزیر ہوتا ہے جبکہ اعتبار میں روز افزوں طلب کو پورا کرنے کی جانب توجہ نہ کی جائے ورنہ اس کی برعکس صورت میں شرح سود میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ لارڈ کینس نے اس کو بھی تسلیم کر لیا ہے کہ اصل کی متوقع پیداواری مختتم یا بقول ان کے ”اصل کی اجتماعی کارکردگی“ کے باعث بھی شرح سود میں اضافہ ہوتا ہے۔

لارڈ کینس اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ شرح سود میں تخفیف کی کوئی حد و انتہا نہیں لیکن اس کے باوجود ان کے نزدیک شرح سود کا صفر ہونا



قرین قیاس نہیں۔ اس کی وجہ انھوں نے یہ بتائی ہے کہ شرح سود بڑی حد تک ایک سراسر زخمی چیز ہے اور اس کا انحصار بڑی حد تک اس امر پر ہے کہ معاشرہ کس شرح سود کو معقول اور محفوظ شرح تصور کرتا ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر محفوظ شرح سود ہے کونسی؟

ترجیح یہاں پذیری کے تصور سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کم شرح سود اور اضافہ شغل اس ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ غرض ادنیٰ شرح سود کا روبرو بار کی توسیع کا واحد سبب نہ بھی تو کم از کم ایک اہم سبب ضرور رہے۔ ایسی صورت میں کیا یہ تصور کرنا بجا نہ ہوگا کہ اگر سود کا یکثرت وجود ہی نہ ہو تو کاروبار کی بے انتہا ترغیب ہوگی اس لئے کہ متعدد نفع بخش کاروبار شرح سود کی زیادتی کے باعث نہیں شروع کئے جاسکتے ہیں۔

چونکہ ڈاکینس عہدِ حاضرہ کے نامور ترین معاشین میں سے ہیں۔ ان کے ہر مقالے میں تفصیلی طور پر سود کے متعلق ان کے خیالات کو پیش کرتے ہیں جو انھوں نے اپنے مشہور تصنیف ”روزگار، سود اور زیرِ عام نظریہ“ میں قلمبند کئے ہیں۔

### ڈاکینس اور سود

ایسے لوگ ہیں جو پہلے سے کافی ترقی یافتہ ہوں اور وہاں مشمولہ کاروبار ہو وہاں مزید شغل ان کی ترغیب برائے نام ہوتی ہے سو اسے



اس کے کہ شرح سود میں کافی تیز رفتار سے تخفیف ہوتی رہے۔ کیس نے نہایت پر زور الفاظ میں مارشل کے اس تصور کی تردید کی ہے کہ شرح سود میں اضافے کی وجہ سے بچتوں میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ اگر امر واقعہ یہ بھی ہو کہ شرح سود کے اضافے کے باعث معاشرہ اپنی ایک خاص آمدنی میں سے زیادہ پس انداز کرنے لگے تو بھی ہمیں اس کا کامل یقین ہے کہ شرح سود میں اس اضافے کے ساتھ ساتھ اگر شغل اصل کی طلب میں خاطر خواہ تبدیلی نہ ہو تو بچتوں کی مجموعی مقدار کم ہو جائے گی۔ اسی طرح یہ بھی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ شرح سود میں اضافے سے سطح آمدنی میں کس قدر تخفیف ہوگی۔ اس لیے کہ آمدنیوں میں اتنی تخفیف (موجودہ میلان صرف پر) ضروری ہوگی جو بچتوں میں اس کے مساوی کمی کر دے جس قدر تخفیف کہ شغل اصل میں شرح سود کے اضافے کے باعث (اصل کی موجودہ اختتامی کارکردگی پر) ہونی تھی۔

اگر ہماری آمدنی میں تبدیلی نہ ہو تو ممکن ہے کہ شرح سود کے اضافے کے باعث ہمیں زیادہ پس انداز کرنے کی ترغیب ہو۔ لیکن ایسی صورت میں جبکہ اعلیٰ شرح سود سے شغل اصل میں رکاوٹ پڑتی ہے ہماری آمدنی ہرگز حسب سابق نہیں رہ سکتیں۔ ان میں لازمی طور پر اس وقت تک تخفیف ہوتی ہے تا وقتیکہ سود کی اعلیٰ شرح کے باعث پس انداز کا جو رجحان پیدا ہو گیا تھا وہ کالعدم نہ ہو جائے۔ جتنے زیادہ کفایت شعرا ہم ہوں گے یا جس قدر زیادہ خصمت کو ہم اپنی شخصی یا حکومت کی آمدنی



و صرف میں پیش نظر رکھیں گے اُسی کے اعتبار سے ہماری آمدنیوں میں تخفیف ہوگی جب شرح سود اصل کی کارکردگی مختتم کے مقابلے میں بڑھ جائے گی تو مشغلی اصل سے بجائے فائدے کے الٹا خسارہ ہوگا۔

کیمنس نے جو نتائج اٹھائے ہیں اُن پر ایک دوسرے عالم معاشیات پروفیسر کاسل نے تبصرہ کرتے ہوئے اپنی تصنیف ”سود کی نوعیت اور ضرورت“ میں لکھا ہے کہ ”یہ ضروری نہیں کہ کسی خاص آمدنی میں سے پس انداز کی ہوئی رقم میں شرح سود کے اضافے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہو گو کہ اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اگر شرح سود میں اضافہ ہو تو مشغلی اصل میں تخفیف کا رجحان پیدا ہو جاتا ہے“

طویل بحث و مباحثے کے بعد لارڈ کیمنس اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ ”شرح سود ایک سراسر نفسیاتی واقعہ ہے“ لیکن ایک منظر کے بعد ہی وہ اپنی رائے تبدیل کر دیتا ہے اور کہتا ہے کہ شاید یہ خیال زیادہ صحیح ہو کہ شرح سود نفسیاتی سے کہیں زیادہ ایک رسمی چیز ہے اس لئے کہ اس کی شرح کا انحصار بڑی حد تک اس پر ہوتا ہے کہ عوام کس شرح کو معقول تصور کرتے ہیں۔ بقول اُن کے ”سود کی کوئی ایسی سطح بھی جسے عام طور سے معقول تصور کیا جاتا ہے دیرپا ثابت ہوگی قطعاً اُس کی بیشی کے جو کہ مختلف وجوہات کی بناء پر ایک تغیر پذیر معاشرے میں ہوتی رہتی ہے“

اسلام نے نمایاں ترین خدمت بنی نوع انسان کی یہ انجام دی کہ اس نے سود کے متعلق سطح نظر کو اساسی طور پر تبدیل کر کے اپنے



پیردوں کے ذہن پر یہ بات نقش کر دی کہ صفر شرح سود ہی معمولی یا حقیقی شرح ہے۔  
 کینس نے مارشل کے اس خیال کی بھی تردید کی ہے کہ پچھتوں میں اضافہ  
 کاروباری سرگرمیوں کے لئے ناگزیر ہے۔ پس اندازی کا مفہوم یہ نہیں ہوتا کہ  
 مستقبل میں صرف کے لئے باضابطہ فرمائش کی جاتی ہے بلکہ اس سے مراد صرف  
 موجودہ فرمائش کا ارتواء ہوتا ہے۔ چونکہ روزگار کا آخری مقصد صرف کی امید  
 ہے اس لئے یہ امر کسی طرح حیرت انگیز نہیں کہ صرف کی صلاحیت میں انحراف  
 کے ساتھ ساتھ روزگار پر بھی اثر پڑتا ہے۔

کینس نے اپنی تصنیف کے درمیانی حصے میں "اصل کی نوعیت کے  
 متعلق تاثرات" کے عنوان کے تحت جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ  
 اسلامی نظریے سے بے حد مشابہ ہیں۔ اس لئے کہ وہ یہ تسلیم کرتا ہے کہ ایک  
 "منضبط معاشرے میں سود کو صفر تک گھٹایا جاسکتا ہے نیز لوگ کاروبار  
 کے ذریعے بھی روپیہ کما سکتے ہیں۔ چنانچہ کینس کے مندرجہ ذیل فقرے لکھی  
 سے خالی نہیں: "ایک ایسا منضبط معاشرہ جس کے پاس فنی وسائل موجود  
 ہوں اور جس کی آبادی میں سرعت سے اضافہ نہ ہو رہا ہو ایک ہی نسل  
 میں اصل کی کارکردگی مختلفہ کو متوازن کر کے شرح سود کو صفر تک گھٹا سکتا ہے۔  
 اس طرح ہم ایک ایسی نیم ساکت منزل پر پہنچ جائیں گے جہاں صرف مذاق  
 آبادی، فن، طریق پیدایش اور دوسرے اداروں میں تغیر کے باعث  
 ہی تبدیلیاں ہو سکے گی۔ اس شرح اصل سے تیار کی ہوئی اشیاء اس قیمت پر  
 فروخت ہوں گی جس قدر کہ محنت ان پر صرف کی گئی ہو۔ اس طرح ان اشیاء کو



کا زور دورد ہو جائے گا جن پر اشیاء صرف فروخت ہوتی ہیں جن میں اصل کا حصہ محض بوائے نام ہوتا ہے۔

چنانچہ لارڈ کینس اسی سلسلے میں لکھتا ہے کہ "اگر میرا یہ خیال صحیح ہے کہ اشیاء پیدا کیے میں آسانی سے اتنا اضافہ ممکن ہے جس سے کہ اصل کی کارکردگی مضائقہ نہ ہو جائے تو نظام اصل داری کے اکثر نقائص کی تلافی کا یہ بہترین اور موثر ترین طریقہ ہو گا۔ ذرا سے غور و فکر سے ہر شخص ان شدید سماجی تغیرات کا نقشہ کھینچ سکتا ہے جو کہ سود کے نابود ہونے کے باعث رونما ہوں گے۔ ہر شخص اس کے باوجود بھی آزاد ہو گا کہ اپنی کمائی کو پس انداز کر دے اور اسے مستقبل میں صرف کرے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس پس انداز کی ہوئی رقم میں آپ سے آپ اضافہ نہ ہو سکے گا۔ بلکہ پوپ کے والد کی طرح جو کاروبار سے علیحدہ ہونے پر جب ٹو کیٹیم میں اپنے مکان واپس ہوا تو اپنی خانگی ضروریات کے لئے زر کی ایک تھیلی لے آیا ہر شخص کا رو بار سے علیحدہ ہونے پر پوپ کے والد کے نقش قدم پر چل سکے گا۔ گو کہ سود خور کا وجود نہیں رہے گا اس کے باوجود کاروبار اور مستقبل کے لین دین کے متعلق پیش قیاسی کی ہمارت کے لئے نمایاں گنجائش حسب سابق برقرار رہے گی۔ اس لئے کہ اس کا تعلق تو صرف خالص شرح سود سے ہو گا اور اس طرح کوئی وجہ نہیں کہ خطرہ برداشت کرنے کا معاوضہ متاثر ہو جائے اس طرح سوائے اس کے کہ سود کی خالص شرح کو نفی تک گھٹا دیا جائے ایسے کاروبار پر منافع حاصل ہوتا رہے گا جن کا مستقبل غیر یقینی ہو اور جن میں خطرہ ہوں لینا پڑے۔ اگر خطرہ برداشت کرنے کی ناراضا مندی قابل پیمائش ہو تو



یہ بھی ممکن ہے کہ ان مجموعی اثاثوں پر ایک عرصے میں اثباتی منافع بلا کرے یہ قرن قیاس ہے کہ ان حالات میں مثبتہ شغل اصل سے منافع کمانے کا جذبہ ایسا شدید ہو کہ اس طرح معاوضہ محض نفی ہو جائے۔  
 کینس کا خیال ہے کہ دنیا میں وسائل کی جو اس قدر قلت ہے اس کا سبب یہی سود ہے۔

کر وڑوں برس کی انفرادی پس اندازیوں کے باوجود مجتمع اصل کے اثاثوں اور ذرائع کی جو قلت ہے اُسے کینس کے قول کے مطابق نہ تو انسان کی ناعاقبت اندیشی پر محمول کیا جاسکتا ہے نہ ہی جنگ کی تباہ کاریوں پر بلکہ یہ فی الحقیقت نتیجہ ہے اُس اعلیٰ معاوضے کا جو قدیم زمانے میں اراضی پر اور عہدِ حاضرہ میں سرمائے پر وصول کیا جاتا ہے۔ کینس کو مارشل کے اس خیال سے سراسر اختلاف ہے کہ ”یہ ایک صریح حقیقت ہے کہ عوام کے انتظار کشی پر رضا مند نہ ہونے اور موجودہ افادوں کو آئندہ افادوں پر ترجیح دینے کے باعث اجتماع اصل میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اور شرح سود برقرار رہتی ہے۔“  
 اس سلسلے میں اسلام نے زکوٰۃ کے ادارے کی بنا ڈال کر اور اسے اسلام کا ایک اساسی اصول قرار دے کر نہایت نمایاں خدمت انجام دی ہے۔ ایک طرح سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ زکوٰۃ فی الحقیقت ڈھائی فیصد کی شرح کا ایک ایسا محصول ہے جس کا بار سب سے زیادہ بے مصرف وسائل



پر پڑتا ہے۔ اس طرح بالواسطہ طور پر زکوٰۃ افراد کو اس پر مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے بیکار ذرائع کو معاشرے کے اعلیٰ مقاصد کے حصول میں لگائیں۔ بہت سے ممالک نے روپے کو مسلسل ذخیرہ کر کے کاغذیازہ بھگتا ہے۔ اور پندرہویں اور سولہویں صدی میں ہسپانیہ کی معاشی تاریخ ایسے ملک کی مثال پیش کرتی ہے جس کے معیار اجرت پر قیمتی دھاتوں کے کثیر ذخیرے کا اثر پڑا تھا جس کے باعث اُس کی تجارت خارجہ تباہ ہو گئی تھی۔ پہلی جنگ عظیم سے چند برس قبل برطانیہ میں بیرونی قرضوں اور خرید و فروخت کی جو سہولتیں موجود تھیں اُن کے باعث شرح سود میں اندرون ملک تخفیف نہ ہو سکی حالانکہ کارل روزگار کے لئے اس کی سخت ضرورت تھی۔ ہندوستان ایک ایسا ملک ہے جہاں سیتاں پدیری کی خواہش نے جنون اور حرص کی شکل اختیار کر لی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قیمتی دھاتوں کی مسلسل درآمد کے باوجود بھی شرح سود میں ایسی تخفیف نہیں ہو سکی ہے جو حقیقی پیدائش دولت کے لئے ناگزیر ہے۔

شرح سود بجائے اجتماع اصل میں مدد و معاون ثابت ہونے کے بجائے کہ عام طور سے اس کے متعلق عقیدہ تھا فی الحقیقت دنیا کی خاطر خواہ ترقی کی راہ میں مزاحم ہے۔ لارڈ کیٹنس کے مندرجہ ذیل فقرے اس ضمن میں بجا قابل توجہ ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”کہ حقیقی اصل کی پیدائش کی راہ میں سود بہ شکل زرحائل ہے اور اگر اس رکاوٹ کو دور کر دیا جائے تو حقیقی اصل میں ایسی تیز رفتار سے اضافہ ہوگا کہ صفر شرح سود فوراً نہ سہی تو نسبتاً ایک قلیل مدت میں معتدل تصور کی جائے لگے گی اس کے معنی یہ ہوئے کہ اولین ضرورت



یہ ہے کہ سود کی شرح میں بہ شکل زر کی کی جائے اور یہ اُسی حالت میں ممکن ہے جبکہ زر پر بھی دوسری اشیاء کی مثل ذخیرہ اندوزی کے مصارف ہونے لگیں۔  
 اسلام جیسا کہ اس سے قبل ہم ذکر کر چکے ہیں زکوٰۃ کی شکل میں اسل کی ذخیرہ اندوزی پر بھی ڈھائی فیصد کا تاوان یا محصول وصول کرتا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ وسائل یا ذرائع کو بیکار پڑے رہنے سے روکتا ہے اور انہیں کاروبار میں لگانے کی نمایاں طور پر ترغیب دیتا ہے۔ یہ ترغیب اور بھی زیادہ موثر اور معنی خیز ہو جاتی ہے جبکہ اسے پیش نظر رکھا جائے کہ اسلام نے منافع اور ایسی شراکت کو جس میں نفع اور نقصان دونوں کی ذمہ داری ہر شریک پر ہو جائز قرار دیا ہے۔

**بچتیں اور شغل حاصل** | اسنادی معاشین نے موجودہ معاشرے میں بچتوں کی اہمیت پر غیر معمولی زور دیا ہے اور انھوں نے اس کی تلقین کی ہے کہ بچتوں میں اضافہ کا واحد ذریعہ شرح سود میں اضافہ ہے۔ کہا یہ جاتا تھا کہ سود کی ادنیٰ شرح بچتوں میں اضافے کی راہ میں مزاحم ہوگی۔ چنانچہ اس دلیل کو پیش کرتے ہوئے یہ کہا جاتا تھا کہ اسلام نے جو معاشی نظام پیش کیا ہے وہ ناممکن العمل ہے اس لئے کہ جدید معاشرے میں سود کے لین دین کی امانت کے تحت بچتوں کی رفتار نمایاں طور پر متاثر ہوگی اور اس طرح اثرائے پیدائش کے لحاظ سے معاشرہ بد حال ہو جائے گا۔

لیکن یہ غلط فہمی کہ ادنیٰ شرح سود سے بچتیں متاثر ہوتی ہیں موجود



جنگ کے دوران میں قطعی طور پر دور ہو چکی ہے اس لئے کہ ممالک متحدہ امریکہ میں ایک فی صدی شرح پر جتنی رقم پس انداز کی جا رہی ہے وہ اس سے بہت زیادہ ہے جو زمانہ ماضی میں پس انداز کی گئی تھی جبکہ سود کی اعلیٰ شرحوں کا دور دورہ تھا۔ جدید معاشی نظریئے نے یہ امر پائے ثبوت کو پہنچا دیا ہے کہ بچتیں شرح سود سے نہیں بلکہ شغل اصل کی مقدار سے متاثر ہوتی ہیں۔ چنانچہ سود کے اسلامی نظریئے کا سب سے زیادہ روشن اور قابل تائش پہلو یہی ہے کہ اس نے سود کو نیست و نابود کر کے ایک طرف شغل اصل کی بے انتہا گنجائش پیدا کر دی ہے تو دوسری جانب کافی بچتوں کی موجودگی کی بھی ضمانت پیدا کر دی کیونکہ بچتیں خود شغل اصل کا نتیجہ ہوتی ہیں اس سلسلے میں لارڈ کینس کے خیالات پھر بے انتہا دلچسپ ہیں اس لئے کہ ان سے ان خیالات کی کمال طور پر توثیق ہوتی ہے جو اسلام نے آج سے تیرہ سو چونسٹھ سال قبل پیش کئے تھے۔

لارڈ کینس نے اس غلط فہمی کو بے نقاب کیا ہے کہ بچتوں میں اضافے سے شغل اصل میں بھی اضافہ ہوتا ہے جب کوئی فرد پس انداز کرتا ہے تو وہ بالواسطہ طور پر دوسروں کی بچتوں میں تخفیف کر دیتا ہے اس طرح بحیثیت مجموعی معاشرے کی بچتوں میں اضافہ نہیں ہوتا اور نہ ہی قرضہ کی سرکاری اور غیر سرکاری تمسکات کی مجموعی طلب بڑھتی ہے۔ پس انداز کرنے والا فرد شغل اصل کی رفتار کو راست طور پر متاثر نہیں کر سکتا قطع نظر اس سے کہ وہ تمسکات خریدے یا نہ خریدے مگر



وہ تمسکات خریدے تو دوسرے کم تمسکات خریدتے ہیں اس طرح اس روپے سے جدائی اختیار کرتے ہیں جو ان کے پاس تھا۔ شغل اصل اور بچتوں کے باہمی تعلق پر اس امر کے کوئی اثرات مترتب نہیں ہوتے کہ دولت کس شکل میں رکھی جاتی ہے بہ شکل زریا بہ شکل تمسکات جس رفتار سے ایک شخص اپنی بچتوں میں اضافہ کرتا ہے اپنے اخراجات میں تخفیف کر کے بعینہ اسی رفتار سے دوسرے افراد کی آمدنیوں میں تخفیف ہو جاتی ہے اور وہ پہلے کے مقابلے میں اتنا کم پس انداز کرتے ہیں۔

غرض جب شغل اصل میں فی الواقعہ اضافہ ہوتا ہے تو آمدنیوں بھی اس سطح پر پہنچ جاتی ہیں کہ بچتوں میں بھی اسی قدر اضافہ ہو جائے لیکن اگر صرف جذبہ پس اندازی شدت اختیار کر جائے تو آمدنیوں میں اتنی تخفیف ہو جاتی ہے کہ بچتیں بحیثیت مجموعی سب سبالی رہتی ہیں۔ اس طرح آمدنیوں کے تغیرات کے باعث بچتوں اور شغل اصل میں مساوات قائم رہتی ہے۔ آمدنیوں کی سطح شغل اصل کی رفتار اور جذبہ پس اندازی سے قرار پاتی ہے۔ ایسی صورت میں اگر جذبہ پس اندازی یکساں رہے تو سطح آمدنی کا انحصار شغل اصل کی رفتار پر ہوتا ہے۔ یا اگر شغل اصل کی رفتار یکساں رہے تو سطح آمدنی کا انحصار جذبہ پس اندازی پر ہوتا ہے۔ جذبہ پس اندازی کے تغیر سے بچتوں کی حقیقی مجموعی مقدار متاثر نہیں ہوتی بلکہ اس کا انحصار شغل اصل کی رفتار پر ہوتا ہے۔ بچتوں کی مقدار کا تعین شغل کی رفتار سے ہوتا ہے اور اگر شغل اصل کی



رفتہ بیکساں رہے تو سطح آمدنی جذبہ پس اندازی کے ذریعے طے پاتی ہو۔  
آمدنی کی سطح ہمیشہ ایسی ہوتی ہے جس پر شغل اصل اور بچتوں کے درمیان  
مساوات پیدا ہو جائے۔ کفایت شعاری کی شدت سے اجتماع اصل میں  
بیمشیت مجموعی اضافہ ممکن نہیں۔

### سود کی بحث کا خلاصہ

گزشتہ صفحات پر مغربی نظریوں کا جو تجزیہ کیا گیا ہے اس سے ظاہر  
ہوتا ہے کہ محض اس معمولی سے مسئلے پر کہ آخر سود کیوں ادا کیا جاتا ہے نہایت  
شدید اختلاف ہے۔ سود کا جدید ترین نظریہ لارڈ کینس نے پیش کیا ہے۔  
ہم نے ان کی تصنیف سے طویل اقتباسات پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی  
سعی کی ہے کہ سود محض ایک رسمی چیز ہے اور سود کی اعلیٰ شرحیں دنیا کی  
معاشری خوشحالی اور ترقی کی راہ میں مزا اٹھ ہیں۔ یہ امر فی الحقیقت تعجب  
بخیز ہے کہ لارڈ کینس جیسے مفکر بھی رسمی خیالات کے سامنے مہر تسلیم خم کر دیتے  
ہیں اور ایک صریح حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ جب کینس کی تصنیف  
منظر عام پر آئی اس وقت انگلستان میں شرح سود تین فی صد تھی۔ اسی لئے  
کینس تین فی صد شرح کو معقول تصور کرتے ہیں۔ لیکن آج حکومت حیدرآباد  
بھی ڈھائی فی صد شرح سود پر قرض لیتی ہے اور مالک متحدہ امریکہ میں  
تو طویل المدت سرکاری قرضوں کی شرح سود صرف ایک فی صد رہ گئی ہے۔  
بالآخر کینس اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ ایک منضبط معاشرہ شرح



سود کو صفر تک گھٹا سکتا ہے۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ ممالک متحدہ امریکہ کی حکومت جنگ کے زمانے میں ایک فی صد پر قرض لے رہی ہے اور یہ امر قرین قیاس ہے کہ اس برائے نام شرح میں بھی مزید تخفیف ہو جائے۔ ہمارا خیال ہے کہ کینس، اپنے ماحول کے شکار ہو گئے ہیں اور ان میں اس قدر جراثیم موجود نہیں کہ وہ صاف صاف سود کے لین دین کی مذمت کریں حالانکہ ان کے نظریے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ دنیا کی مجموعی فلاح و بہبودی کی راہ میں سود کی مقررہ شرحیں شدید طور پر مضر اثر ہیں اس باب میں ہم نے اہم مغربی معاشین کے سود سے متعلق نظریوں کی توضیح کرتے ہوئے ان کے نقائص واضح کئے ہیں۔ آئندہ باب میں میں سود کے اسلامی نظریے کو تفصیلی طور پر بیان کر کے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کروں گا کہ کس طرح اسے سود کے سارے موجودہ نظریوں پر تفوق اور برتری حاصل ہے۔

سود کے اسلامی نظریے کے سلسلے میں ہم یہاں یہ ذکر کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم نے صرف قرآنی آیات اور اہم احادیث سے سود کی مذمت کو ثابت کیا ہے یہ مسئلہ کہ آیا غیر اسلامی سلطنتیں مسلمانوں کو سود لینا چاہیے یا نہیں اور اس کے ساتھ ہی کہ آیا ہندوستان دارالکفر ہے یا نہیں زیر بحث نہیں لایا گیا کیونکہ اول تو ہم سمجھتے ہیں کہ ان دونوں مسائل کا ہمارے نفس مضمون سے بالراست کوئی تعلق نہیں ہے دوسرے یہ دونوں مسائل نہایت ہی وسیع فقہی مطالعہ چاہتے ہیں جس کا راقم انٹرویو خود کو



اہل نہیں سمجھتا۔ اس مقالہ کے لکھنے سے ہمارا ایک مقصد اہم یہ ہے کہ عوام کے مطالعہ کے لئے ایسا معاشی مواد فراہم کر دیا جائے جس سے یہ پتہ چل سکے کہ مغربی دنیا میں بھی ایسے منہگرم موجود ہیں جو سود اور موجودہ طریق بنک کاری کو معاشرے کے لئے لغت سمجھتے ہیں اور یہ خرابیاں اسلام نے آج سے بہت پہلے نہایت واضح طریقہ پر بیان کر دی تھیں۔





# دوسرا باب

## اسلام کا نظریہ سود

قرآن کریم میں سورہ کے متعلق بنیاد پر سخت اور قطعی احکام صادر فرمائے ہیں اور قرآن پاک کے مختلف حصوں میں آکر ان کا کوئی نہایت سختی سے دہرایا گیا ہے۔ چنانچہ سورۃ البقرہ میں پانچ مرتبہ اللہ تعالیٰ کے فرمایا ہے۔

اللّٰهُ يَهْدِي لِرِجَالٍ يَتَذَكَّرُونَ (الزّٰلِزَلٰتِ ١٧) اَلَا كَسِرَٰتِيْكُمْ  
اَلَمْ يَكُنْ يَتَذَكَّرُ اَنْذَرْتُمْ مِّنْ اَنْتُمْ ذٰلِكَ اَلَمْ يَكُنْ  
وَتَاذَنُوْا اَلَمْ يَكُنْ مِّنْكُمْ رَّسُوْلٌ مِّنْكُمْ اَلَمْ يَكُنْ اَلَمْ يَكُنْ  
وَمِنْكُمْ رَّسُوْلٌ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ  
مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ  
مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ



ویرجی الصمد قت واللہ لا یحب کل کفار اشیمہ  
 (جو لوگ سود کھاتے ہیں (قیامت کے دن) کھڑے نہیں ہو سکیں گے مگر  
 اُس شخص کا گھڑا ہونا جس کو شیطان نے پیٹ سے مجنونا الحواس کر دیا ہو۔ یہ ان کے  
 اس طرح کہنے کی سزا ہے کہ جیسا معاملہ بیع و بیاعہ ہی معاملہ سود۔ حالانکہ بیع تو اللہ نے  
 حلال کیا ہے۔ اور سود کو حرام (تو سود کو بیع پر قیاس کرنا صریح غلطی ہے) تو جس کے  
 پاس اس کے پروردگار کی طرف سے نصیحت کی بات پہنچی اور وہ (آئندہ کے لئے)  
 باز آئے گا تو جو پہلے (لے چکا) ہے وہ اس کا (ہو چکا) اور اس کا معاملہ خدا کے حوالے  
 اور جو حمانعت کے بعد بھی سود لے تو ایسے ہی لوگ دوزخی ہیں۔ اور ہمیشہ ہمیشہ  
 دوزخ میں رہیں گے اللہ سود کو گھٹاتا ہے اور خیرات کو بڑھاتا ہے۔ اور جتنے ناشکر  
 ہیں اور بہنا نہیں مانتے خدا ان سے راضی نہیں)۔

اس کے بعد آگے چل کر اسی سلسلے میں قرآن پاک نے سود لینے والوں  
 کو اس قدر سختی سے متنبہ کیا ہے کہ شاید ہی قرآن میں دوسرے گنہگاروں  
 سے ایسی سختی سے مخاطب کیا گیا ہے۔ قرآن نے یہاں تک کہہ دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا  
 بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ هَٰذَا نَدْعُوكُمْ  
 فَاذْكُرُوا لِلَّهِ يَوْمَ تَدْرُسُونَ وَلَا تَطْلُبُوا  
 فِيكُمْ رُءُوسًا وَلَا تَطْلُبُوا فِيكُمْ رُءُوسًا وَلَا تَطْلُبُوا



و ان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة وان  
تهدا قوا فهو اخير لكم ان كنتم تعلمون

(البقرہ ۳۸ پارہ ۳)

ترجمہ :- (مسلمانو! اگر تم ایمان رکھتے ہو تو اللہ سے ڈرو اور جو سود لوگوں  
کے ذمے باقی ہے اُس کو چھوڑ بیٹھو اور اگر ایسا نہیں کرتے تو پھر اللہ اور اس کے ساتھ لڑنے  
کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اور اگر توبہ کرتے ہو تو اپنی اصلی رقم تم کو (پہنچتی ہے) نہ تم کسی کا نقصان  
کرو اور نہ کوئی تمہارا نقصان کرے۔ اور اگر قرض دار تنگ دست ہو تو اس کو فراغت  
تک ہلت دو۔ اور یہ کہ خیرات کرو بہتر ہے واسطے تمہارے اگر تم جاننے والے ہو۔

اسلام کے ظہور سے پہلے عرب میں سود و در سود کا رواج عام تھا قرآن  
نے صاف اور واضح الفاظ میں اس کے متعلق قطعی حاکمیت کر دی۔ چنانچہ  
اس سلسلے میں سورۃ آل عمران ۳۰ ع ۴۴ پارہ ۴ میں ارشاد ہوتا ہے۔

يا ايها الذين امنوا لا تأكلوا الربوا اضعافاً

مضاعفة واتقوا الله لعلكم تفلحون

اے ایمان والو! سود و در سود نہ کھاؤ (اصل میں بل بل کر) وگنا۔ چوگنا

(ہوتا چلا جائے) اور اللہ سے ڈرو۔ عجب نہیں آخرت میں تم فلاح پاؤ۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس قسم کے سودی کاروبار سے ان کے  
مال میں ترقی نہیں ہوگی اور اس کا دوبارہ سے جو یہودیوں کا حشر ہوا۔ اس کی



طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

فَيُظْلِمُونَ الَّذِينَ يَبْذُرُونَ الْحَبَّ وَالْحَبَّ  
 لِيَتَبَيَّنَ أَهْلُهَا لَهُمْ وَيُجْزَى بِهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ  
 كَثِيرًا ۖ وَاصْنَعُوا لَهُمُ الشُّرَكَاءَ قُلُوبًا مَعْنَاهُ وَاصْنَعُوا  
 لَهُمُ الشُّرَكَاءَ فِي الْأَرْضِ بِأَلْبَابِهَا ۚ وَاصْنَعُوا لَهُمُ الشُّرَكَاءَ  
 عِنْدَ آبَائِهِمْ (نساء ۴۳ ع ۲۲ پارہ ۱)

انگریزی میں یہودیوں کی ان شرابہ خیز روایتوں سے ہم نے بہت سی پاک چیزیں جو ان کے  
 لئے حلال تھیں ان پر حرام کر دی تھیں۔ ان کے لئے دوزخ کی پرتنگسیر راہیں بنائیں اور جو  
 سے کہ اکثر راہ ہوا ہے وہ سب سب سے بڑی راہ بنائیں اور جو سے کہ ہر چاندنی گز سوار  
 کی مخالفت کر دی گئی تھی۔ اس پر بھی سوار سب سے بڑی راہ بنائیں اور جو سے کہ مال کی اتار  
 اور دیر کرتے تھے۔ اور ان میں دو لوگ رہتا تھا کہ ان کے لئے ہم نے  
 دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔

وَمَا الْغَيْبُ قَوْلُ رَبِّكَ يُبَيِّنُ فِيهِ الْقَوْلُ الْغَيْبُ  
 وَمَا الْغَيْبُ قَوْلُ رَبِّكَ يُبَيِّنُ فِيهِ الْقَوْلُ الْغَيْبُ  
 وَمَا الْغَيْبُ قَوْلُ رَبِّكَ يُبَيِّنُ فِيهِ الْقَوْلُ الْغَيْبُ



(اور مسلم نے) جو تم سود دیتے ہو تاکہ لوگوں کے مالوں میں زیادتی ہو تو وہ سود خدا کے ہاں (پھونٹا پھونٹا نہیں) اس میں برکت نہیں ہوتی (اور وہ) جو تم (محض) خدا کی رضا جوئی کے ارادے سے زکوٰۃ دیتے ہو تو جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہی (اپنے دینے کو خدا کے ہاں) بڑھا رہے ہیں۔

قرآن پاک کے علاوہ مختلف معتبر احادیث میں بھی سودی کاروبار کے متعلق سختی سے ممانعت کرنے کا مواد ملتا ہے۔

عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لعن من سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا وسوكله وکاتبه وشاهد به وقال هم سواؤه (مسلم)

جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والے، دینے والے اور سود کی دستاویز لکھنے والے اور معاملہ سود کی گواہی دینے والے ان سب پر لعنت کی اور فرمایا کہ یہ سب ارتکاب محسیت میں برا ہیں۔

عن عبد اللہ بن حنظلہ غمییل المثلثی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هم ربایا کلاء الزجل وھوا یحسم اشد من سبتہ وثلاثین زینہ وروی البیہقی فی شعب الايمان عن



ابن عباسٍ وزاد وقال من سبت لحمه من الشَّحْتِ

فالنَّارِ اُولیٰ به ۛ (احمد - دارقطنی)

خلفہ کے بیٹے عبد اللہ جن کو فرشتوں نے (اُن کے مرنے کے بعد) غسل دیا تھا۔  
کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا ایک درہم جس کو آدمی  
جان بوجھ کر کھاتا ہے (۳۶) چھتیس بار زنا کرنے سے سخت تر ہے یہی نے شعب اللہ  
میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے اور آئنا اور زیادہ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے  
فرمایا کہ جس کا گوشت حرام سے بڑھا وہ آتش و زرخ کا سزاوار ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم اتیت لیلة اسری اعلیٰ قوم بطونهم کابیوت  
فیہا الحیات سری من خارج بطونهم۔ نقلت من  
ہو لاء قال جبرئیل ہو لاء اکلۃ الس بوا۔

(احمد - ابن ماجہ)

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
جس رات مجھے معراج ہوئی میرا گزر ایک ایسی قوم پر ہوا جن کے پیٹ ایسے تھے جیسے آڑھوں  
سے بھر پور گھرا اور آڑھے پیٹوں سے باہر بھی دکھائی دیتے تھے۔ میں نے کہا یہ کون لوگ  
ہیں۔ جبرئیل نے جواب دیا یہ سود خور ہیں۔



ربا کی تشریح | قرآن کریم میں سود کے متعلق اکثر لفظ ربوہ کا استعمال آیا ہے اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ لفظ ربوہ پر تفصیلی روشنی ڈالی جائے۔

الربا = الزیادۃ علی شئی۔ کسی شے میں زیادتی۔  
 ربوا۔ کے لفظی معنی زیادتی کے ہیں مثلاً عربی زبان میں کہا جاتا ہے  
 ادبنا فلان علی فلان۔ فلان شخص نے فلان شخص کو زیادتی دی۔  
 ربوہ کے معنی عربی لغت میں زیادتی اور اضافے کے ہیں اصطلاحاً ربا  
 عرب اس لفظ کو اس زائد رقم کے لئے استعمال کرتے تھے جو ایک قرض خواہ  
 اپنے قرض دار سے ہجرت کے معاوضہ میں وصول کرتا تھا۔ اس کو ہمساری  
 زبان میں سود کہتے ہیں۔ نزول قرآن کے وقت سودی معاملات کی جو کلیں  
 رائج تھیں اور جنہیں اہل عرب ربوہ کے نام سے تعبیر کرتے تھے وہ یہ ہیں۔  
 مثلاً ایک شخص دوسرے شخص کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرے اور اسے قیمت  
 کے لئے ایک مدت مقرر کر دیتا اور اگر وہ مدت گزر جائے اور قیمت ادا نہ ہوتی تو  
 پھر وہ مزید ہجرت دیتا اور قیمت میں اضافہ کر دیتا۔ یا مثلاً ایک شخص دوسرے  
 شخص کو قرض دیتا اور اس سے طے کر لیتا کہ اتنی مدت میں اتنی رقم اصل سے  
 زائد ادا کرنی ہوگی یا مثلاً قرض خواہ اور قرض دار کے درمیان ایک خاص مدت  
 کے لئے ایک شرح طے ہو جاتی تھی اور اگر اس مدت میں اصل رقم مدد اضافے  
 کے ادا نہ ہوتی تو مزید ہجرت پہلے سے زائد شرح پر دی جاتی تھی۔  
 مذکورہ بالا معنی میں لفظ ربوہ قرآن مجید میں بھی استعمال ہوا ہے مثلاً



(۱) وترى الارض هاهنا. فاذا انزلنا عليها الماء

انزلنا من تربتها وانبتت من كل زوج شئ -

(اور تم زمین کو دیکھو پڑی پڑی دیکھتے ہو۔ پھر جب ہم پانی برساتے ہیں تو تازہ ہوتی ہے اور

قسم قسم کی پُر رونق چیزیں نکلتی ہیں) (پیک النحل ۲۷)۔

(۲) ومن ایتہ انک ترى الارض خاشعة فاذا انزلنا

عليها الماء اصبحت ترحب وتربت - (پیک معظم السجدہ ۱۱۷)۔

اور اس کی نشانی یہ ہے کہ تم زمین کو دیکھو پڑی پڑی دیکھتے ہو۔ پھر جب ہم پانی برساتے

ہیں تو تازہ ہوتی ہے اور اُبھرتی ہے)۔

(۳) ان تکون اصدان اربی من اصدی - (پیک النحل ۱۶)۔

(تاکہ ایک فرقہ دوسرے فرقے سے آگے بڑھ جائے)۔

عربی زبان میں ریسوا کا اطلاق ملوثہ، زکوٰۃ جیسا ہوتا ہے۔

سورس کے متعلق امام فخر الدین رازی کے خیال

تمام فقہاء و ائمہ کرام میں مثلاً ابن جریر طبری، زحشری، سیوطی، بیضاوی

اور ابن عربی نے صرف تازیانی نقطہ نظر سے سبب و سببیت کی ہے امام فخر الدین

رازی پہلے شخص ہیں جنہوں نے سورہ پر معانی شئی نقطہ نظر سے بحث کی ہے۔



ذیل میں ان کی تفسیر کبیر کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔

(امام رازی المتوفی ۷۴۰ھ)

امام رازی فرماتے ہیں "کہ لفظ ربہا کے معنی زیادتی کے ہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر طرح کی زیادتی وصول کرنا حرام ہے۔ بلکہ ربہا کی جو حرمت ہے وہ ایک خاص قسم کا معاہدہ ہے جو ان (عربوں) کے ہاں ربہا کے نام سے موسوم تھا۔ اور یہی ربہا نہیں ہے۔ پس خدا نے جس ربہا کو حرام قرار دیا ہے تو اس سے یہی ربہا مراد ہے۔"

اس سود کی حرمت کی ایک وجہ یہ بتی ہے کہ ربہا اس بات کا مقتضی ہے کہ اس میں ایک انسان کا مال بغیر کسی عوض کے لینا جاتا ہے۔ کیونکہ جو کوئی ایک درہم کو دو درہم کے بدلے میں نقد یا ادھار فروخت کرتا ہے۔ تو وہ یہ زیادہ درہم بغیر کسی عوض کے لیتا ہے اور انسان کے مال سے اس کی اختیاج وابستہ ہوتی ہے جس کی بڑی حرمت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انسان کے مال کی حرمت اس کے خون کی حرمت جیسی ہے۔ پس اسی وجہ سے سود سیرے کا مال بغیر کسی عوض کے لینا منہوع قرار دیا۔ اور اگر کہا جائے کہ کیوں ایسا جائز نہ ہو کہ اس المال (اصل) کو زائد درہم کے معاوضے میں ایک طویل مدت تک اس کے ہاتھ میں رہتا ہے۔ اگر اس المال (اصل) اس کے ہاتھ میں رہتا تو ممکن تھا کہ مالک سال (اصل دار) اس سے تجارت کرتا اور اس تجارت کے سبب سے وہ فائدہ حاصل کرتا۔ پس جو وہ اس کو مدیون (قرضدار) کے ہاتھ میں چھوڑتا ہے اور مدیون اس سے نفع اٹھاتا ہے۔ تو



پھر کس لئے رب المال (اصل دار) کو زائد درہم دینے سے روک دیا گیا؟ کیونکہ یہ اس کے مال سے نفع اٹھانے کا معاوضہ تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ جس نفع اٹھانے کا آپ نے تذکرہ کیا ہے وہ ایک امر مہموم ہے جو کبھی حاصل ہوتا ہے اور کبھی حاصل نہیں ہوتا لیکن زائد درہم لینا یقینی امر ہے۔

دوسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ سود لوگوں کو کسب و ہنر میں مشغول ہونے سے روکتا ہے کیونکہ جب اصل دار کو سود کے ذریعے چاہے وہ نقد ہوں یا ادھار زائد درہم حاصل ہوں تو اس کے لئے روزی کمانا (اِکساب المعیشۃ) آسان ہو جائے گا۔ پس وہ کسب و تجارت اور مشقت طلب صنعتوں کی تکلیف نہ اٹھائے گا اور اس طرح لوگوں کے فوائد (منافع المخلوق) منقطع ہو جائیں گے۔ اور یہ تو نازی امر ہے کہ دنیاوی کاروبار بغیر تجارت و صنعت و حرفت اور غارات کے چل نہیں سکتے۔

تیسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ معاہدہ ربا اس وجہ سے ممنوع قرار دیا گیا ہے کہ قرض لوگوں کے درمیان نیک نامی و شہرت کو منقطع کر دیتا ہے جب سود ہی حرام ہو تو لوگ روپیہ قرض لینے اور اس کے مثل ٹانے سے باز رہتے ہیں۔ اگر سود حلال ہو جائے حاجت مند شخص کی حاجت اس کو اس امر پر آمادہ کرے گی کہ ایک درہم کو دو درہم پر حاصل کرے۔ اس طرح آپس کی ہمدردی نیکی اور احسان مندی ختم ہو جائے گی۔

امام رازی آخر میں فرماتے ہیں کہ ربا کی حرمت قرآن سے ثابت ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ انسان کو جو احکامات دیئے جاتے ہیں اس کی وجہ بھی



معلوم ہو پس رب کی حرمت نے اس کو ممنوع قرار دیا ہے گو ہم اس کی وجہ نہ جانتے ہوں۔

اس کے بعد امام رازی نے اس آیت ربو جس میں "شیطان" کا ذکر ہے اس پر بحث کرتے ہوئے شیطان کے وجود پر ایک دلچسپ بحث کی ہے کہ آیا وہ انسان کو نقصان پہنچا بھی سکتا ہے یا نہیں؟ اور آخر میں فرماتے ہیں کہ جاہل عرب مصرع کی بیماری کو شیطان کی طرف منسوب کرتے تھے۔ تو جب انہیں خطاب کیا گیا تو ایسے ہی کلمات میں کیا گیا جس کو وہ اچھی طرح سمجھتے تھے۔

انما البیع مثل الزبوا۔ تجارت سود جیسی ہے۔

(جاہلی) لڑک ربوا اور سود کو مشابہ سمجھتے تھے اور یہ کہ اگر کوئی شخص ایک پٹرا دس روپے میں خریدے اور گیارہ میں فروخت کر دے تو یہ حلال ہے۔ اسی طرح اگر کوئی دس روپے کو گیارہ میں فروخت کر دے تو یہ بھی حلال ہونے چاہئیں۔ کیونکہ عقلی طور پر دونوں میں فرق نہیں معلوم ہوتا۔ اور ربانقذ (بٹاؤن) میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور ربانسیمہ (ادھار) میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے۔ کہ اگر وہ دس روپے کا پٹرا آئندہ سال گیارہ میں فروخت کرے تو جائز سمجھا جاتا ہے۔ پس اسی طرح سے اگر کوئی شخص دس (روپے) کے بدلے آئندہ ماہ گیارہ دے تو جائز ہونا چاہیے۔ کیونکہ عقلی طور پر ان دونوں میں کچھ فرق نہیں اور وہ تجارت ہے اس وجہ سے جائز ہے کہ اس میں آپس کی رضامندی

لے تجارت۔ بیع کی فقہی کتابوں میں یہ تعریف کی گئی ہے کہ "اپنے مال کو دوسرے کے



حاصل ہو جاتی ہے اسی طرح یہ (سود) بھی جب آپس کی رضامندی ہو جائے تو جائز ہونا چاہیئے۔ چونکہ خرید و فروخت احتیاجات رفع کرنے کے لئے ضروری ہیں اور ممکن ہے کہ انسان احتیاجات لاحق ہوتے وقت نادار خالی ہاتھ ہو۔ اور مستقبل زمانے میں بے شمار دولت اس کے ہاتھ آجائے۔ پس اگر سود کو جائز قرار نہ دیا جائے تو رب المال (اصل دار) اس کو کچھ نہ دے گا اور انسان احتیاجات میں گرفتار رہے گا۔ اور سود جائز رہنے کی صورت میں اصل دار زیادتی کے لالچ میں اس کو (قرض) عطا کرے گا۔ اور دیون (قرضدار) دولت ہاتھ آجائے پر زیادتی کے ساتھ واپس کر دے گا۔ اور مال حاصل ہو جائے پر زیادتی ادا کرنا زیادہ آسان ہے بہ نسبت اس کے کہ وہ شخص مال پانے سے پیشتر احتیاجات میں گرفتار رہتا ہے۔ پس یہ اس امر کی مقتضی ہے کہ رب المال ہے جیسا کہ ہم نے دیگر تمام خرید و فروخت کو حلال کر رکھا ہے۔ کہ اس سے انسانی احتیاج پوری ہوتی ہے اور یہ ان لوگوں کا شبہ تھا۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ایک ہی لفظ سے اس کو روک دیا۔ جیسا کہ اس کا قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا اور سود کو حرام۔ اور جو تم نے کہا کہ وہ ایسا نفس صحیح ہے جو قیاس کے معارض ہے اور قیاس کرنا شیطان کا کام ہے۔ جب خدا نے آدم کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تو نفس حکم کے ہوسٹے ہوئے اس نے قیاس سے کام لیا۔ اور کہا کہ میں انسان سے بہتر ہوں کہ خدا نے مجھے آگ سے



پیدا کیا اور اس کو مٹی سے پیدا کیا۔ پس اگر دین بھی قیاس آرائی سے چلتا تو یہ شبہ یہاں بھی لازم آتا۔ ہمیں دیکھنا چاہیے کہ دین نص سے ثابت ہوتا ہے نہ کہ قیاس آرائی سے۔ ”تفسیر کبیر رازی آیت انما النبیع مثل الربوا۔“

صدقات اور سود سے بحث کرتے ہوئے امام رازی فرماتے ہیں کہ ”دونوں ایک دوسرے کی ضد

ہیں صدقات میں ایک شخص اپنے مال کا زائد حصہ دوسرے کو دیتا ہے اور ربا میں دوسرے کا زائد حصہ خود حاصل کرتا ہے تو جس مذہب نے صدقات کا حکم دیا ہو اس میں سود کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ پھر اس کے بعد امام رازی فرماتے ہیں کہ ”ربا میں فی الحال زیادتی معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت میں نقصان ہے۔ اور صدقہ معوری حیثیت سے نقصان معلوم ہوتا ہے۔ مگر متنازعہ بڑھوتری ہے وجہ یہ ہے کہ بطا ہر سود خوار کا مال بڑھتا ہے لیکن انجام فقر ہوتا ہے۔“ جو شخص باوجود غفلت کے سود لیتا ہے تو اس کے مال سے برکت رخصت ہو جاتی ہے۔ رسول اکرم نے فرمایا ہے ربا زیادہ ہو تو کم ہو جاتا ہے۔“

اگر اس کا مال کم بھی نہ ہو تو پھر بھی، شاہد کا رسول و خوار کی خدمت کی جاتی ہے۔ اس سے انعام ساقط ہو جاتا ہے بدنام ہو جاتا ہے۔ اور کیش پرور سخت دل ہو جاتا ہے۔ اس کے لئے وہ جب مفلس لوگ جہاں دیکھتے ہیں کہ سود خواران کا مال سود کے ذریعہ حاصل کر رہا ہے تو اس کو لعنت بھیجتے ہیں اور بد دعا دیتے ہیں اور یہ اس کے جان و مال سے خیر و برکت کو خست



کرنے کا سبب بن جاتا ہے۔ جب یہ بات عوام الناس میں مشہور ہو جاتی ہے کہ فلان شخص نے سود کے ذریعے سے مال جمع کیا ہے تو لالچی لوگ اس کی جانب متوجہ ہو جاتے ہیں اور اس طرح ہر ایک ظالم، چور اور لالچی اس کی دولت لینے کا ارادہ کرتا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہ اس کا مال نہیں اس لئے اس کو اس کے ہاتھ نہ چھوڑنا چاہیئے۔

”بے شک دنیاوی مال موت کے بعد باقی نہیں رہتا مگر بدنامی اور گناہ باقی رہتا ہے جو کہ سب سے بڑا نقصان ہے۔“

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ

سود و سود کی حمانعت

سود و سود کی حمانعت

مشتاقِ فہم نے کہا ہے ممکن ہے کہ یہ آیت پچھلی آیتوں سے متصل ہو نہ ہو، مشرکین سود سے جمع کئے ہوئے مال کو اپنے لشکروں پر خرچ کرتے تھے پس یہ ممکن تھا کہ مسلمان بھی سود کی طرف اقدام کر بیٹھیں اور مال جمع کر لیں۔ اور اس کو لشکر پر خرچ کریں اور ان سے انتقام لینا ممکن ہو جاتا ہے بلاشبہ خدا نے اسی سبب سے ان کو اس سے روک دیا۔

لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ

”تو مقررہ ض پر ظلم ہو کہ اس سے رائس المال (اصل) پر زیادتی

طلب کی جائے اور نہ تمہارے رائس المال (اصل) میں کمی ہو کہ تمہیں نقصان اٹھانا پڑے۔“



سود کے متعلق مزید اسلامی احکامات کی وضاحت کرنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم ماقبل اسلام زمانے میں عرب کے سودی کاروبار کا تفصیلی تذکرہ کر دیں کیونکہ اس پس منظر سے قرآنی احکامات سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

جاہلیت میں سودی کاروبار کے طریقے | (۱) طائف (۲) مکہ اور (۳) مدینہ میں سود کا کاروبار

طائف :-

قبیلہ ثقیف جاہلیت میں بنو مغیرہ کو قرض دیتے تھے جب مدت ادائیگی آپہنچی تو وہ (بنو مغیرہ) کہتے کہ ہم زیادہ دیں گے تم ہمیں جاہلیت دو۔  
(جامع البیان تفسیر طبری جلد ۴ صفحہ ۵۵)

”جاہلیت میں ثقیف کے سود لینے کا طریقہ یہ تھا کہ کسی شخص کو کسی مدت تک کے لئے قرض دیتے تھے جب مدت ادائیگی آتی تو قرض خزاہ مقرر و من سے کہتایا تو بھگے میری رقم ادا کر یا زیادتی دے۔ اگر مقرض کے پاس مال ہوتا تو دے دیتا ورنہ ایک سال اور آگے بڑھا دیتا چنانچہ

ملاحظہ ہو بقیہ حاشیہ صفحہ (۱۱۰) طبری تاریخ پیدائش ۲۲۳ھ وفات ۳۱۰ھ

طبری مشہور مورخ اور مستند مفسر قرآن ہے۔ ان کی تصنیفات میں وہ مشہور

تاریخ ہے کہ عربی تاریخوں میں کوئی تاریخ اس سے زیادہ قابل اعتماد نہیں نیز وہ تفسیر ہے کہ

اب تک اس کے مثل دوسری تفسیر نہیں لکھی گئی۔ تفسیر ۲ جلدوں میں ہے۔



اگر ایک سال والی اونٹنی واجب الادا ہوتی تو دوسرے سال دو سال والی کی اونٹنی طلب کرتا ورنہ پھر تیسرے سال ایسی اونٹنی طلب کرتا جس کی عمر تین سال ختم ہو کر چوتھا سال شروع ہوا ہو پھر بھی اگر ادائیگی نہ ہوتی تو ایسا اونٹ طلب کرتا جس کی عمر چار سال ختم ہو کر پانچواں سال شروع ہوا ہو۔ پس اس طرح یہ سلسلہ چلتا۔

زیر میں بھی یہی طریقہ تھا۔ مترو من ادا نہ کر سکے تو دوسرے سال اونٹ وصول کرتا تھا۔ چنانچہ اگر سودیہ واجب الادا ہونے تو دوسرے سال دو سو کا مطالبہ کرتا۔ اگر پھر بھی نہ دیتا تو تیسرے سال چار سو کا مطالبہ کرتا تھا۔ طرح سے یہ دگنا ہوتا چلتا جاتا وقتیکہ قرو من ادا کر دیتا۔

”طائف میں قبیلہ ثقیف کے چار بھائی مسعود، عابد، یحییٰ، حبیب بن عمرو بن عمر ثقفی تھے۔ یہ بنو منقرہ (قریش مکہ کی ایک شاخ) کو قرض دیتے تھے اور وہ انھیں سود ادا کرتے تھے جس وقت رسول اکرم طائف تشریف لے گئے تو یہ چاروں بھائی مشرف بہ اسلام ہوئے اور بنو منقرہ سے سود طلب سکے۔ بنو منقرہ نے کہا یا محمد! ہم اسلام میں سود نہیں لے سکتے اور خدا نے اس کو مسلمانوں سے ہٹا دیا ہے۔ غرض وہ اپنے آپ میں قبیلہ کو غلام بنادے ابن ابیہ کے پاس سے لے گئے اور یہ مکہ میں۔ یہ وہی انھار کے گورنر تھے جن کا نسب نے فریقین کے قبیلہ کو لگو کر آشفتگی کی ننداشت میں روانہ کیا اور یہ سود کا رقم بہت بڑی رقم تھی۔ پس خدا نے یہ آیت نازل کی کہ وہ سود (یعنی باقی من السابوا) باقی سود طلب نہ کرے۔ (تفسیر غازی ج ۱ اول ص ۲۳)



نیز جامع البیان فی تفسیر القرآن، طبری، جزء ثالث صفحہ ۶۶۔  
رسول اکرم نے طائف کے باشندوں نے جو معاہدہ کیا تھا اس میں  
بھی سود نہ لینے کے متعلق تذکرہ تھا۔ چنانچہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام المتوفی ۲۲۲ھ  
نے اپنی کتاب ”کتاب الاموال“ میں معاہدے کو پورے متن کے ساتھ  
نقل کیا ہے۔ سود کے متعلق دستاویز کے یہ الفاظ ہیں:-

”وَمَا كَانَ يُهْمُ فِي النَّاسِ مِنْ دِينَ خَلِيسٍ

## عليهم الا راسه

کتاب الاسوال۔ ابو عبیدہ قاسم بن سلام صفحہ ۱۹۲ فقرہ ۵۰۶)

”لوگوں کے ذمے ان کا جو قرض ہے تو اس میں سے ان کو (ثقیف کو) صرف

رأس المال (اصل) ملے گا۔“

کے میں سودی کاروبار۔ | اہل مکہ سودی کاروبار کرتے تھے فتح مکہ کے  
وقت جب وہ مشرف بہ اسلام ہوئے

تو خدا نے حکم دیا کہ رأس المال لے لیں اور سود طلب نہ کریں۔“

(تفسیر کبیر رازی پک ۲، ع ۳، آیت لا تأکلوا الرِّبَا)

”حضرت عباس اور خالد بن ولید نے نہ مانہ جاہلیت میں شراکت

کی تھی اور سودی کاروبار کرتے تھے۔ اور بنو عمر و بن عمر کو جو قبیلہ ثقیف

(طائف کا ایک قبیلہ) کے لوگ تھے سودی قرض دیا کرتے تھے جب اسلام

آیا تو انھیں سود کی بہت بڑی رقم واجب الودھول تھی جو انھوں نے چھوڑ دی۔



(تفسیر خازن جزء اول صفحہ ۲۰۳ آیت (وذر واما بقی من الربوا)

”حضرت عثمان بن عفان اور حضرت عباس بن عبدالمطلب دونوں کھجور کا سود کیا کرتے تھے جب کھجور توڑنے کا زمانہ آتا تو کھجور والا کہتا کہ اگر تم اپنا حق پورائے لو گے تو میرے بال بچوں کے لئے کچھ نہ رہے گا اگر تم دونوں صرف نصف کھجور لو اور نصف میرے لئے چھوڑ جاؤ تو میں تمہیں دگنا دوں گا چنانچہ یہ دونوں ایسا ہی کرتے اور جب مدت ادائیگی آپہنچی تو اس سے زیادتی طلب کرتے۔ یہ بات آنحضرت تک جا پہنچی۔ آپ نے اس سے ان دونوں کو منع فرما دیا۔ پس ان دونوں نے آپ کی بات سن لی اور سر تسلیم خم کیا اور صرف اس المال (اصل) لے لیا۔

(تفسیر کبیر رازی پٹا۔ بقرہ ۲۰۶۔ ۳۸۰ آیت (لا تأکلوا الربوا))

جاہلیت میں جو گمیں ربا کا طریقہ رائج تھا طائف کے طریقہ سے بالکل ملتا جلتا ہے۔ وہ یہ تھا کہ کسی شخص کا کسی پر ایک مدت تک کے لئے قرض واجب الادا ہوتا جب مدت ادائیگی آپہنچتی تو وہ دریافت کرتا کہ آیا تو ادا کرتا ہے یا زیادتی کرتا ہے؟ اگر اس کے پاس کچھ ہوتا تو وہ ادا کر دیتا ورنہ اس سے ایک سال اور آگے بڑھا دیتا۔ اگر ایک سال کی اونٹنی واجب الادا ہوتی تو دوسرے سال دو سال عمر والی اونٹنی طلب کرتا۔ پھر تیسرے سال تین سال عمر والی اونٹنی طلب کرتا۔ پھر چوتھے سال چار سال کا اونٹ طلب کرتا اور اس طرح اس کے آگے سلسلہ چلتا۔ اور جگہ بھی یہی طریقہ رائج تھا کہ مقروض کے پاس رقم نہ ہوتی تو اس کو آئندہ سال دگنا دینا پڑتا۔ پھر اگر اس کے پاس نہ ہوتا تو



اُس کا دگنا کر دیتا یعنی اگر سو واجب الادا ہوتے تو دوسرے سال دو سو طلب کرتا پھر بھی نہ دیتا تو اس کے بعد کے سال چار سو طلب کرتا۔ اس طرح ہر سال دگنا کر دیتا یا مقروض قرض ادا کر دیتا۔

(جامع البیان۔ تفسیر طبری جزء رابع صفحہ ۵۶۔ آیت "لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا" مضاعفاً مضعفة)

"کسی شخص پر کسی کا مال ایک مدت کے لئے رہتا جب مدت ادا نہ کی پہنچتی تو قرض خواہ مقروض سے مال طلب کرتا۔ مقروض کہتا کہ تو قرض کی ادائیگی کی ہمت بڑھا دے۔ میں زیادتی دوں گا۔ چنانچہ دونوں ایسا ہی کرتے یہی سود ورسود تھا"

(جامع البیان۔ تفسیر طبری جزء رابع صفحہ ۵۵۔ آیت "لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا" مضاعفاً مضعفة)

"جاہل لوگوں میں کسی کا مال کسی پر واجب الادا ہوتا تو جب مدت ادا نہ کی پہنچتی تو اس سے مطالبہ کرتا۔ پس مقروض قرض خواہ سے کہتا تو مدت میں توسیع کر دے میں مال میں زیادتی کر دوں گا۔

(تفسیر نازان جزء اول صفحہ ۲۳۔ مطبوعہ مصر)

"کسی شخص کا کسی پر کچھ قرض ہوتا۔ مقروض قرض خواہ سے کہتا کہ میں تجھے اتنا زیادہ دوں گا تو مجھے ہمت دے"

(السنن الکبریٰ۔ بیہقی۔ الجزء الخامس۔ کتاب البیوع۔ ابواب الربا)

(مطبوعہ دائرۃ المعارف۔ حیدرآباد۔ دکن)



”زمانہ جاہلیت میں کچھ مدت کے لئے کسی شخص کا کچھ مال دوسرے پر واجب الادا ہوتا۔ جب ادائیگی کا زمانہ آ پہنچتا تو قرض خواہ دریافت کرتا کہ آیا تو ادا کرتا ہے یا سود دیتا ہے۔ پس اگر وہ ادا کرتا تو لے لیتا ورنہ بصورت دیگر مدت بڑھا کر زیادتی طلب کرتا۔“

(السنن الکبریٰ - بیہقی - الجزء الخامس - کتاب البیوع - ابواب الربا)

ربو کی دو قسمیں ہیں ۱۰ ربوانیہ (ادھار) اور ۲ ربو فضل (نقد) ربوانیہ (ادھار) جو جاہلیت میں مشہور اور رائج تھا کہ وہ لوگوں کو مال دیتے اور ہر مہینہ کچھ مقررہ سود دیتے تھے اور اس المال (اصل) باقی رہتا تھا۔ پھر جب قرض کی ادائیگی کا وقت آ پہنچتا تو قرض خواہ اس المال (اصل) طلب کرتا اگر ادائیگی میں یست و نعل کرتا تو رقم اور مدت میں اضافہ کر دیتا اور اس کو ربو کہتے تھے یہ جاہلیت میں رائج تھا، اور ربانقذیہ تھا کہ گھوڑوں کو گھوڑوں سے اور جو کو جو سے بدلے۔

جاہلیت میں ربو کا یہ طریقہ تھا کہ کسی شخص کا کسی پر کچھ مدت تک کے لئے کچھ حق ہوتا تھا۔ جب ادائیگی کا زمانہ آتا تو قرض خواہ مقرض سے دریافت کرتا کہ آیا تو ادا کرتا ہے یا سود دیتا ہے۔ پس اگر دے دیتا تو اس سے کچھ زائد نہ لیتا ورنہ مدت بڑھا کر سود وصول کرتا۔

(الدر المنثور سیوطی - جزء اول - صفحہ ۳۶۵)

جس ربو سے خدا نے منع کیا ہے وہ یہ تھا کہ کسی شخص پر کسی کا کچھ قرض ہوتا تھا مقرض کہتا میں تجھے اتنا اتنا دوں گا تو مجھے ہلت دے۔



(جامع البیان - تفسیر طبری - ج ۴۰ راجع ص ۶۱)

”جاہل عرب ایک مدت مقررہ کے لئے قرض دیتے تھے چنانچہ جب قرض کی ادائیگی کا زمانہ آتا تو قرض خواہ مقروض سے قرض یا سود کا مطالبہ کرتا۔ اب اگر وہ قرض ادا نہیں کر سکتا تو اس پر قرض کو دگنا کر دیتا تھا۔ مثلاً ایک سال کی ادائیگی ہوتی تھی تو اس کو دو سال کی اور اگر ایک پیمانہ غلہ ہوتا تو اس کو دو پیمانے کر دیتا۔“

(تاریخ التشریع الاسلامی - علامہ محمد الحنفی مرحوم)

”سعد بن ابی بردہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں مدینہ گیا تو عبداللہ بن سلام سے ملا۔ انہوں نے کہا کہ تم کیوں نہیں آتے؟ تاکہ ہم تمہیں ستوا اور کھجور رکھلا میں اور تم ایک (باعظمت) گھر میں داخل ہو۔ اس کے بعد انہوں نے کہا کہ تم ایک ایسے ملک میں رہتے ہو جہاں سود کا بہت رواج ہے۔ لہذا جب کسی شخص پر تمہارا کچھ قرض ہو اور وہ تمہیں گھاس کا گھٹا یا جو کا بوجھ یا چار کا بوجھ بھیجے تو اس کو نہ لینا کیونکہ یہ بھی سود ہے۔“

(بخاری بیگ نمبر حدیث ۵۹۸ مناقب عبداللہ بن سلام)

كان الرجل منهم يرعى الى اجل ثم يزيده

فيه بزيادة الاخرى حتى يستغرق بالشئ الطيف

مال المديونة



(تفسیر بیضاوی۔ جلد اول صفحہ ۱۵۴) مطبوعہ نول کشور پریس۔

ترجمہ: ”ان میں کا کوئی شخص ایک مدت کے لئے سودی قرض دیتا ہے پھر اس میں زیادتی کرتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ مقروض کا سارا مال ایک تھوڑے سے قرضے کے پیچھے تباہ و برباد ہو جاتا تھا“

”کسی شخص کا کسی پر ایک مدت تک کے لئے مال واجب الادا ہوتا پس جب مدت ادائیگی آپہنچتی تو شخص مذکور ماں لینے کے لئے آپہنچتا اور جس سے مال واجب الوصول ہوتا وہ کہتا کہ تو اپنے قرض کی مدت کو بڑھا دے میں تیرے مال میں زیادتی کر دوں گا۔ پس دونوں ایسا ہی کرتے اور یہی وہ سود و در سود ہے جس کو اسلام میں خدا نے روک دیا ہے“

”زمانہ جاہلیت میں کسی شخص پر ایک موعینہ مدت کے لئے دس دہم واجب الادا ہوتے۔ جب مدت آپہنچتی اور مقروض کے پاس مال نہ ہوتا تو قرض خواہ کہتا کہ تو مال میں زیادتی کر دے میں مدت میں توسیع کر دوں گا پھر بسا اوقات دو سو کر دیتا پھر جب دوسری مدت ادائیگی آپہنچتی تو ایسا ہی کرتا رہتا اور اس شو کے بدلے اس سے کئی گنا زیادہ وصول کرتا سود و در سود سے یہی مراد ہے“

(تفسیر کبیر رازی ص ۱۴۶۔ لا تا کلوا الربا ضعافاً)

احادیث صحیحہ سے ربا کے متعلق احکام

تفسیر کی کتابوں میں سود کے متعلق مواد متعلقہ آیتوں کے ضمن میں



ملتا ہے اور حدیث کی کتابوں میں عموماً کتاب البیوع اور باب الربا میں ملتا ہے۔

بیوع = واحد بیع، خرید و فروخت۔

کتاب البیوع - خرید و فروخت کی کتاب۔  
احادیث سمجھنے سے پہلے یہ بات ضرور یاد رکھی جائے کہ احادیث یا فقہ کی کتابوں وغیرہ میں سود کی دو قسمیں قرار دی گئی ہیں۔ چنانچہ امام رازی لکھتے ہیں کہ ربا کی دو قسمیں ہیں:-

۱۔ ربانیہ = ادھار۔

۲۔ ربا فضل = نقد۔

ربانیہ تو وہی ہے جو زمانہ جاہلیت میں رائج تھا کہ ایک شخص اپنا مال دوسرے کو دیتا تھا اور ایک مقدار معین کا ہر ماہ فائدہ حاصل کرتا تھا۔ اور اس المال (اصل) باقی رہتا تھا۔ قرض خواہ مدت ادائیگی پر قرض کا مطالبہ کرتا تھا۔ اگر مقرض ادا کر سکتا تو قرض خواہ اپنے رأس المال (اصل) اور مدت ادائیگی میں زیادتی کر دیتا۔ پس یہ ربا کا وہی طریقہ تھا جو زمانہ جاہلیت میں رائج تھا۔

ربا نقد یا ربا فضل یہ ہے کہ گہیوں سے گہیوں یا اس سے مشابہ اشیاء کو بدل لینا۔ حدیثوں میں عموماً صرف ربا نقد سے بحث کی گئی ہے۔

عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله



الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ، وَالْبَتَّ بِالْبَتِّ  
وَالشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ، الْقَمْرَ بِالْقَمَرِ وَالْمَلْحَ بِالْمَلْحِ مَثَلًا  
بِمِثْلٍ سِوَاءٍ بِسِوَاءٍ، يَدًا أَبْيَدَ، فَإِذَا اخْتَلَفَ هَذِهِ إِلَّا  
صَنَافَ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا أَبْيَدَ -

(راوہ، بخاری و مسلم، کتاب البیوع - باب الربا -)

ترجمہ:۔ عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ سونے  
کو سونے کے بدلے میں۔ چاندی کو چاندی کے بدلے میں۔ گہیوں کو گہیوں کے بدلے  
میں اور جو کو جو کے بدلے میں اور نمک کو نمک کے بدلے میں فروخت کرو تو برابر۔  
برابر۔ ٹھیک ٹھیک۔ اور دست بدست پھر اگر قسم بدل جائے تو جس طرح چاہو دست  
بدست فروخت کرو۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ  
لَا بَتِّيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ  
وَلَا بَتِّيعُوا بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ وَلَا بَتِّيعُوا الْوَرَقَ  
بِالْوَرَقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَلَا بَتِّيعُوا بَعْضُهَا عَلَى  
بَعْضٍ وَلَا بَتِّيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ -



(بخاری - کتاب البیوع -)

ترجمہ :- حضرت ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ سونے کو سونے کے عوض نہ بیچو مگر برابر برابر اور ایک کو دوسرے سے کم زیادہ کر کے نہ بیچو اور چاندی کو چاندی کے عوض نہ بیچو مگر برابر برابر اور ایک کو دوسرے سے کم زیادہ کر کے نہ بیچو اور ان میں سے کسی غائب کو حاضر کے عوض میں نہ بیچو۔

عن عثمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تبیعوا الذنیا بالذنیا ساین ولا الذرہم بالذرہمین۔

ترجمہ :- "حضرت عثمان سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ایک دینار کو دو دینار میں اور ایک درہم کو دو درہم میں نہ بیچو۔  
(بخاری - کتاب البیوع -)

بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کون شخص ہو سکتا ہے جو چاندی کو چاندی کے عوض خریدتا ہو۔ عام طور پر ایک ملک کے چاندی کے سکے کو دوسرے ملک کے چاندی کے سکے سے بدلا جاتا ہے۔ لیکن مختلف سکے حاصل کرنے کے لئے بٹاؤن دینا پڑتا ہے۔

آنحضرت کی نظر بین الاقوامی تھی۔ آپ تمام دنیا میں بین الاقوامی سکے جانتے تھے۔ اس زمانے میں بھی رومی سکے گراں ہوتے تھے۔ اور ان کی قدر ایرانی سکوں کے مقابلے میں زیادہ ہوتی تھی، کیونکہ ایرانی سلطنت



کمزور ہونے سے اُن کی ساکھ گر رہی تھی۔

عن عمر قال قال رسول الله صلعم الذّٰهَبُ  
بِالْوَرَقِ رَبُّوا الْاِهَاءَ وَهَاءُ الْبِئْسَ رَبُّوا  
الْاِهَاءَ وَهَاءُ الشَّعِيرُ بِالْشَّعِيرِ دَبُّوا الْاِهَاءَ  
وَهَاءَ وَالتَّمِ بِالْتَمِ رَبُّوا الْاِهَاءَ وَهَاءَ ه

(بخاری، کتاب البیوع - نمبر حدیث ۱۹۱۷)

ترجمہ۔ حضرت عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ سونا چاندی  
کے عوض میں فروخت کرنا بڑا ہے۔ مگر اس صورت میں کہ دست بدست ہو اور گہیوں  
گہیوں کے عوض میں بیچنا بڑا ہے مگر اس صورت میں کہ دست بدست ہو۔ اور کھجور  
کھجور کے عوض بیچنا بڑا ہے مگر یہ کہ دست بدست ہو اور جو کے عوض جو بیچنا بڑا ہے  
مگر یہ کہ دست بدست ہو۔

مالک بن اوس سے روایت ہے کہ انھیں سو دینار (اشرافی)  
کے بدلنے کی ضرورت پڑی تو وہ کہتے ہیں کہ مجھے حضرت طلحہ بن عبید نے  
بلو ابھیجا۔ پھر ہم دونوں نے معاملہ کی گفتگو کی یہاں تک کہ ہم نے تبادلہ  
کے کر لیا۔ اور سونا (مجھ سے) لے کر اپنے ہاتھ میں اٹھنے لگے اس کے  
بعد انھوں نے کہا کہ اتنا انتظار کرو کہ میرا خزانچی مقام عام سے آجائے  
حضرت عمر اس گفتگو کو سن رہے تھے۔ انھوں نے کہا کہ اے مالک بن اوس



تمہیں خدا کی قسم تم طلحہ کو نہ چھوڑنا جب تک کہ اُن سے روپیہ نہ لے لینا کیونکہ  
رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ سونا چاندی کے عوض بیچنا ربوا ہے۔ مگر یہ کہ  
دست بدست اور کھجور کھجور کے عوض بیچنا ربوہ ہے مگر یہ کہ دست بدست ہو۔  
(بخاری و نیز مسلم - کتاب البیوع)

رسول اکرم نے سود لینے والے اور دینے والے پر لعنت کی ہے۔  
(بخاری)

عن ابن مسعود قال لعن رسول الله كل

الثبا وموكله وشاهده وكاتبه . وهم سواؤه  
(مسلم ترمذی)

ترجمہ :- ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے سود کھانے  
والے دینے والے گواہ بننے والے اور اس کے لکھنے والے پر لعنت بھیجی ہے۔  
اور وہ سب برابر ہیں۔

حضرت ابو سعید خدری حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں  
رسول خدا نے ایک شخص کو خیبر کا عامل بنایا وہ کچھ عمدہ کھجور آپ کے پاس  
لایا۔ رسول خدا نے دریافت کیا کہ کیا خیبر کے سب کھجور ایسے ہی ہیں۔  
اس نے کہا نہیں: بخدا اے رسول اللہ ہم ان کھجوروں کا ایک صاع  
دیگر کھجوروں کے دو صاع کے عوض میں خرید لیتے ہیں۔ رسول خدا نے  
کہا ایسا نہ کرو۔ تم ان کھجوروں کو پہلے درہم کے عوض میں فروخت کرو



پھر درہم سے عمدہ کھجور خرید لیا کرو۔

(بخاری . کتاب البیوع )

حضرت ابو سعید کہتے ہیں کہ ایک دن بلال رضی اللہ عنہ بنی کریم کے پاس کچھ ہری کھجور لائے۔ رسول اکرم نے ان سے پوچھا یہ کہاں سے لائے؟ بلال نے کہا ہمارے پاس کچھ خراب کھجور تھے ہم نے ان کے دو صاع کے عوض میں ایک صاع لیا ہے۔ تاکہ بنی کریم کو کھلائیں۔ بنی کریم نے یہ سن کر فرمایا اودہ اودہ (کلمہ نفرت)۔ تو بالکل سود ہے۔ ایسا نہ کرو بلکہ جب تم (عمدہ کھجور) مول لینا چاہو تو (خراب) کسی اور شئی کے عوض انہیں فروخت کر دو۔ پھر اس چیز کے عوض میں (عمدہ کھجور) خرید لیا کرو۔

(بخاری . کتاب البیوع )

”حضرت ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ ہمیں مختلف قسم کے کھجور ملتے تھے اور ہم ان کے دو صاع عمدہ کھجوروں کے ایک صاع کے بدلے میں فروخت کر ڈالتے تھے۔ تو بنی کریم نے فرمایا کہ دو صاع ایک صاع کے بدلے نہ فروخت کئے جائیں اور نہ ایک درہم دو درہم کے عوض۔“

(بخاری . کتاب البیوع )

متذکرہ احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ پانندی سونے اور نہ صرف چاندی سونے بلکہ ان تمام چیزوں کے بیچنے اور بدلنے کی دو صورتیں ہیں جو آپ تول میں آتی ہیں ایک یہ کہ جن دو چیزوں کی باہم خرید و فروخت ہوتی ہے یا ان کا



تبادلہ کیا جاتا ہے ایک ہی جنس کی ہوں جیسے چاندی کی بیع چاندی سے اور جو کی جو سے اس صورت میں صحت بیع کے لئے شرط ہے دونوں کا برابر ہونا اور اس کے علاوہ دست بدست ہونا۔ وعدہ ہو گا تو یا تول میں کمی ہوگی یا ایک چیز موجود ہوگی اور دوسری غائب۔ یہ بیع ناجائز و حرام ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں چیزیں مختلف ہوں مثلاً چاندی کو سونے سے اور گہیوں کو جو سے بدلنا اور دوسیر کھجوروں کے عوض سیر بھر پنیر یا روغن لینا درست ہے بشرطیکہ دست بدست ہو۔ دست بدست نہ ہو مثلاً گہیوں کو آج دے اور جو کل لے تو یہ بیاج ہے۔ مطلب یہ کہ کسی چیز کو اس کی ہم جنس کے ساتھ کمی بیشی کر کے بیچنا بدلنا ہی سود ہے۔ نکمی چیز کو غورہ چیز سے بدلنا چاہے تو نکمی چیز کو اس کی غیر جنس کے ساتھ بیع ڈالے۔ پھر اس سے عمدہ چیز خرید لے کہ یہ سود نہیں کیونکہ جنس بدل گئی۔ اور جنس بدل گئی تو کمی بیشی کا مضائقہ نہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ سونے، چاندی، گہیوں، جو، کھجور، نمک میں سے ہر ایک کو اس کی جنس سے ادھا را اور کمی بیشی کے ساتھ بدلنا ناجائز اور حرام ہے ہاں اگر جنس میں اختلاف ہو تو کمی بیشی کے ساتھ بیچنا بدلنا درست ہے۔ بشرطیکہ ادھا را نہ ہو بلکہ دست بدست ہو۔ لیکن بحث طلب امر یہ ہے کہ کیا صرف اپنی چھ چیزوں میں خصوصیت کے ساتھ دبو ہے یا اور چیزیں بھی اس میں شامل ہے۔ اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ دبو اپنی چھ چیزوں پر منحصر ہے



اور اکثر اس طرف گئے ہیں کہ جو چیزیں ناپ تول میں آتی ہیں سب اس میں داخل ہیں پھر جو چیزیں ناپ تول میں آتی ہیں ان میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے جیسا کہ کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ شاہ عبدالحق صاحب اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں :-

” واضح ہو کہ حدیث میں یہی چھ چیزیں خصوصیت کے ساتھ واقع ہوئی ہیں اور مجتہدوں نے اور چیزوں کو بھی ان پر قیاس کیا ہے۔ جیسے مثلاً چونہ۔ اور تمام اقسام کے غلے اور ہر ایک کی جدا گانہ علت بیان کی ہے۔ مگر اصحاب خواہر جو قیاس کے منکر ہیں ان ہی چھ چیزوں میں ربو کو ثابت کرتے ہیں ان کے علاوہ کسی اور چیز میں نہیں اور اس کی تفصیل اور جو مسائل اس میں متفرع ہوتے ہیں ان کی تشریح فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے۔

احادیث کے بیان کے بعد یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مختلف مستند فقہاء نے جو ربو کی تشریح کی ہے اس کو بھی پیش کر دیں۔ چنانچہ درمختار میں لکھا ہے۔

رمانق الشارح علیٰ کو نہ کیلتا کت و شیر و تمیر  
و ملیح اور زنیاً کذہب و فضة فهو کذا لک لایتین  
ابدأ فلی یصم بیع حنطۃ بحنطۃ و زناً کما یوباع  
ذہباً بذہب و فضة بفضة کیلاً و لومح الشاوی



لَا تَنْتَقِیْ مِنَ الْعَرَفِ فَلَا یَتْرُکُ الْاِقْتَوٰی  
بِالْاِدْنِ وَمَا لَمْ یَنْتَقِ عَلَیْهِ حَمْلُ عَلَی الْعَرَفِ رَجَحُ  
الْکَمَالِ وَخَرَجَ عَلَیْهِ سَعْدِی اَفَنْدِی اسْتَقْرَاضُ  
الدَّارِ اَحْمَدُ دَاوَبِیْعُ الدَّشِیْقُ وَنَرْنَا فِی نَرْمَانَا  
یَعْنِی بِمِثْلِهِ وَفِی الْکَافِی الْفَتْوٰی عَلٰی عَادَةِ النَّاسِ۔

ترجمہ :- اور شارع نے گیہوں اور جو کو بیمانے سے اور کھجور اور  
نمک کو سونے اور چاندی کی طرح وزن میں شمار کیا تو ایسا ہمیشہ نہیں ہوتا۔ لہذا  
گیہوں کو گیہوں کے ساتھ تول کر فروخت کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح صحیح نہ ہوگا کہ  
سونے کو سونے کے بدلے اور چاندی کو چاندی کے بدلے پیمانے سے فروخت کرے  
چاہے برابر برابر ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ عرت عام کے مقابلہ میں نقص زیادہ قوی ہیں  
لہذا ادنیٰ کی خاطر قوی کو ترک نہیں کیا جائے گا جیسا کہ سعدی اَفَنْدِی نے دہریوں  
کو گن کر دینے اور آٹے کو تول کر فروخت کرنے کی بابت کہا ہے جیسا کہ ہمارے  
زمانہ میں ہوتا ہے۔ اور کافی بھی ہے کہ فتویٰ لوگوں کی عادت پر ہے۔

قَالَ التَّائِي اعْلَمُ اِنَّ التَّائِي بَا فِثْمَانِ رَبِّ النِّسَاءِ  
وَسَرِّبَا الْفَضْلِ۔ اَمَّا سَرِّبَا النِّسَاءِ فَهِيَ الْاَهْرُ الَّذِي كَانَ  
مَشْهُورًا مُتَعَارِفًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَذَلِكَ اَنْتُمْ كَانُوا



يد فعون المال على ان ياخذوا كل شهر قدراً معيناً  
 ويكون رأس المال باقياً ثم اذا حل الدين لها لبوا المدينون  
 برأس المال فان تعذر عليه الاداء زادوا في الحق والا  
 جل فهذا هو الربا الذي كانوا في الجاهلية يتعاملون  
 به وامّا ربا الفضل فهو ان يباع من الحنطة بمئتين  
 منها ما يشبه ذلك ۛ

ترجمہ :- رازی کہتے ہیں واضح ہو کہ سود کی کل دو قسمیں ہیں ایک نقد  
 اور ایک ادھار۔ ادھار سود تو وہ ہے جو زمانہ جاہلیت میں مشہور دستعارف  
 (عام) تھا۔ کہ لوگ اپنا مال دو سروں کو اس شرط پر قرض دیتے کہ ہر مہینہ مقدار معین  
 فائدہ لیں گے اور اصل رقم جوں کی توں برقرار رہے گی معاملہ ہو گیا پھر جب میعاد قرض  
 گزر جاتی تو قرض خواہ مقرض سے اپنے اصل رقم کا مطالبہ کرتے مقرض اگر اس وقت  
 قرض نہ ادا کر سکتا تو قرض خواہ اپنے حق (اصل) اور مدت میں توسیع کر دیتے۔ الغرض  
 زمانہ جاہلیت میں لوگ جس سود کا آپس میں لین دین کرتے تھے وہ صرف یہی سود تھا۔  
 رہا نقد سود وہ یہ تھا کہ مثلاً سیر بھر گیہوں دو سیر گیہوں سے بدل لیتے تھے اور اسی  
 طرح ان چیزوں میں کرتے جو گیہوں کے مشابہ ہیں۔

وقال ايضاً تحت قوله تعالى لا تأكلوا الرِّبَا اضعافاً



مضعفة كان الرجل في الجاهلية اذا كان له على انسان  
مائة درهم الى اجل فاذا ابعاء الاجل ولم يكن المدين  
واجداً لذلك المال قال زدني المال حتى ازيد في الاجل  
فربما جعله مائتين ثم اذا احل الاجل الثاني فعل مثل  
ذلك ثم الى اجمال كثيرة فياخذ بسبب تلك المائة  
اضعافها فهذا هو المراد من قوله اضعفاً مضعفة  
امام رازی لا تاكلوا الربوا اضعفاً مضعفة کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ  
”زمانہ جاہلیت میں جب ایک شخص کے دوسرے پر ایک میعاد میں کے لئے سود درہم ہوتا  
تو انقضاء میعاد کے وقت اگر مقرض قرض نہ ادا کرتا تو قرض خواہ مقرض سے کہتا  
کہ تو اصل رقم پر کچھ زیادہ کر دے میں مدت میں تو صیغ کر دوں گا۔ چنانچہ اکثر ایسا ہوتا کہ  
قرض خواہ سود درہم کے دو سود درہم کر لیتا اور جب دوسرا وعدہ بھی گزر جاتا اور مقرض  
قرض کی رقم ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ پھر ویسا ہی کرتا پھر بہت مدتوں تک ایسا ہی ہوتا رہتا  
اور قرض خواہ ان سود درہموں کے ذریعے سے ان کے دو چند۔ سو چند۔ چہرہ چند سے  
تھپس خدائی کے قول ”اضعفاً مضعفة“ کے ہی معنی ہیں۔

وقال القاضی البیضاوی فی تفسیرہ قد لہ تعالیٰ

یا ایہذا الذین آمنوا لا تاكلوا الربوا الاضعفاً مضعفاً



لا تزیید و از یاد آیت مکررہ و لعل التخصیص بحسب  
 الواقع اذ کان الترجمان منهم یربی الی اجل ثم یرید فیہ  
 بزیادۃ آخری حتی یستخرج بالشئی الحلیف مال المدیون  
 ترجمہ: "تقاضی نامہ را دین بیفادوی آیت" یا ایہا الذین امنوا  
 لا تفسدوا ما فیہ من غنمکم من غنمکم من غنمکم من غنمکم  
 نکہا نے لکھا ہے کہ یہ آیت میں کہ گنہگاروں کے لئے جو گناہوں کا  
 کی تحفہ جس واقعہ کے مطابق ہو کہ وہ گنہگاروں کی مدت ٹھیک کر سوار لیتے پھر مدت اور رقم میں  
 زیارتی کہتے ہیں کہ یہاں تک کہ مقررہ مال ایک تھوڑے سے ترغیب کے  
 پیچھے تباہ و برباد ہو جاتا تھا۔

قال الخمار فی تفسیر یا ایہا الذین امنوا اتقوا  
 اللہ وذر دأما بقی الی شولہ ما کسبت وھم لا یظلمون  
 قال ابن عباس رضی اللہ عنہما آخر ایمہ نزلت علی النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم

ترجمہ: "نام بخاری آیت یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ کی تفسیر  
 میں کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرمایا کہ احکام میں یہ سب سے آخری آیت ہے جو  
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتری۔

عن عمر رضی اللہ عنہ قال خیر رسول اللہ



صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا وما سألنا عن الربا.  
ترجمہ:۔ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے گئے اور ہم نے آپ سے ربا کے بارے میں  
کچھ دریافت نہیں کیا۔

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان آخر ما  
نزلت آية الربوا ان رسول الله عليه وسلم  
قبض وامر يفسر لها النافذ عزال لبوا والشيء به  
ترجمہ:۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ  
سب سے پہلے ربا کی آیت اتی۔ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے  
تشریف لے گئے اور ہمارے لئے آیت ربا کی کوئی تفسیر نہیں کی تو سود اور جس میں  
سود کا شجر ہو سب کو چھوڑ ہی دو۔

وفي السراج المنير ولما باح للبر تهن اكل ثمار  
البستان اولين الشاة فلا باس به ان لم يكن مشرطاً  
به والا صار قرضاً فيه منفعة فيكون ربوا ولو اذن  
الساكن له بالانتفاع شرين من عنده فله ذلك  
لان الله متبرع وللمتبرع ان يمتنع عن التبرع



ترجمہ :- سراج منیر میں لکھا ہے کہ اگر راہن نے مرتہن کو بلغ (مرتہن) کے پھل بچانے یا بکری کے دودھ پینے کی اجازت دیدی تو مرتہن کو فائدہ اٹھانے میں کوئی خطر نہیں بشرطیکہ مرتہن نے اس فائدہ کی شرط نہ کر لی ہو۔ شرط کر لے گا تو یہ اُس قسم کا قرضہ ہو جائے گا جس میں منفعت تد نظر رکھی گئی ہے اور جب یہ ہے تو وہ فائدہ سود ٹھیکے کا اور اگر راہن نے مرتہن کو فائدہ اٹھانے کی اجازت دیدی اور پھر اس سے منع کر دیا تو یہ اُس کی مرضی پر منحصر ہے کیونکہ وہ احسان کرتا ہے۔ اور احسان کرنے والا چاہے احسان کرے چاہے نہ کرے۔

**قیاس** | قیاس کی صورت یہ ہے کہ قرآن مجید میں متعدد ایسے اصول ہیں جن سے اشارۃً یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو چیز ان کے مثل ہو اس کا حکم بھی وہی ہے جو اس اصول کا ہے۔ ایسی صورت میں اگر ہم قرآن مجید میں کوئی اصول ملے اور حدیث میں بھی ایسا حکم وارد ہو جو اس کے ہم معنی ہو تو سمجھنا چاہیے کہ قرآن مجید میں بھی یہی معنی مراد ہیں (حدیث قرآن مجید کی تفسیر کے لئے وارد ہوئی ہے) اب ہم اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیاس کہیں یا وحی سمجھیں لیکن یہ صورت ہمارے خیال میں متیس اور مئیس علیہ کے قائم مقام ہے۔ اس کی متعدد مثالیں بھی ہیں مثلاً

:- خدا تعالیٰ نے سود کو حرام قرار دیا اور جاہلیت کے سود کا یہ طریقہ تھا کہ ایک قرض دوسرے قرض سے منسوخ ہو جاتا تھا۔ اور قرض خواہ کہتا کہ قرض ادا کر دیا سود دو۔ رسول اللہ نے بھی اس سود کو حرام کیا اور فرمایا کہ



در باب الجاهلیۃ موضوع۔ اور جاہلیت کا سود شاد یا گیا۔  
 چونکہ اس مانفت کی وجہ یہ تھی کہ جو زائد رقم سود کی صورت میں لی جاتی  
 تھی اس کا کوئی معاوضہ ادا نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لئے جن چیزوں میں اس  
 قسم کی بلا معاوضہ زیادتی پائی جاتی تھی حدیث نے ان کو بھی مانفت میں  
 شامل کر لیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ  
 وَالْبُرِّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالْتَمَنُ بِالْتَمَنٍ وَالْمِلْحُ  
 بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ سِوَا غَيْرِ سِوَا يَدًا أَبِيدًا۔ فَمَنْ  
 زَادَ وَادَدَ فَقَدْ ارْبَىٰ فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَ  
 صْنَافُ فَبَيِّتُوا ثَمَّ اِذَا كَانَ يَدًا أَبِيدًا۔

ترجمہ :- سونا سونے کے بدلے میں۔ چاندی چاندی کے بدلے میں  
 گہیوں گہیوں کے بدلے میں۔ جو جو کے بدلے میں۔ کھجور کھجور کے بدلے میں  
 اس طرح فروخت کیا جائے کہ دونوں باہم مثل ہوں۔ باہم برابر ہوں ایک ہاتھ  
 سے لیا جائے اور دوسرے ہاتھ سے دیا جائے۔ اب اگر ان چیزوں میں سے  
 کسی نے بڑھایا یا کوئی شخص بڑھا تو اس نے سود لیا اور سود دیا۔ لیکن اگر یہ  
 اقسام مختلف ہو جائیں (مثلاً جو کے بدلے کھجور لئے جائیں) تو جس طریقے سے  
 چاہو فروخت کرو۔ بشرطیکہ ایک ہاتھ سے لیا جائے اور دوسرے ہاتھ سے



دیا جائے۔ (یعنی دست بدست ہوا ادھار نہ ہو۔)

لیکن اگر ان مختلف الاجناس چیزوں کی خرید و فروخت بھی ادھار کی جائے تو رسول اللہ نے اس کو بھی سود کی قسم میں شمار کیا ہے۔ کیونکہ ان دونوں عوضوں میں سے ایک عوض کو ادھار پر رکھنا زیادتی کا مقتضی ہے اس معنی (یعنی زیادتی بغیر عوض) کے لحاظ سے اس میں وہ بیع سلف بھی شامل ہے جس سے اس قسم کا فائدہ حاصل کیا جائے کیونکہ دو مشابہ اجناس کے فرائد چونکہ قریب قریب یکساں ہیں اس لئے ان دونوں کی بیع بھی اسی قسم کی ہے۔ جیسے دو متحد الاجناس چیزوں کا تبادلہ۔ اس لئے اگر اس میں زیادتی کی جائے تو بلا معاوضہ قرار پائے گی جس کی شرعیت میں ممانعت آئی ہے۔ کیونکہ جو دو چیزیں ایک دوسرے کے معاوضے میں دی جاتی ہیں۔ ان میں کسی عوض کے لئے مدت اس لئے مقرر کی جاتی ہے کہ قیمت میں اختلاف نہ کیا جائے۔ کیونکہ موجود چیز غیر موجود چیز کے مقابلے میں صرف اس لئے دی جاتی ہے۔ کہ اس کی قیمت موجود چیز سے ہتر ہو اور اسی کا نام زیادتی اور سود ہے۔ اب صرف یہ بحث ہے کہ سونے چاندی اور اشیائے خورد و کے علاوہ اور چیزوں میں اس قسم کی زیادتی کیوں جائز ہے۔ اگر اس کی وجہ واضح ہو تو جس طرح اور بہت سے مسائل اجتہاد یہ مجتہدین کی رائے پر چھوڑ دیئے گئے اسی طرح یہ معاہدہ بھی ان کی رائے پر چھوڑ دیا جاتا لیکن چونکہ اس کی وجہ مجتہدین کو معلوم نہیں ہو سکتی اس لئے حدیث نے اس کو بیان کر دیا۔ (تاریخ التشریح الاسلامی - علامہ محمد الحنفی)



قرآن مجید میں فقہ اسلامی | قرآن مجید کا اعلانیہ دعویٰ ہے کہ وہ  
انسانی حالات کی اصلاح کے لئے  
کا بنیادی اصول - نازل کیا گیا ہے۔ اور اس فرض سے  
احکامات نازل کئے گئے ہیں۔ چنانچہ وہ خود فرماتا ہے۔

”یا صابر بالمعروف وینہا عن  
المنکر ویکمل لکم دینکم“ <sup>نکست</sup> علیہم السلام

وہ ان کو نیکی کا حکم دیتا ہے بری باتوں سے منع کرتا ہے ان کے گناہوں کو  
پہلووں کو علان کرتا ہے اور ان کے لئے ناپاک چیزوں کو ناپاک قرار دیتا ہے۔  
شریعت اسلامیہ کا بنیادی اصول تنگی کو دور کرنا ہے۔  
عدم خروج - مثلاً خداوند تعالیٰ رسول اللہ کی ایک وصف یہ بیان  
کرتا ہے کہ۔

وینفع عنہم امرهم والاعلال النبی  
کانت علیہم

اور وہ ان لوگوں سے اس بوجھ کو اور ان بیڑیوں کو جو ان کے اوپر تھیں  
اتار پھینکتا ہے۔

اس کے علاوہ مزید آیتیں بھی ہیں۔

بعثت بالحنیفۃ السمجۃ -

میں آسان اور سیدھے سادے مذہب کو لے کر مبعوث ہوا ہوں۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو اہل عرب میں بہت سی باتیں رائج ہو چکی تھیں ان میں سے بعض تو ایسی تھیں جن سے کسی قوم کی نشوونما میں کوئی ضرر نہیں پہنچتا تھا۔ لیکن بعض عاداتیں مضر تھیں اس لئے شارع (خدا) ان سے ان کو الگ رکھنا چاہتا تھا اسی لئے اس نے اپنی حکمت مخفی کے اقتضائے سے آہستہ آہستہ ان کے لئے اپنے حکم کو ظاہر کر دیا اور رفتہ رفتہ اپنے دین کو کمال کے درجے تک پہنچایا۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر جو شخص غور کرے گا اس کو معلوم ہو گا کہ دوسرے حکم نے پہلے حکم کو باطل نہیں کیا بلکہ اس کی تکمیل کی چنانچہ شراب کے متعلق جیسا کہ ہم جانتے ہیں (عرب شراب کے بڑے خوگر تھے) پہلا حکم حسب ذیل ہے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ كُفِرُوْا مِنْ النَّاسِ وَاعْتَبِرُوْا

اَكْبَرُ مِنْ نَّفْعِهِمَا

ان دونوں (شراب اور جوئے) میں بڑا گناہ ہے اور فائدہ بھی ہیں۔

لیکن گناہ ان کے نفع سے زیادہ ہے۔

اگرچہ ایک فقیرہ نفس اور فلسفہ و تشریح کا عالم اس آیت سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس سے ان چیزوں کی حرمت مقصود ہے۔ کیونکہ جس چیز میں گناہ کا بجز غالب آتا ہے وہ عملاً حرام کر دی جاتی ہے۔ پھر دوسرا حکم یہ دیا گیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ



## وانتم نساؤی

اسے ایساں واو! نشہ کی حالت میں نساؤ نہ پڑھو۔

ظاہر ہے کہ اس ممانعت نے پہلی آیت کو باطل نہیں کیا بلکہ اس کو موکہ کر دیا۔ پھر کئی برس بعد تیسرا حکم نافذ کیا گیا جس میں شراب کی کابل ممانعت کر دی گئی۔

یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر ناجتہوہ

مسلمانو! شراب اور جوئے سے پرہیز کرو۔

قرآنی احکام پہلے اجمالاً مذکور ہوئے پھر ان کی تفصیل بیان کی گئی چنانچہ اسی طرح جہاد کا حکم بھی رفتہ رفتہ دیا گیا تھا۔

ملکی اور مدنی آیتوں کے موازنے اور مقابلے سے یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس تدریج کے قانون کو پیش نظر رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سود کے اعتناء کے متعلق قرآن میں یہ ظاہر کیا گیا کہ

(۱) سود کھانا یہودیوں کی عادت ہے کہ وہ فاسق ماں کھاتے ہیں۔

(پارہ ۶ نساء ۴۴ ع ۲۲)

پھر مسلمانوں کو سود در سود سے روک دیا گیا۔

(۲) مسلمانو! سود در سود نہ کھاؤ۔

(پارہ ۴ آل عمران ۷۵)

پھر اس کے بعد ہر قسم کا سودی لین دین ممنوع قرار دیا گیا۔

(۳) خدا نے سود کو حرام کیا اور تجارت کو حلال۔ (پٹا۔ بقرہ ۲۷۵ ع ۳)۔



یہاں سود سے مراد ہر قسم کا سود ہے خواہ وہ سادہ ہو یا مرکب۔

متذکرہ بالا حقائق کی روشنی میں ہم صاف اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اسلام نے ہر قسم کے سود کی قطعی ممانعت کی ہے۔ لیکن ان احکامات سے یہ ہرگز نہ سمجھ لینا چاہیے کہ اسلام نے دین یا ادھار کی ممانعت کی ہے۔ یہ امر ہم سب پر واضح ہے کہ موجودہ معاشی نظام میں اس دنیا کے کسی دور میں بھی معاشرے کا نظام دین اور قرض کے بغیر نہیں چل سکتا قرض کی دونوختیں ہیں ایک تو قرض ضروریات زندگی پورا کرنے اور خانگی امور کے لئے لیا جاتا ہے اسے معاشیات کی اصطلاح میں قرض صرف کہا جاتا ہے۔ دوسرے قرض کاروبار ضروریات کے لئے لیا جاتا ہے۔ جیسے پیداوار قرض کہا جاتا ہے۔

پیداوار کاموں کے لئے جو قرض لیا جاتا ہے اسلام نے اس کی ضروریات کو محسوس کرتے ہوئے شراکت کے کاروبار کو جائز قرار دیا ہے۔ موجودہ معاشی نظام میں کاروباری کاموں کے لئے جو قرض لیا جاتا ہے اس کی شرح معین کر دی جاتی ہے اور کام کرنے والے کو خواہ نفع ہو یا نقصان قرضخواہ اپنی مقررہ رقم کی وصولی پر اصرار کرتا ہے کاروباری منافع۔ بازاری حالات کے لحاظ سے گھٹا بڑھتا رہتا ہے اور سود کی شرح بھی اسی لحاظ سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ مگر موجودہ نظام میں جو شرح قرض لیتے وقت مقرر کر دی گئی ہوتا اختتام معاہدہ قائم رہتی ہے۔ بازاری شرح سود خواہ کچھ ہو۔

کاروباری کساد بازاری کے زمانہ میں جب منافع گھٹتا ہے اور اکثر اوقات بالکل فائب ہی ہو جاتا ہے تو یہ مقررہ شرح سود سنگ گراں کی طرح



کاروباری خوشحالی کے راستے میں حائل ہو جاتی ہے۔ اسلام نے اس صورت حال کا بہترین حل تجویز کیا ہے اس نے کاروباری قرضوں کے لئے تعین شرح کو بالکل آزاد چھوڑ دیا ہے۔ اور اصل دار کو اس امر کی تلقین کی ہے کہ وہ کاروبار میں شریک ہو جائے اور نفع و نقصان دونوں کا حصہ دار بنے۔ اشتراکیت میں سود تو اڑا دیا گیا ہے لیکن فراہمی اصل کا کوئی خاطر خواہ انتظام نہیں کیا گیا۔ اصل دارانہ نظام میں اصل کا تو انتظام کیا گیا ہے لیکن اصل کی شرح معاوضہ کا تعین کر کے اصل دار اور تاجر جماعت کے درمیان ایک تضاد پیدا کر دیا ہے۔ اسلام نے اس کا حل بہت خوبصورتی سے پیش کیا ہے اس نے شرح کے تعین کو آزاد چھوڑ کر اصل دار اور آجر دونوں کو ایک صف میں کھڑا کر دیا ہے اور دونوں کے مفاد ایک دوسرے سے وابستہ کر دیئے ہیں ایک شخص کے پاس اگر اصل ہے اور وہ کاروباری تجربہ نہیں رکھتا اور دوسرے شخص کو کاروباری تجربہ بہت حاصل ہے اور اصل نہیں رکھتا تو اسلام نے ان دونوں کو ملا دیا ہے۔ کاروباری تجربہ رکھنے والے اصل دار کے اصل سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور اصل دار ان کے کاروباری تجربے سے اسلام نے ایسی تمام جائز تجارتوں کی اجازت دی ہے جس میں اصل دار اصل رٹکا دیتے ہیں لیکن کاروبار میں حقہ نہیں لیتے صرف منافع یا نقصان میں مساوی شریک رہتے ہیں۔

ان حالات کی روشنی میں ہمیں پتہ چلتا ہے کہ جہاں تک کاروباری ضروریات کے لئے اصل کی ضرورت ہے اسلامی نظام میں اس کا پورا پورا



انتظام موجود ہے۔ اب رہی خانگی قرضوں کی نوعیت۔ اسلام نے ایسے قرضوں کی ضرورت کو محسوس کیا ہے۔

لیکن چونکہ اس سے کوئی آمدنی حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ یہ محض ضروریات کو پورا کرنے کے لئے جلتے ہیں اس لئے اسلامی احکامات میں ایسے قرضوں پر خاص طور پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس امر پر بار بار زور دیا ہے کہ مقررہ من کی مالی حالت اگر کمزور ہو تو قرضوں کو معاف کر دیا جائے۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلام نے معمولی سود کو منع نہیں کیا۔ اور صرف سود در سود کو ہی منع کیا ہے ان کو مندرجہ ذیل احادیث کا مطالعہ ذرا غور سے کرنا چاہیے۔ کہ سود تو نیا اسلام نے تو محتاج لوگوں کے لئے اصل کو بھی معاف کرنے کا حکم دیا ہے۔

”عن ابی سعید، قال اصیب رجلٌ فی عہدِ  
النبیِّ صلی اللہ علیہ وسلم فی شمارٍ بتاعہا فکثر  
دینہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
تصدّقوا علیہ فتصدّق الناس علیہ فلم یبلغ  
ذالک وفاء دینہ فقال رسول اللہ علیہ وسلم  
لف ما ئہ خذوا ما وجدتم و لیس لکم الا ذالک“



”ابو سعید کہتے ہیں کہ جناب بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک شخص کو اس کے پھلوں پر آفت آنے کی وجہ سے نقصان ہوا۔ تو اس پر قرضہ بہت ہو گیا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (لوگوں کی طرف روئے سخن کر کے) فرمایا کہ اسے خیرات دو۔ لوگوں نے خیرات دی مگر یہ خیرات اس کے قرضے کو پورا نہ کر سکی۔ اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض خواہوں سے فرمایا کہ جو تم نے پالیہے اسی پر بس کرو۔ اس کے سوا تمہیں اور کچھ نہیں ملے گا۔“

(مسلم)

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنُطْرَةٌ إِلَىٰ مِيسْرَةٍ  
وَإِنْ تَصَدَّقْتُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَىٰ اللَّهِ ثُمَّ تُوْنِي  
كُلِّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ

(پٹ بقرہ ۲۸)

”اور اگر (کوئی) تنگ دست (تمہارا مفروض) ہے تو فراخی تک کی ہمت (دو) اور اگر سمجھو تو تمہارے حق میں یہ زیادہ بہتر ہے کہ اس کو (اصل قرضہ میں بھی) بخش دو اور اس دن سے ڈرو جبکہ تم اللہ کی طرف لوٹا کر نائے جاؤ گے۔ پھر ہر شخص کو اس کے کئے کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔“

عَنْ حِذْرِ بَيْتَةِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ



علیہ وسلم تلتف الملائكة روح رجل همتن كان  
 قبلكم قالوا اعميت من الخير شيئا قال  
 كنت امر فتيا في ان ينظروا ويتجاسروا عن  
 المومنين قال نستجاسروا واعنه قال ابو عبد الله  
 وقال ابو مالك عن تر بن بعتي انظروا المومنين وتجاسروا  
 عن المعسر وقال نسيم ابن ابی هند عن تر بن بعتي  
 فاقبل من المومنين وتجاسروا عن المعسر

”نزیدہ ذہ سے روایت ہے کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے (صحاً  
 کی طرف روئے سخن کر کے) فرمایا کہ جو لوگ تم سے پہلے ہو گزرے ہیں ان میں سے  
 ایک شخص کی روح کو فرشتوں نے (تعطیلاً) آگے بڑھ کر لیا اور کہا تو نے کوئی نیک  
 کام بھی کیا ہے اس نے جواب دیا کہ میں نے اپنے خدام اور گناہوں کو کہہ رکھا تھا  
 کہ وہ گنہائیں والے کو ہلٹ دیا کریں اور بن پڑے تو معاف کر دیا کریں۔ پیغمبر خدا  
 نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کے تصوروں کو (خدا کے حکم سے) معاف کر دیا۔  
 امام بخاری کہتے ہیں کہ ابو مالک نے جو ربیع سے الفاظ نقل کئے ہیں ان میں اس طرح  
 ہے کہ میں گنہائیں والے کو ہلٹ دیا کرتا۔ اور تنگدست کو معاف کر دیا کرتا تھا۔ اور  
 نسیم ابن ابی ہند جو ربیع سے نقل کرتے ہیں۔ ان کی روایت میں یوں ہے کہ



میں خوشحال آدمی کے عذر کو تسلیم کر لیتا اور بفلس کو معاف کر دیتا تھا۔

(بخاری)

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال کان تاجریدا ین انڈاس فاذا سرائی متفسداً

قال لفتیانہ تحاوضوا عنہ لعل اللہ ان یتجاوز

عنا فتجاوز اللہ عنہ ؎ (بخاری)

حضرت ابو ہریرہ رضی کہتے ہیں کہ جناب بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک تاجر لوگوں سے قرض کا معاملہ کیا کرتا تھا (اور اس کا یہ قاعدہ تھا) کہ بیٹے تنگدست کو دیکھتا تو اپنے گماشتوں سے کہہ دیتا کہ اسے معاف کر دو شاید خدا تعالیٰ معاف کر دے چنانچہ خدا نے اس کے قصور معاف کر دیے۔

عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم ان رجلاً کان فیمن کان قبلكم

اتاه الملك لیقتضی روحہ فقیل لہ خل

علمت من غیر قال ما علم فقیل لہ انظر

قال ما علم شیئاً غیر انی کنت ابایع الناس



فی الدنیا و اجاز یہم فانظر المومنین و اتجار  
عن المتسیرنا دخلہ اللہ الجنة ۛ

(صحیحین بخاری اور مسلم)

مذنیہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگ تم سے  
پہلے ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک شخص تھا اس کے پاس ملک الموت  
اس کی روح قبض کرنے کے لئے آیا اور اس سے پوچھا کہ تو نے کوئی بھی بھلائی  
کی ہے۔ اس نے کہا میں تو نہیں جانتا۔ کہا گیا کہ اچھا غور کر کے دیکھ کہ تو نے کوئی بھی  
بھلائی کی ہے اس نے جواب دیا کہ مجھے اور تو کچھ معلوم نہیں ہاں اتنا جانتا ہوں کہ  
میں دنیا میں لوگوں سے اُدھار لین دین کیا کرتا اور ان کے ساتھ نرمی کیا کرتا تھا  
خوش حال کو ہمت دیتا اور تنگ دست سے درگزر کرتا۔ اور رسول خدا نے کہا کہ خدا نے  
اس شخص کو جنت میں داخل کر دیا۔

عن ابی قتادہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم من سترک ان یتجنب اللہ من

کوب یومہ القیامۃ فلیمنفد من متسیر او

یمنع عنہ ۛ (مسلم)

حضرت ابو قتادہ سے روایت ہے کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے



فرمایا کہ جسے یہ بات بھلی لگی کہ خدا اسے روز قیامت کے جانناہ غموں سے نجات دے تو اسے  
 چاہیے کہ شگدست مقروض کو ہمت دے یا (کل یا کچھ) قرضہ اسے معاف کر دے۔  
 لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ جو لوگ قرض ادا کرنے کی صلاحیت  
 رکھتے ہوں ان کو سختی سے متنبہ کیا گیا ہے کہ وہ اپنے قرضے جلد ادا کر دیں  
 چنانچہ ابو ہریرہ کہتے ہیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ  
 اَنْ مَطْلٌ الْغَنَى ظِلْمٌ۔

ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مالدار آدمی کا  
 (ادائے قرض میں) دیر کرنا ظلم ہے۔

اس سلسلے میں مزید کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ مالدار کا ادائے قرض سے پہلو تہی کرنا اس کی آبروریزی اور سزا  
 وہی کو حلال کرتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال من اخذ اموال الناس یزید اداؤها اذی  
 اللہ عنہ ومن اخذ یزید ائلا فہا اتلفہ اللہ علیہ۔  
 (بخاری)

حضرت ابو ہریرہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں



آپ نے فرمایا جو شخص لوگوں کے مال (بہ نیت ادائے قرض) لیتا ہے خدا اس سے  
اداکر دیتا ہے اور جو لوگوں کے مال ہضم کر جانے کی غرض سے لیتا ہے خدا اس  
مال کو ہلاک کر دیتا ہے اور اس شخص کو ادا کرنے کی توفیق نہیں دیتا۔

لین دین میں خوش معاملگی | لین دین میں خوش معاملگی کی جو  
اہمیت ہے اس سے انکار نہیں

کیا جاسکتا تمام تجارتی نظام خوش معاملگی کی بنیاد پر قائم ہے۔ خدا کی شان  
ہے کہ وہ قوم (مسلمان) جو دنیا میں کبھی خوش معاملگی کا نمونہ سمجھی جاتی  
تھی آج اپنی بد معاملگی کی وجہ سے اس قدر بدنام ہے۔ عام طور پر دیکھا گیا  
ہے کہ لین دین کے جھگڑے اس بنا پر قائم ہوتے ہیں کہ ان معاملات کو  
اضابطہ طور پر ضبط تحریر میں نہیں لایا جاسکتا۔ چنانچہ کلام پاک میں اس کے  
متعلق بہت واضح احکامات ہیں کہ جو معاملات ہوں ان کی تحریر مستند  
گواہوں کے سامنے ہونی چاہیئے تاکہ معاملہ ہمیشہ صاف رہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدِينٍ

إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ ۚ وَلْيَكْتُب بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ

بِالْعَدْلِ وَلَا يَأْب كَاتِبٌ أَن يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ

فَلْيَكْتُبْ ۚ وَالَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ



رَبِّهِ وَلَا يَنْجُسُ مِنْهُ شَيْئًا ؕ فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ  
 سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَمِلَّ هُوَ  
 فَلْيَمِلْ وَلِيَهُ بِالْعَدْلِ ؕ وَإِذَا تَشْهَدُوا شَهِدُوا  
 مِنْ رِجَالِكُمْ ؕ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَ  
 أَمْرٌ شَنْءٌ مِمَّنْ قَرَضُوا مِنَ الشَّاهِدِينَ ؕ إِنْ  
 تَضَلَّ أَحَدُهُمَا فَتَذَكَّرَ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ ؕ  
 وَلَا يَأْبُ الشَّاهِدِينَ إِذَا دَعَوْاهُ وَلَا تَسْتَأْذِنُوا  
 أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰ أَجَلٍ ؕ ذَلِكَ  
 أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ وَأَقْوَمُ لِلشَّاهِدَاتِ وَأَدْنَىٰ لِّلْأَلْفِ  
 تَرْتَابٍ ؕ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُ  
 نَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ بِجُنَاحٍ عَلَيْكُمْ أَنْ تَكْتُبُوهَا  
 وَالشَّاهِدُ وَالْأُذُنُ يَتَّبِعُكُمْ وَلَا يُضَارُّكُمْ  
 وَلَا شَهِيدٌ ؕ وَإِنْ تَفَحَّشُوا فَمَا زِلْتُمْ فُسُوقًا



بِكُمْ ؕ وَاتَّقُوا اللَّهَ ؕ وَ يَعْلَمْ كُمْ اللَّهُ ؕ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ؕ وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنَ مَقْبُوضَهُ ؕ فَانْ أَمِنْ بَعْضِكُمْ بَعْضًا فليؤدِّ الَّذِي ائْتَمَّنَ اِمَانَتَهُ وَلِيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ ؕ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ ؕ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ اِثْمٌ قَلْبِهِ ؕ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ

عَلِيمٌ ؕ (البقرہ ۲۵۶ ع ۳۹ پارہ ۳)

”مسلمانوں! جب تم ایک میعاد مقرر تک ادھار کا لین دین کرو تو اس کو لکھ لیا کرو اور اگر تم کو لکھنا نہ آتا ہو تو تمہارے (درمیان میں) (تمہاری باہمی قرار دہی) کوئی لکھنے والا انصاف کے ساتھ لکھ دے۔ اور جس سے لکھو او تو اس لکھنے والے کو چاہیئے کہ لکھنے سے انکار نہ کرے۔ جس طرح خدا نے اسے لکھنا پڑھنا سکھایا ہے۔ اس کو بھی چاہیئے کہ بے غدر لکھ دے۔ اور جس کے ذمے قرض عائد ہوگا (وہی تادب) مطلب بولتا جائے۔ اور اللہ سے کہ وہی اس کا حقیقی کارساز ہے۔ اور بتاتے وقت قرض دہندے کے حق میں کسی قسم کی کاٹ چھانٹ مت کرے اور جس کے ذمے قرض عائد ہوگا اگر وہ کم عقل ہو یا معذور ہو یا خود ادائے مطلب نہ کر سکتا ہو۔ تو جو اس کا منتار کامل ہو وہ انصاف کے ساتھ (دست ویز کا) مطلب



بولتا جائے۔ اور اپنے لوگوں میں سے جن لوگوں پر تمہارا اطمینان ہو دو مردوں کو  
 گواہ کر لیا کرو۔ پھر اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں کہ ان میں سے  
 کوئی ایک بھول جائے گی تو ایک دوسری کو یاد دلائیگی۔ اور جب گواہ ادا ہے  
 شہادت کے لئے بلائے جائیں تو حاضر ہونے سے انکار نہ کرے۔ اور معاملہ  
 میعادى چھوٹا ہو یا بڑا، اس کی (دستاویز) لکھنے میں کاہلی نہ کرو۔ خدا کے نزدیک  
 یہ نہایت ہی منصفانہ کارروائی ہے۔ اور گواہی کے لئے بھی یہی طریقہ بہت ٹھیک  
 ہے۔ اور زیادہ تر قرین قیاس ہے کہ تم آئندہ کسی قسم کا شک و شبہ نہ کرو مگر سود اور ہم  
 نقد ہے جس کو تم (ہاتھوں ہاتھ) آپس میں کر لیا کرتے ہو تو اس کی دستاویز لکھنے نہ  
 لکھنے میں تم پر کوئی گناہ نہیں۔ اور ہاں جب اس طرح کی خرید و فروخت کرو تو (راجیاً)  
 گواہ کر لیا کرو اور کا تب (دستاویز) کو کسی قسم کا کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے اور  
 نہ گواہ کو۔ اور ایسا کرو گے تو یہ تمہاری شرارت ہے اور اللہ سے ڈرو اور اللہ  
 تم کو (معاملے کی صفائی) سکھاتا ہے۔ اور سب کچھ جانتا ہے اور اگر سفر میں ہو  
 اور تم کو کوئی لکھنے والا نہ ملے اور (قرض لینا ہو) تو رہن یا قبضہ (رکھ لو) پس اگر  
 تم میں سے ایک کا ایک اعتبار کرے تو جس پر اعتبار کیا گیا (یعنی قرض لینے والا)  
 تو اس کو چاہیے کہ قرض دینے والے کی امانت (قرض) کو (پورا پورا) ادا کر دے  
 اور خدا سے جو اس کا کارساز (حقیقی) ہے ڈرے اور گواہی کو نہ چھپاؤ۔ اور جو  
 اُس کو چھپائے گا تو وہ دل کا کھوٹا ہے اور جو کچھ بھی تم لوگ کرتے ہو۔ خدا کو  
 سب معلوم ہے۔

سٹہ بازی۔ سودی کاروبار کے بالکل مماثل سٹہ بازی کا کاروبار



سود کی لعنت کے ساتھ ساتھ سٹہ بازی کی لعنت بھی عرب میں اس وقت عام تھی۔ سٹہ بازی کے جو نتائج اس وقت معاشرے پر پڑ رہے ہیں وہ ہم سب پر عیاں ہیں حالیہ جنگ کے آغاز سے جو گرانی دن بدن بڑھ رہی ہے اور اسباب کے علاوہ اس کا ایک بڑا سبب سٹہ بازوں کی کار فرمائیاں بھی ہیں، بنگال کی سٹہ ۱۹۴۳ء کی غذائی صورت حال بڑی حد تک انہی لوگوں کی پیدا کردہ تھی سٹہ ۱۹۴۲ء کے وسط سے لیکر سٹہ ۱۹۴۳ء کے وسط تک کپڑے کی قیمتوں میں تقریباً تین گنا اضافہ ہوا اس وقت ملک میں یہ کہا جاتا تھا کہ اس بڑھتی ہوئی گرانی کا بڑا سبب یہ ہے کہ ملک میں کپڑے کی کافی مقدار ضرورتاً کوپورا کرنے کے لئے موجود نہیں ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو فوجی ضروریات کی وجہ سے کپڑے کی مانگ بہت بڑھ گئی ہے۔ دوسری طرف کپڑے کی درآمد میں نمایاں کمی اور کپڑے کی درآمد میں نمایاں اضافہ ہو گیا ہے۔ لیکن جب حکومت نے کپڑے پر نگرانی کا اعلان کیا اور کپڑے کے ان ذخیروں کو جو قیمت مقررہ تک فروخت نہ ہوں ضبط کرنے کی دھمکی دی تو پتہ چلا کہ پورے ایک سال کی ضرورت کا کپڑا سٹہ بازوں نے جمع کر رکھا ہے۔ اور انہی کی کارستانیوں کی وجہ سے کپڑے کی قیمت میں دن بدن ناجائز اضافہ ہوا ہے۔ یہی حال غلے کا ہے۔

اس سلسلے میں اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے جو احکامات صادر فرمائے ہیں وہ موجودہ حکومتوں کے غور و فکر کے محتاج ہیں۔

عن معمر بن قیس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



من احتكر فلهو خاطئ ؕ

معبر کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو گرائی میں غلہ خرید کر روک رکھے (اور زیادہ گرائی کا منتظر ہو) وہ آثم وہ گنہگار ہے۔

(مسلم)

عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال

المجالب مَزْرُوق والمحتكر مَلْحُون ؕ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں جو شخص غلہ لاکر بہ نرخ حال شہر میں بیچتا ہے اس کی روزی میں برکت دی جاتی ہے اور جو شخص گرائی کے انتظار میں غلے کو روک رکھتا ہے وہ رمنائے حق سے دور ڈالا جاتا ہے۔

عن معاذ قال سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول بئس العبد المحتكر ان

ادخه الله الا سعاه حزن وان اغلاها

فراح ؕ (بیہقی)

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ گرائی کے انتظار میں غلہ روک رکھنے والا بہت بُرا انسان ہے۔ اگر خدا کے تعالیٰ نرخوں کو ارزاں کر دیتا ہے تو غمگین ہوتا ہے اور اگر گراں کر دیتا ہے تو خوش ہوتا ہے۔



زرعی اجناس کے مستقبل  
موجودہ معاشی نظام میں زرعی اجناس  
کے مستقبل کے سودے جائز قرار  
دیئے گئے ہیں اکثر و بیشتر مغربی معاشین

نے اس قسم کے سودوں کو معاشرے کی ترقی کے لئے مناسب سمجھا ہے۔  
لیکن اکثر و بیشتر کاشتکاروں اور کسانوں کے نمایندوں نے ان کو ہمیشہ  
اپنے حق میں مضر سمجھا ہے اور اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتے  
رہے ہیں۔

اسلام نے ان تمام سودوں کو قطعی طور پر ممنوع قرار دیا ہے اور  
اُسے معاشرے کے حق میں مضرت رسا سمجھا ہے۔ اسلام میں صرف  
حاضر سودوں کی اجازت ہے مستقبلات کی اجازت نہیں۔  
اسلام کا یہ نظریہ حالیہ جنگ کے زمانہ میں معاشین اور حکومت  
دونوں پر خوب واضح ہوا ہے اور یہ دونوں جماعتیں متفقہ طور پر اس  
بات پر رضا مند ہو گئی ہیں کہ موجودہ قیمتوں کے بڑھاؤ کا ایک بڑا سبب  
سٹہ بازی اور مستقبلات کے سودے ہیں چنانچہ حکومت نے آخر مستقبل  
کے سودوں کو قانونی طور پر اب ممنوع قرار دیا ہے۔

معاشی نظام کی سب سے بڑی بیماری تجارتی چکر ہے اور یہ چکر  
زیادہ تر بڑھتی ہوئی سٹہ بازی کا نتیجہ ہے اور اسلام نے صحیح طور پر اس کی  
مانعت فرمائی ہے۔

اسلام نے اس قسم کے تمام مستقبل کے سودوں کو معاشرے



کے لئے سخت مضر قرار دیا ہے تجارتی چکر جو معاشرے کے نظام کو درہم برہم کرتے رہتے ہیں اسی قسم کی گرم بازاری کا نتیجہ ہیں۔ اسلام نے تجارت کو نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ مسلمانوں کو اس کی بہت ترغیب دی ہے لیکن سود بازی سے سخت منع کیا ہے اور ہر قسم کے مستقبل کے سودوں کی ممانعت کی ہے۔ اور صرف حاضر تجارت کی تلقین کی ہے۔ اور حاضر سودوں کو جائز قرار دیا ہے۔ مستقبل کے سودوں سے سختی سے منع فرمایا ہے۔

عن انسٍ قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع التجار حتى تزهي قيل وما تزهي قال حتى تحمرّ وقال اريت اذا منع الله الشجرة فنبم ياخذ احدكم قال اخيه وفي رواية ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع النخل حتى يزهر وعن التذكل حتى يبليض ويا من



## العاهة فہی البائع والمشتري -

(صحیحین)

حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پھلوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ جب تک ان میں پختگی کے آثار نمایاں نہ ہو جائیں کسی نے عرض کیا کہ حضرت اس کی پختگی کیونکر پہچانی جائے۔ فرمایا یہاں تک کہ سُرخ ہو جائے۔ اور فرمایا کہ بتاؤ اگر خدا پھل کو (پکنے اور تیار ہونے سے) روک دے تو تم میں کا ایک شخص اپنے دوسرے بھائی کا مال کس طرح لے سکتا ہے۔ ابن عمر کی روایت میں یوں آیا ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کے درخت کی خرید و فروخت سے منع فرمایا تا وقتیکہ کھجوریں پک کر سُرخ نہ ہو جائیں اور کھیتی کے بالوں کی (خرید و فروخت سے) یہاں تک کہ سفید نہ پڑ جائیں۔ اور آفات کا خوف نہ رہے۔ بیچنے اور خریدنے والے دونوں کو منع فرمایا۔

ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ پھل دار درختوں کو پھل لگنے سے پہلے ہی بیچ دیتے ہیں اور اس کو بہار کا بیچنا کہتے ہیں ابھی درختوں میں مور بھی نہیں آیا اگر مور آیا ہے تو کیریاں کچی ہیں مگر پکے آموں کا سودا کر لیا جاتا ہے یہی ہے بہار کا بیچنا۔ اس کا لازمی نتیجہ فریقین میں سے کسی ایک کے لئے خسارہ ہے۔ یہ لوگوں کے باہمی معاملات ہیں حکومت یا اور کوئی باقوت ادارہ اس میں کیسے دخل دے سکتا ہے۔ اس پر لوگوں کو محض اپنی بھلائی کے مد نظر عمل کرنا چاہیئے۔

ایسے سودوں میں لوگ اپنے نزدیک پھلوں کا ایک اندازہ قائم



کر لیتے ہیں مگر غیب کے حالات سے تو کوئی واقف نہیں۔ یہ محض جوئے کی ایک شکل ہے۔ اور جوئے کی حرمت میں اس کو بھی داخل کیا جاسکتا ہے جوئے کی حرمت کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس سے بغض اور دشمنی پیدا ہوتی ہے اور یہی نتیجہ اس قسم کے مستقبل کے سودوں کا بھی ہونا یقینی ہے۔ لہذا جب دونوں چیزوں کے حالات مشترک ہیں تو دونوں کے لئے ایک ہی حکم فرض گردانا چاہیئے۔

عن ابی ہریرۃ أنّ رسول اللہ علیہ وسلم قال  
لا تلتفوا الرکبان لبیع ولا یبع بعضکم علی بیع بعض  
ولا تناجشوا۔ (صحیحین)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گواہ (تم غلہ خریدنے کے لئے) شہر سے باہر جا کر (مال خریدنے والوں سے نہ ملو) یعنی شہر سے باہر جا کر مال لانے والوں سے پیش از پیش نہ خریدو) اور ایک شخص خرید رہا ہو اور خریدار اور فروشنده باہم راضی ہوں تو ان کے معاملے کو درہم برہم کر کے تم اسے نہ خریدو اور قیمت بڑھا کر کسی کو دہو کا نہ دو۔

عن ابی ہریرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مرّ علی حبسۃ طعان فادخل یدہ فیہا فنالت اصابعہ  
بلاّ فقال ما هذا یا صاحب الطعان قال اصابتہ



السَّمَاءِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَنَوقَ  
الطَّعَامِ حَتَّى يَرَاهُ النَّاسُ مِنْ غَشٍّ فَلَيْسَ مِنِّي هـ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلے کے ایک ڈھیر کے پاس سے گزرے۔ اس میں ہاتھ مار کر دیکھا تو آپ کی انگلیوں میں تری محسوس ہوئی (غلے والے سے مخاطب ہو کر) فرمایا کہ غلے والے یہ کیا ہے؟ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے غلے کو تر تو نہیں کیا لیکن مینہ سے تر ہو گیا فرمایا تو بھیگے ہوئے غلے کو تو نے اوپر کے رُخ کیوں نہ رکھا کہ لوگ اسے دیکھ لیتے۔ جو شخص دھوکہ دے مجھے (میرے پیروں میں) سے نہیں ہے۔

عن ابن عمر ان البثی صلی اللہ علیہ وسلم

نہی عن بیع الکائی بالکائی ۛ (دارقطنی)

ابن عمر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادھار کو ادھار کے ساتھ بیچنے سے منع فرمایا: (کیونکہ اس طرح کے معاملات میں جھگڑے کا اندیشہ ہے)

عن حکیم بن حزام قال نہانی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان ابیع ما لیس عندی و فی

روایت قال قلت یا رسول اللہ یا تینہی الرجل



فیرید متی البیع ولیس عندی فابتاع له من السوق  
قال لا تتبع مالیس عندك۔

حزام کے بیٹے حکیم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منع فرمایا کہ جو چیز میرے پاس نہ ہو اسے بیچ ڈالوں۔ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ حکیم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے پاس ایک شخص آتا ہے اور مجھ سے ایک چیز خریدنا چاہتا ہے حالانکہ وہ چیز میرے پاس ہوتی نہیں تو کیا جائز ہے کہ بازار سے خرید کر اس کے ہاتھ فروخت کر دوں فرمایا جو چیز تیرے پاس ہے ہی نہیں اسکی بیع کس طرح کر سکتا ہے۔

## سود کی بحث کا خلاصہ

(۱) ہمیں علامہ محمد الحنفی کی رائے سے پورا پورا اتفاق ہے کہ "قرآن مجید نے بیان کیا ہے کہ سود اس فیاضانہ اصول کے منافی ہے جس پر شریعت اسلامیہ کی بنیاد ہے؟"

(۲) یہ خیال قطعی غلط ہے کہ اسلام صرف سود و در سود کی ممانعت کرتا ہے اور سادے سود کو اسلام نے منع نہیں کیا۔ اسلام میں ہر قسم کا سود خواہ اسکی شرح کتنی ہی کم کیوں نہ ہو منع ہے۔

(۳) اسلام نے حاضر مال کی تجارت کو نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ اس کو فروغ دینے کے لئے مختلف تجاویز بتائی ہیں۔ مثلاً لین دین میں خوش معاہدگی



قسموں سے اجتناب اور معاملات کی تحریر۔

(۴) موجودہ اصل دارانہ نظام کی ہمہ گیری سے متاثر ہو کر اکثر لوگ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ بینک چونکہ تجارتی اور صنعتی کاروبار میں مدد دیتے ہیں اس لئے ان کا سود جائز ہے۔ یہ قطعی غلط ہے۔ بینک کے سود اور ساہوکار کے سود میں کوئی فرق نہیں۔ موجودہ بینک وہی کاروبار کرتے ہیں جو گزشتہ زمانوں میں یہودی اور دیگر ساہوکار کرتے تھے۔ بینک کا سود قطعی طور پر ناجائز ہے۔

(۵) کسی قسم کے چلے سے بینک کے سود کو جائز قرار دینا اسلام کی بنیاد پر تعلیم سے منحرف ہونا ہے۔ اور قرآن پاک کے صاف اور واضح احکام کو جھٹلانا ہے ہمارا فرض یہ ہے کہ پہلے ہم اصول کی وضاحت کر دیں اور اپنی کمزوریوں کو چھپانے کے لئے یا ان پر پردہ ڈالنے کے لئے اصول کو غلط ثابت کر نیکی کوشش نہ کریں۔

اسلام اور تجارت۔ | اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔  
 "احل الله البيع وحرم الربوا"

الربوا؟ اسلام نے تجارت کے لئے جو راستبازی۔ دیانت داری اور خوش معاملگی کا معیار قائم کیا ہے وہ آج بھی دنیا کے ہندسہ ترین ملک کے لئے قابل تقلید ہے۔ تجارتی کاروبار میں صحیح ترازو۔ وزن۔ اور پیمانے کی جو اہمیت ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

اسلام نے صحیح اوزان و پیمانہ جات و ترازو پر بہت زور دیا ہے۔



ہندوستان کے اکثر و بیشتر علاقہ جات میں ابھی بھی صحیح اوزان نہیں پائے جاتے۔  
اکثر تاجروں کی عام خصوصیت ہے کہ وہ جھوٹی نشیں کھا کر لوگوں کو  
یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسلام نے اس کو بھی سختی سے منع کیا ہے۔

**قسم کھانے سے بچنا۔** | عن ابی ہریرۃ قال سمعت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المحلف  
منفقة للسلعة مسخرة للبرکۃ

(صحیحین)

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
کو فرماتے سنا کہ قسم سے مال تجارت کی نیکاسی تو ہوتی ہے مگر برکت سلب ہو جاتی ہے۔

عن ابی ذر رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ

علیہ وسلم قال ثلثة لا یکلمہم اللہ

یوم القیمۃ ولا ینظر الیہم ولا یزکیم

ولہم عذاب الیم قال ابو ذر مخابو

ادخسہم من ہم یار رسول اللہ قال

المسبیل والمذنان والمنفق سلعتہ بالمحلف



## الکاذِبَةُ۔

حضرت ابو ذرؓ حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا قیامت کے روز خدا تین طرح کے آدمیوں سے بات تک بھی نہ کرے گا نہ انہیں نظر رحمت سے دیکھے گا۔ اور نہ انہیں گناہوں سے پاک کرے گا اور ان کو عذاب دردناک ہوگا۔ ابو ذر بولے اے رسول خدا انہوں نے سخت نقصان اٹھایا۔ اور رحمت خدا سے محروم ہوئے وہ کون ہیں؟ فرمایا ازراہ تکبر ازراہ کٹکانے والا۔ دے کر احسان رکھنے والا۔ جھوٹی قسم سے اپنا مال و متاع کی نکاسی کرنے والا۔

عن قیس بن ابی غرزۃ قال کنا نسمنی  
فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سمیرۃ فمربنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم فسمانا با سمر هو احسن منه  
فقال یا معشر التجار ان البیع یحفرۃ  
الغیو والمخلف فشیوہ بالصدقۃ  
(نسائی۔ ترمذی۔ ابو داؤد)

ابو غریز کے بیٹے قیس سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہم لوگ (جو سوداگری کا پیشہ کرتے تھے) سمار کے نام سے



پکارے جاتے تھے۔ تو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارا نام اس سے بہت اچھا یعنی تجارت رکھا۔ چنانچہ ارشاد فرمایا کہ اے تاجروں کی جماعت خرید و فروخت میں یہود وہ باتیں اور قسمیں شامل ہوتی ہیں تو صدقہ دے کر اُسے پاک و خالص کر لو۔

عن عبید بن رفاعۃ عن النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم قال التجار یحشرون یوم القیمۃ  
فجاءوا الا من اتقى و بذو صدقۃ .

رفاع کے بیٹے عبید سے روایت ہے کہ حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ تاجروں کا حشر قیامت کے دن تاجروں کے ساتھ ہوگا۔ سوائے اس کے جو حرام سے بچا۔ جھوٹی قسم نہ کھائی اور قیمت بتانے میں سچائی سے کام لیا۔

والی مدین انھا هم شعیباۃ فتال  
یقوم اعبدوا اللہ ما لکم من الہ غیرہ  
ولا تنقصوا المکیال والمیزان انی اسأکم  
بخیوۃ وانی انفا علیکم حد اب یور و شحید  
و یفتور او فئوا المکیال و المیزان



بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ  
 وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مَنَافِعَينَ هـ  
 بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ هـ  
 وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِمَحْفِظٍ هـ قَالُوا يَشْعِيبُ  
 أَصَلُّوكَ تَامُرَكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ  
 آبَاؤُنَا وَإِن فَعَلْنَا فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَؤُهُ  
 إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَكِيمُ الشَّيْءُ قَالِ يَقُومُ  
 أَسْرَئِيلُ إِنْ كُنْتَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي دَرِّسْ  
 مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَمَا أَرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ  
 إِلَّا مَا أَمَرْتُمْ عَنْهُ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ  
 مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ هـ  
 عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ -



اور مدین کی طرف (ہم نے) ان کے (ہم قوم) بھائی شعیب کو (پیغمبر بنا کر) بھیجا۔ انھوں نے (اُن سے) کہا بھائیو! خدا ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا ر کوئی تمہارا معبود نہیں اور آپ اور تول میں کمی نہ کیا کرو۔ میں تم کو خوش حال دیکھتا ہوں (تم کو آپ تول میں کمی کرنے کی کیا ضرورت ہے) اور (اس پر بھی اس حرکت سے باز نہ آؤ گے تو) مجھ کو تمہاری نسبت فذاب عام کے دن کا اندیشہ ہے جو تم (سب) کو گھیرے گا اور بھائیو! آپ اور تول انصاف کے ساتھ پوری (پوری) کیا کرو۔ اور لوگوں کو ان کی چیزیں کم نہ دیا کرو۔ اور ملک میں فساد نہ پھیلاتے پھرو۔ اگر تم ایمان رکھتے ہو تو اللہ کا (دیا) جو کچھ (تجارت میں) بچ رہے۔ وہی تمہارے لئے اچھا ہے۔ اور میں تمہارا نگہبان تو ہوں نہیں (کہ ہر ایک کے مال تول کو دیکھتا پھرا کروں) وہ کہنے لگے کہ شعیب کیا تمہاری نماز تم سے متقاضی ہے کہ جن (بتوں) کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے ہیں ہم ان کو چھوڑ بیٹھیں یا اپنے مال میں جس طرح کا (تصرف کرنا) چاہیں نہ کریں۔ ہاں جی ہاں تم ہی تو (معا ملے کے بڑے) نرم اور راست باز رہ گئے (شعیب نے کہا) بھائیو! بھلا دیکھو تو یہی اگر میں اپنے پروردگار کے کھیلے رستے پر ہوں اور وہ مجھ کو اپنے (فضل) سے عمدہ (یعنی حق حلال) روزی دیتا ہے۔ (تو کیا اس طریقہ کو چھوڑ کر تمہاری طرح حرام کی کسائی کھانے لگوں اور میں (ہرگز) نہیں چاہتا کہ جس (کام کے کرنے) سے تم کو منع کرتا ہوں۔ تمہارے برعکس آپ اس کو کرنے لگوں۔ میں تو اپنے حق المقدور (لوگوں میں معاملے کی) اصلاح چاہتا ہوں۔ اور بس! اور (اس ارادے میں) میرا کامیاب ہونا تو بس خدا ہی کی تائید سے ممکن ہے۔ میں تو اس پر بھروسہ رکھتا ہوں۔



اور اسی کی طرف رجوع ہوتا ہوں۔

وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ۝  
الَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ۝ وَاقْتِمُوا الْوِزْنَ  
بِالْقِسْطِ وَلَا تَحْسِرُوا الْمِيزَانَ ۝

(الزحمن - ۱۶ - پارہ ۲۷)

اس نے آسمان کو اونچا کیا۔ اور ترازو بنادی ہے۔ تاکہ تم لوگ تولنے  
میں (حق اعتدال سے) تجاوز نہ کرو۔ اور انصاف کے ساتھ سیدھی تول تولو اور  
کم نہ تولو۔

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا  
مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ  
بِالْقِسْطِ ۝ (الحديد ۳۱ - پارہ ۲۷)

تحقق ہم نے اپنے پیغمبروں کو کھلے کھلے معجزے دے کر بھیجا اور ان کی  
معرفت کتابیں اتاریں اور نیز ہم نے ترازو (کامرواج دیا) تاکہ لوگ دینی دنیاوی  
دونوں طرح کے معاملات میں انصاف پر قائم رہیں۔

وَمِلًّا لِلْمُظْلِمِينَ ۝ الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُوا



۱ علی الناس يستوفون ه و اذا اكلوا هم  
 ۲ و ذنوبهم یفسدون ه الا یظن اولئک  
 ۳ انهم مبغوثون ه الیوم عظیم ه یوم  
 یقوم الناس لرب الخلمین ه

(تلفیف ۴۱- پارہ ۳)

کم دینے والوں کی بڑی تباہی ہے کہ وہ جب لوگوں سے ماپ کر بیٹھے ہیں تو  
 پورا پورا لیتے ہیں لیکن جب وہ لوگوں کو تول کر دیتے ہیں تو کم دیتے ہیں۔ کیا  
 ان کو اس بات کا خیال نہیں کہ ان کو روز قیامت بیدار ہونا ہے۔ اور اس  
 دن لوگ اپنے پروردگار کے سامنے اپنے اعمال کی جواب دہی کے لئے  
 کھڑے کئے جائیں گے۔

عن ابن عباس رضی قال قال رسول الله  
 صلی الله علیه وسلم لا صحاب الکیل والمیزان  
 ان انکم قد ولستم امرین هکلت فیها  
 الامم السابقه ه

(ترمذی)



ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانپنے اور  
تولنے والوں سے فرمایا کہ تمہارے سپرد ایسی دو چیزیں (ناپ اور تول) کی گئی  
ہیں جن کی بنا پر پہلی اُمّتیں غارت ہو گئیں۔

ابن ہشام وغیرہ میں مدائخہ خیبر کا ذکر ہے کہ یہودی قولداروں سے  
کیا سلوک ہوتا تھا اور ان کا اسلامی انصاف سے متاثر ہو کر کہنا کہ  
بہذا قامت السموات والارض۔

رسول آخر نے خیبر آدمی بٹائی پر اہل خیبر ہی کے پاس رہنے دیا  
جب بٹائی کا وقت آیا تو عبداللہ بن رواحہ کو کھجوروں اور بعضوں  
نے کہا کھجور کے درختوں کے تخمینہ کے لئے روانہ کیا انھوں نے درختوں  
سے توڑ توڑ کر کھجوریں زمین پر جمع کیں اور آدھے آدھے دو حصوں  
میں بانٹ کر یہودیوں کو اختیار دے دیا کہ جو بھی حصہ چاہیں لے لیں  
انھوں نے کہا کہ اسی عدل پر زمین و آسمان قائم ہے۔

(کتاب الخرج للابی یوسف نیز فتوح البلدان صفحہ ۲۴ خیبر)

## سود اور تجارت

اسلام نے سود کو کیوں منع کیا اور تجارت کو کیوں جائز

قرار دیا؟

جب اسلام نے سود کو منع کیا اور تجارت کو جائز قرار دیا تو



اکثر کفار نے اس پر اعتراض کیا۔ چنانچہ قرآن پاک میں اس کی طرف اشارہ بھی کیا گیا ہے۔

قَالَ لَوْ اَنَّما الْبَيْعُ مِثْلَ التَّيْبِ (پ۔ بقرہ۔ ۳۸۷)

وہ کہتے ہیں کہ جیسا معاملہ بیع ہے ویسا ہی معاملہ سود بھی ہے۔

آج بھی اسلام کے مخالفین یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب اشیاء کی تجارت کو جائز قرار دیا گیا ہے تو پھر سود جو اصل کی تجارت ہے اسے کیوں منع کیا گیا ہے۔ اسلام نے جائز غیر مکتسب آمدنی کو بھی منع نہیں کیا۔ اسلام نے لگان کو جائز قرار دیا ہے۔ شراکت جس میں ایک حصہ دار صرف اصل لگاتا ہے لیکن کاروبار میں کوئی عملی حصہ نہیں لیتا اسے بھی جائز قرار دیا ہے۔ مکانات کے کرایوں کو جائز قرار دیا ہے ان حالات کے تحت یہ کہا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص کے پاس فرض کرو کہ دس ہزار روپیہ ہے۔ وہ اگر ان سے مکان بنا دیتا ہے تو اس کی آمدنی (کرایہ) اسلام جائز قرار دیتا ہے۔ اس دس ہزار روپے کو اگر کسی تجارت شراکت میں لگا دیا جائے اور روپیہ لگانے والا تجارت میں کسی قسم کا عملی حصہ نہ لے تو پھر بھی وہ منافع کا حصہ دار سمجھا جاتا ہے اور اسلام اس منافع کو جائز قرار دیتا ہے۔ اس روپیہ سے اگر زمین خرید جائے تو وہ زمین سے لگان وصول کر سکتا ہے۔ اور یہ آمدنی جائز ہوگی۔ جب ان تمام اقسام کی غیر مکتسب آمدنی کو اسلام جائز قرار دیتا ہے تو پھر سود کیوں ناجائز ہے۔



اس مسئلہ پر اکثر فقہانے اپنی کتابوں میں تفصیلی بحث کی ہے جس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ لیکن ہم یہاں یہ عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں جو استدلال کیا گیا ہے وہ یا تو قانونی ہے یا اخلاقی یہ دونوں استدلال اپنی اپنی جگہ درست اور سچا ہیں۔ لیکن معاشی لحاظ سے یہ ہم کو مطمئن نہیں کر سکتے۔ ان استدلال کو جو اپنی جگہ بہت اہم ہیں پیش کرنے کے بعد ہم معاشی استدلال دوسرے ابواب میں پیش کریں گے۔ مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

دنیا کے سارے کاروبار لین دین میں معاملہ کے فریقین میں ہر ایک دوسرے کے لئے کچھ قربانی کرتا ہے۔ مثلاً تاجر کپڑے دیتا ہے خریدار نے روپیہ دیا۔ کرایہ کی شکلوں میں مثلاً موٹر کے مالک کو اگر کرایہ کار روپیہ ملتا ہے۔ تو جس وقت تک کرایہ دار اس کی موٹر کو استعمال کرتا رہتا ہے موٹر کے تمام کھل پڑے اپنے صفات کارکردگی کو تبدیل کھوتے رہتے ہیں۔ سال بھر کے بعد مکان جب کرایہ دار واپس کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ مکان اور اس کے تمام عناصر و اجزاء اپنے اس ہئیت پر باقی نہیں رہتے۔ جو کرایہ دینے کے وقت ان کی تھی۔ الغرض کرایہ کی شکلوں میں بھی اگرچہ اس چیز یعنی موٹر مکان وغیرہ مالک کو واپس ہو جاتی ہے لیکن ان کے صفات کی قربانی ضرور ہو جاتی ہے۔ اس کے مقابلہ میں جس نے بجائے موٹر کے آپ سے دو ہزار روپے قرض لئے اور دس سال بعد واپس کئے تو لینے کے وقت آپ اپنے روپوں کو اسی طرح ٹھوک بجا کر لیں گے جس طرح آج سے دس



سال پہلے دیئے گئے تھے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس عرصہ میں روپیہ کے صفات پر کہنگی اور فرسودگی طاری ہو گئی اور اس کی وجہ روپیہ کی یہ خصوصیت ہے کہ ہر روپیہ دوسرے روپے کی کامل طور سے قائم مقامی کرتا ہے۔

جس کے معنی یہی ہوئے کہ قرض دینے والے کی طرف سے نہ اصل مال کی قربانی ہوتی ہے اور نہ مال کے صفات کی۔ اب اگر دس سال تک جو روپیہ آپ کا مقروض کے پاس رہا اس کے معاوضے میں آپ ہر مہینہ اس کا کرایہ اگر وصول کریں گے تو سوال یہ ہے کہ آپ کی طرف سے کیا قربانی ہوئی؟ نہ روپیہ کے ذات کی نہ صفات کی۔ خلاصہ یہ ہے کہ قرض دینے والے کی پوزیشن بغیر کسی قربانی کے بالکل محفوظ رہتی ہے۔ بخلاف لینے والے کے کہ اگر اس نے کسی ضرورت سے قرض لیا اور اس میں خرچ کر دیا تو روپیہ اور اس کا سود یا کرایہ اس طور پر دے رہا ہے کہ اس نے اس روپیہ سے کچھ آمدنی نہیں پیدا کی اور اگر تجارت وغیرہ کے لئے لیا تو تجارت کی کامیابی ہر حال میں ضروری نہیں لیکن قرضے دینے والے کا روپیہ بھی اپنی ذات و صفات کے ساتھ محفوظ ہے اور اس کی دن دوئی آمدنی بھی۔ ایسا شخص جو اپنے کاروبار میں کبھی نفع اٹھاتا ہے۔ اور کبھی نقصان۔ کیا اس کا مقابلہ کر سکتا ہے جس پر نقصان کے تمام دروازے بند ہیں۔ اور صرف نفع اور کیا نفع اضافہ مضاعفہ (دو گنے چو گنے) کے حساب سے جبکہ دروازے کھلے ہوئے ہیں۔ کیا دونوں برابر ہو سکتے ہیں؟ جو کبھی بیمار نہیں ہوتا اس کی صحت کا مقابلہ وہ کیسے کر سکتا ہے جو کبھی اچھا



اور کبھی بیمار ہوتا ہے پس چند دنوں میں تو نہیں لیکن اگر کسی ملک یا قوم میں ذرا زیادہ مدت تک اس قسم کی یکطرفہ گردش دولت کی جلب ہوتی ہے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ ملک کا ایک قلیل گروہ یعنی ایسے لوگ جن کی آمدنی مصارف سے زیادہ رہی ہو اور ان کے پاس قدر حاجت سے بچکر پس انداز بھی ہوتا ہو جو عموماً ہر ملک و قوم میں تھوڑے ہوتے ہیں جب یہ اپنے روپیہ کو سود کی راہ پر ڈال دیتے ہیں تو ان کے بھی روپے ملک کے اکثر افراد کے گھروں میں پہنچ پہنچ کر آہستہ آہستہ ان کی دولت کو کھینچ کھینچ کر قرض دینے والوں کی جیبوں میں پہنچا دیتے ہیں اور صدی ڈیڑھ صدی کے بعد یہ تماشہ نظر آتا ہے کہ قوم کے اکثر افراد بدترین معاشی لاغری میں مبتلا اور معذور ہیں۔ چند گھرانوں یا شخصوں کے پاس دولت کا گودام پیدا ہو گیا ہے اور پھر معاملہ اس حد پر آکر رک نہیں جاتا۔ ان دولت مندوں کے پاس اگر دولت اور سرمایہ کی قوت ہوئی ہے تو ملک کی اکثریت اپنے پاس جسمانی قوت رکھتی ہے۔ تنگ آکر ان سود خواروں کی مالی قوت پر جسمانی قوت کا وحشیانہ حملہ ہو جاتا ہے۔ اور پھر اس کے بعد ہوتا ہے جو کچھ ہوتا ہے سلطنتیں تباہ ہو جاتی ہیں۔ امن و امان غارت ہو جاتا ہے۔ غریب بھوکے غضبناک بھیڑیوں کی طرح دولت مندوں کو پھاڑ دیتے ہیں۔ تاریخ ان نتائج کو آج یورپ میں دہرا رہی ہے یا دہرانے والی ہے۔

اور یہ سب کس چیز کا نتیجہ ہے۔ یہی کہ ”معاشی کاروبار“ میں اکل بالباطل (یعنی بغیر کچھ دیئے ہوئے دوسرے کے مال سے استفادہ)



اور "لا تظلمون ولا تظلمون" کے قانون کی پابندی سے  
بے اعتنائی برتی گئی۔ حافظ ابن قیم اعلام المؤمنین میں فرماتے ہیں۔

فیربو المال علی المحتاج من غیر نفع

یحصل له ویزید مال المرابی من غیر نفع

یحصل مثله لاخیه فی کل مال الاخیه بالباطل۔

(ص ۲۰۰)

وہ اپنے مفلس بھائی کو سودی قرض دیتا ہے اور وہ غریب صرف  
اس روپیہ کو اپنے ضروریات میں صرف کرتا ہے۔ جس سے کوئی نفع نہیں ہوتا اور  
نہ مال زیادہ ہوتا ہے لیکن ساہوکار تو اس سے رقم وصول کرتا ہے اور اس طرح وہ  
اپنے بھائی کا باطل طریقہ سے مال کھاتا ہے۔

آخر سود خوار کو جب اس کا روپیہ اپنے تمام ذاتی و صفاتی کمالات  
کے ساتھ بجنسہ واپس ہو جاتا ہے تو بغیر کسی قربانی کے وہ غریب قرض خواہوں  
سے سود کا روپیہ کس بنیاد پر لے رہا ہے؟ جس ملک میں اس قسم کے لین  
دین کی جب کبھی قانونی اجازت دی جائیگی اور اس کے دائرہ میں وسعت  
پیدا ہوگی۔ تو آمدنی کے پس انداز کرنے والوں کا قلیل گروہ اگرچہ اپنے کو  
یا اپنے خاندان کو مالی فائدہ پہنچاتا ہے لیکن ملک کے اکثر افراد کو شدید معاشی  
ضرر پہنچا رہا ہے۔ اس قسم کے کاروباران ہی ممالک میں فروغ پاسکتے ہیں۔  
جن کے باشندے اپنے کو صرف اپنے لئے یا اپنے خاندان ہی کے لئے سمجھتے



ہوں۔ اور اپنے ملک یا شہر یا گاؤں کے دوسرے افراد سے انہیں کچھ بحث نہ ہو کہ آخر یہ سارا روپیہ جو ان کی پس انداز زائد ضرورت رقم نے بہ شکل سود ان کے گھر پہنچایا ہے وہ عموماً اس ملک اس شہر اس گاؤں اس محلہ کے باشندوں کی جیبوں سے ہی وصول ہوتا ہے جن میں رہتے رہتے ہیں۔ حیرت ہے کہ یورپ آج قومیت اور نیش نیلائی کے دعوے کا اپنے کو ساری دنیا میں علمبردار کہتا ہے۔ اس نے صرف یہی نہیں کیا ہے کہ چند سا ہو کاروں اور پیشہ ور سود خواروں کو اس کا روبرو کی اجازت دے رکھی ہے۔ بلکہ بینکنگ سسٹم کو جاری کر کے اُس نے موقع فراہم کر دیا ہے کہ جن پس انداز کرنے والوں کو سود خوری کی فرصت نہ تھی وہ بھی اب آسانی سود خواروں کی کمیٹی میں شریک ہو کر ملک کی اکثریت کا معاشی خون چوسنے میں مشغول ہوں۔

سود اور تجارت کے مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے رسالہ ترجمان القرآن بابت ستمبر ۱۹۴۷ء میں بتایا کہ تجارت اور سود کا اصولی فرق جس کی بنا پر دونوں کا معاشی اور اخلاقی حیثیت ایک نہیں ہو سکتی یہ ہے۔

تجارت میں بائع اور مشتری کے درمیان منافع کا مساویانہ تبادلہ ہوتا ہے۔ کیونکہ مشتری اس چیز سے نفع اٹھاتا ہے جو اس نے بائع سے خریدی ہے اور بائع اپنی اُس محنت، ذہانت اور وقت کی اجرت لیتا ہے۔ جس کو اُس نے مشتری کے لئے وہ چیز ہتیا کرنے میں صرف کیا ہے۔ بخلاف



اس کے سودی لین دین میں منافع کا تبادلہ برابری کے ساتھ نہیں ہوتا۔ سود لینے والا تو مال کی ایک مقررہ مقدار لے لیتا ہے جو اس کے لئے بالیقین نفع بخش ہے۔ لیکن اس کے مقابلہ میں سود دینے والے کو صرف ہمت ملتی ہے۔ جس کا نفع بخش ہونا یقینی نہیں۔ اگر اس نے سرمایہ اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کرنے کے لئے لیا ہے تب تو ظاہر ہے کہ ہمت اس کے لئے قطعی نافع نہیں ہے اور اگر وہ تجارت یا زراعت یا صنعت و حرفت میں لگانے کے لئے سرمایہ لیتا ہے تب بھی ہمت میں جس طرح اس کے لئے نفع کا امکان ہے اسی طرح نقصان کا بھی امکان ہے۔ پس سود کا معاملہ یا تو ایک فریق کے فائدے اور دوسرے کے نقصان پر ہوتا ہے۔ یا ایک کے یقینی اور متعین فائدے اور دوسرے کے غیر یقینی اور غیر متعین فائدے پر۔

تجارت میں بائع مشتری سے خواہ کتنا ہی زائد منافع لے بہر حال وہ جو کچھ لیتا ہے ایک بار لیتا ہے لیکن سود کے معاملہ میں مال دینے والا اپنے مال پر مسلسل منافع وصول کرتا رہتا ہے۔ اور وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا منافع بڑھتا چلا جاتا ہے۔ دیون نے اس کے مال سے خواہ کتنا ہی فائدہ حاصل کیا ہو۔ بہر طور اس کا فائدہ ایک خاص حد تک ہی ہوگا۔ مگر رائن اس فائدہ کے بدلے میں جو نفع اٹھاتا ہے اس کے لئے کوئی حد نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ دیوان کی پوری کمائی اس کے متسام وسائل میں ہمیشہ حتیٰ کہ اس کے تن کے کپڑے اور گھر کے برتن تک



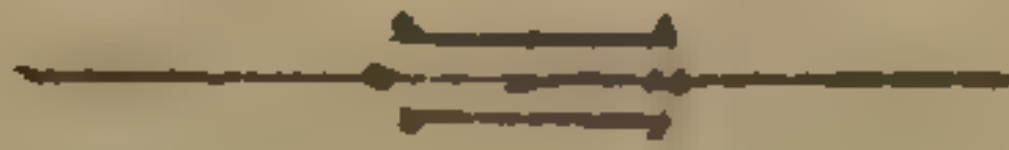
ہضم کر لے پھر بھی اس کا مطالبہ رہ جائے۔

تجارت میں شے اور اس کی قیمت کا تبادلہ ہونے کے ساتھ ہی معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد مشتری کو کوئی چیز بائع کو واپس دینی نہیں ہوتی۔ مکان یا زمین یا سامان کے کرایہ میں اصل شے جس کے استعمال کا معاوضہ دیا جاتا ہے۔ صرف نہیں ہوتی بلکہ برقرار رہتی ہے۔ اور بھنسہ کرایہ دار کو واپس دے دی جاتی ہے۔ لیکن سود کے معاملہ میں قرض دار سرمایہ کو صرف کر چکا ہے اور پھر اس کو وہ صرف شدہ مال دوبارہ پیدا کر کے اضافہ کے ساتھ واپس دینا ہوتا ہے۔

تجارت اور صنعت و حرفت میں انسان محنت، ذہانت اور وقت صرف کر کے اس کا فائدہ لیتا ہے مگر سودی کاروبار میں وہ محض اپنا ضرورت سے زائد مال دے کر بلا کسی محنت و مشقت کے دوسروں کی کمائی میں شریک غالب بن جاتا ہے اس کی حیثیت اصطلاحی "شریک" کی نہیں ہوتی جو نفع اور نقصان دونوں میں شریک ہوتا ہے اور نفع میں جس کی شرکت منافع کے تناسب سے ہوتی ہے۔ بلکہ وہ ایسا شریک ہوتا ہے جو بلا لحاظ نفع و نقصان اور بلا لحاظ تناسب نفع اپنے طے شدہ منافع کا دعویٰ دار ہوتا ہے۔ ان وجوہ سے تجارت کی معاشی ست اور سود کی معاشی حیثیت میں اتنا عظیم الشان فرق ہو جاتا ہے کہ تجارت انسانی تمدن کی تعمیر کرنے والی قوت بن جاتی ہے اور اس کے برعکس سود اس کی تخریب کرنے کا موجب بنتا ہے۔ پھر اخلاقی حیثیت سے یہ سود کی عین



فطرت ہے کہ وہ افراد میں بخل، خود غرضی، شقاوت، بے رحمی اور زر پرستی کی صفات پیدا کرتا ہے۔ اور ہمدردی و امداد باہمی کی روح کو فنا کر دیتا ہے۔ اس بنا پر سود معاشی اور اخلاقی دونوں حیثیتوں سے نوع انسانی کے لئے تباہ کن ہے۔





# تمیز اباب

## سود اور ربا

سود اور ربا میں

کوئی فرق نہیں۔

بعض جو شیلے مسلمان جنہیں تہذیب نو  
کی جھوٹی چمک نے اندھا کر دیا ہے  
اور جو اس دنیا میں رہتے ہیں جس کی  
بنیاد ہی سود پر قائم ہے یہ کہتے ہیں

کہ اسلام نے سود کو منع نہیں کیا ہے بلکہ ربا کی ممانعت کی ہے۔ شاید  
وہ نہیں جانتے کہ ربا کسے کہتے ہیں۔ آکسفورڈ ڈکشنری میں ربا کی تعریف  
یہ کی گئی ہے کہ ”غیر معمولی شرح سود خاص طور پر ایسی شرح جو قانون  
کی معین کردہ شرح سے زیادہ ہو ربا کہلاتی ہے“ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے



کہ غیر معمولی شرح سود سے کیا مراد ہے؟ یہ ہو سکتا ہے کہ ایسی شرح سود جو آج معتدل اور مناسب معلوم ہو آئندہ چل کر غیر معمولی اور زیادہ سمجھی جائے۔ ہندوستان میں انجمن ہائے امداد باہمی کا قیام کسانوں کو ساہوکاروں کو اعلیٰ شرح سود سے بچانے اور انہیں مناسب شرح پر قرض دینا کرنے کے لئے عمل میں آیا تھا موجودہ صدی کے دوسرے اور تیسرے عشرہ میں بہت سی امدادی انجمنوں نے ۱۲ تا ۱۵ فیصد کی شرح سے روپیہ قرض دیا اور یہ شرح واجبی اور مناسب خیال کی گئی تھی۔ لیکن آج کل اس شرح کو غیر معمولی طور پر زیادہ سمجھا جا رہا ہے۔ اس کے علاوہ مختلف صوبہ جات میں قانوناً سود نہی کا رد بار کے لئے بالعموم ۶ تا ۹ فیصد کی شرح کو مناسب سمجھ کر متین کیا گیا ہے۔ خود حکومت ہند آسانی سے ۴ فیصد کی شرح سے کثیر رقومات بطور قرض حاصل کر رہی ہے جید آباد کی حکومت نے حال ہی میں ۱۲ فیصد شرح سود سالانہ پر قرضے حاصل کئے ہیں۔ آج سے تقریباً بیس سال پہلے مجلس اقوام نے بعض قرضے جو چند ملکوں کو اپنی ضمانت پر دلائے تھے۔ ۱۲ فیصد کی شرح کو واجبی شرح سمجھ کر متین کیا تھا مگر آج باوجود جنگی حالات کے مالک متحدہ امریکہ کی حکومت صرف ایک فیصد سالانہ کی شرح سے کثیر مقدار میں قرضے حاصل کر رہی ہے۔



قرضہ اور سود کے متعلق ذیل کی تفصیلات ناظرین کے لئے دلچسپی کا باعث ہوں گی۔

## آسٹریا کی معیشت پر سود کے تباہ کن اثرات

اکتوبر ۱۹۲۲ء میں مجلس اقوام نے آسٹریا کے لئے ایک "جدید مالیاتی تنظیم" کی اسکیم کو منظور کیا اور اس غرض سے جون ۱۹۲۳ء میں پے ۲۶ بلین پونڈ ایک بلین برابر ہے دس لاکھ کے کا قرض ۶ فیصد شرح سود کے تمسکات جاری کر کے برطانیہ عظمیٰ، ممالک متحدہ امریکہ، فرانس، اطالیہ، سویزرلینڈ، سوئیڈن، بلجیم، ہالینڈ، نیکوسلویاکیہ، اسپین اور خود آسٹریا سے حاصل کیا۔ تمسکات کی اس خریدی میں لندن کا حصہ ۴ بلین پونڈ تھا۔ لیکن اس میں سے ۴ بلین پونڈ کے تمسکات برطانوی حکومت کو بعض واجب الادا قومات کی ادائیگی کے سلسلہ میں دیدیئے گئے۔ باقی حصہ عوام نے ۸ پونڈ کی شرح سے خریدا۔ یعنی ۱۰ پونڈ کا تمسک ۸ پونڈ ادا کر کے خریدا۔ اس حساب سے ان تمسکات پر تقریباً ۱۰ فیصد کی شرح حاصل ہوئی۔ شرح سود کی اس زیادتی ہی کی وجہ سے عوام نے ان تمسکات کو بڑی خواہش سے خریدا۔ خریداروں کا ایک کثیر حصہ بالراست بنکوں، بیمہ کمپنیوں، دلالی کا کام کرنے والے اداروں وغیرہ سے متعلق



تھا اور ایک بڑا حصہ اس اسکیم کے طرہ داروں اور ایسے مالیاتی ماہرین پر  
 مشتمل تھا جو اس کا دوبارہ کے فروغ رواں تھے۔ عوام اس میں زیادہ دلچسپی  
 یوں بھی لے رہے تھے کہ تھے پر سود کی ایسی گراں شرح جو عموماً تھمینی  
 کاروبار میں نظر آتی ہے ان قرضوں پر دی گئی اور ضمانت میں اسٹریٹ کے  
 محاسنل کروڑ گیری اور تنبا کو کے اجارے سے دیدیئے گئے تھے اور مزد سہ سے یہ  
 اس کے تحفظ کے لئے مجلس اقوام کو یہ اختیار دیا گیا تھا کہ دیدیئے گئے قرضے کو قرضات  
 کے کاروبار کو کنٹرول کرنے کے لئے اپنے ٹرانزاکٹ راجسٹر مقرر کر سکیں۔  
 ستمبر ۱۹۳۳ء میں آسٹریا حکومت کو مزید ۱۰۰ ملین پونڈ کا قرضہ  
 دیا گیا اور اس کی ضمانت بھی وہاں کے محاسنل کروڑ گیری اور تنبا کو کے  
 اجارے سے دی گئی۔ اسٹریٹ کی جدید مالیاتی تفہیم کی اسکیم ملک کے خراب  
 حالات کے باوجود بھی نافذ کی گئی اور یہ معلوم کرنا بڑا مشکل ہے کہ مجلس اقوام  
 جیسے غیر بانس دار ادارہ نے کیونکر اس اسکیم کو منظور کر کے اسٹریٹ کے  
 بیرونی قرضہ میں غیر معمولی اضافہ کر دیا اور ملک کے محاسنل کروڑ گیری  
 اور تنبا کو کے اجارہ کو اس قرضہ کی اعلیٰ شرح سود ادا کرنے کی ضمانت  
 میں دیدیا۔ تعجب تو یہ ہے کہ مجلس کے وہ عہدہ دار جو ایسے قرضہ دہندہ  
 ملک کے نمائندے تھے جہاں کے مالیات میں موازنوں کو متوازن  
 کرنے کی جدوجہد ہو رہی تھی یہ سوچنے کی بھی زحمت گوارا نہ کر سکے کہ انکی



آمدنی کا بڑا حصہ بیرونی قرضوں کے سود پر مشتمل ہونے سے کیا نتیجہ برآمد ہوگا۔  
 آسٹریا کے طول و عرض میں ان منشات کو بڑے جوش و خروش  
 سے شہر کیا گیا۔ آسٹریا کے تمباکو اور سگریٹ کو بڑی شہرت ہوئی اور اس  
 کاروبار میں لاکھوں کا نفع ہوا۔ مگر اہل آسٹریا نے سوائے ان چند کاروباری  
 لوگوں کے جنہوں نے اس قرض میں کچھ حصہ لیا تھا ایک پائی کا بھی اس  
 کاروبار سے نفع نہیں اٹھایا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مجلس اقوام نے  
 بین الاقوامی بیلینوں کی جماعت کو آسٹریا میں اپنے آلہ کار کے طور پر استعمال  
 کیا یہ وہ نگرانکار ریجنٹ ہیں جن کا مجلس اقوام نے تمسکات کے کنٹرول  
 کے سلسلہ میں تقریر کیا تھا یعنی یہ کہ تمسکات کے خریداروں کے مفاد کے  
 نظر اس ملک کو مفاسد کر دیا گیا۔ یہ امر یقینی ہے کہ فرانس۔ اٹلی۔ جرمنی  
 و آسٹریا میں آپس کے گہرے تعلقات آسٹریا کی اندرونی تنظیم جدید میں  
 مداخلت کا نتیجہ تھے۔ جیسے کہ برطانوی۔ فرانسیسی اور امریکی ماہرین مالیات  
 کی ان کوششوں کو جو انھوں نے پہلے مسٹر ڈا اور پھر مسٹر نیک کی تجاویز کے  
 مطابق بین الاقوامی بیلینٹ جرمنی میں مقرر کرنے کے لئے کی تھیں نتیجہ  
 نازی انقلاب اور جرمنی کے مجلس اقوام سے قطع تعلق کے شکل میں ظاہر  
 ہوا۔ فرانس مجلس اقوام سے آسٹریا و ریڈوینیوب کے ارد گرد کے ممالک

لئے تفصیلات کے لئے دیکھئے مسٹر سی۔ ایم۔ ہیڈریلے کی کتاب "یہ زمانہ افراد" ہمارے

اس باب کا زیادہ تر حصہ اسی کتاب سے ماخوذ کیا گیا ہے۔



اور دوسرے ملکوں کو جو جرمنی کے پڑوس میں تھے قرضے دنانے میں خاص طور پر تعاون کر رہا تھا۔ جرمنی ان واقعات کو نہ صرف ایسی سیاسی چال بازیوں سمجھ رہا تھا جو اس کے خلاف مجلس اقوام کے نام نہاد غیر جانبدار عہدہ دار استعصال کر رہے تھے بلکہ وہ یہ چاہتا تھا کہ آسٹریا کو اس بیرونی تسلط (خاص طور پر فرانس کے) سے آزاد ہو جانا چاہیے جو غیر ملکی قرضے کی صورت میں اس پر عائد کیا جا رہا تھا۔ ہٹلر نے بین الاقوامی مالیاتی پالیسی پر بیرونی اصل کے خلاف ایک تجرباتی نہم شروع کیا اور جرمنی میں اندرونی تنظیم جدید کی جو مخالفت ہوئی اس کے اسباب بھی جی تھے۔ فرانس مجلس اقوام کی مدد سے بین الاقوامی مالیاتی پالیسی کے مطابق کام کر رہا تھا۔ اور وہ یہ چاہتا تھا کہ اطراف کے حاکم پر مالیاتی غلبہ پاتے ہوئے جرمنی پر بھی اپنا تسلط قائم کرے۔ اخبارات کے ذریعہ اس امر کی کوشش کی جا رہی تھی کہ جرمنی کی مالی سادہ کو ہر طرح سے گرا دیا جائے۔ نازیوں کی پالیسی بین الاقوامی مالیات کے خلاف تھی۔ اس طرح سے ایک بہت بڑی لڑائی کے بیج بوسے جا رہے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برطانیہ عظمیٰ کو رہا کے لئے جرمنی سے ہمدرد آزما ہونا پڑے گا۔ اور فرانس سے اسی طرح کا اتحاد کرنا ہوگا جیسے کہ اس رہا کے لئے اسے گزشتہ صدی میں پولین کے یورپی نظام سے لڑنا پڑا تھا۔

ہنگری کی معیشت پر سود کے تباہ کن اثرات

مجلس اقوام کی سرپرستی میں ملک ۱۹۲۹ء میں ہنگری کو بھی ایک



بین الاقوامی قرضہ دیا گیا اس کے لئے سہ ماہی پونڈ کے تمسکات سہ ماہی  
 فیصد کی شرح سے جاری کئے گئے۔ اس وقت سہ ماہی پونڈ کا تمسک سہ ماہی پونڈ  
 ادا کرنے پر ملتا تھا۔ یہ تمسک سہ ماہی پونڈ کے نرخ سے واپس  
 لئے جانے والے تھے مشغول شدہ اصل پر سود اور کمی قیمت پر خریدی کا منافع  
 بلا کر تقریباً سہ ماہی حقیقی شرح سود کے تھے۔ ایسی غیر معمولی شرح کے مد نظر قرض  
 بلز ادشوار نہ تھا جیسا کہ آسٹریا کے قرضہ کے سلسلہ میں ہوا تھا۔ تمسکات کی  
 ضمانت حاصل کر ڈیگری شکر کے محضوں اور تباہی اور شکر کے اجاروں  
 سے دی گئی۔ مجلس اقوام کو تمسکات کے خریداروں کے مفاد کی نگرانی کے لئے  
 نگران کا ریجنٹ مقرر کرنے کا اختیار حاصل تھا نگران یا قرضہ کے اصطلاحات کی نگرانی  
 کا کام ایک کمیشن کے تحت رکھا گیا تھا۔ ہنگری کے مبادلات میں اسٹرلنگ  
 کے تعلق سے استقامت پیدا کی گئی اور تمسکات کے خریداروں کو جو سود  
 حاصل کرنے کے خواہشمند تھے یہ یقین دلایا گیا کہ قرضہ کی ادائیگی کے  
 وقت ہنگری کے حاصل کی مقدار قرضہ کی رقم سے کہیں زیادہ تھی۔  
 بد قسمتی سے اس سود کی ادائیگی کا بار ہنگری پر بہت زیادہ پڑا۔ جب  
 حاصل کی مقدار میں کمی ہونے لگی تو دسمبر ۱۹۱۸ء میں بینک بین الاقوامی  
 تصفیہ حسابات کے عہدہ داروں نے دس حکومتوں سے متحدہ طور پر مزید  
 بیس لاکھ ڈالر کا قرضہ ہنگری کو دلایا۔ مگر چونکہ ہنگری کی صورت حال زیادہ



مازک تھی اس لئے یہ اندیشہ تھا کہ قرضہ کے اس اضافہ سے ہنگری کی مالی حالت میں کوئی بہتری پیدا نہ ہو سکے گی۔ ایک ہفتہ کے اندر اس قرض سے حاصل شدہ سونے کے ذخیرے کی جس کو ہنگری نے اپنے مکرور زر کی پشت پناہی کے لئے رکھا تھا حفاظت و نگرانی کے لئے التوائے ادائیگی کا اعلان ہوا۔ اس التوائے ہنگری کا تقریباً دو تہائی قرضہ متاثر ہوا مگر سود کے طلبکاروں کو مجلس کے توسط سے اطمینان دلایا گیا اور اعلان کیا گیا کہ ۱۹۲۴ء کے مجلس اقوام کے قرضے اور بعض دوسرے قرضوں پر سود کی عدم ادائیگی کی صورت میں ڈگری کو ملتوی کیا جائے گا۔

اس طرح گذشتہ جنگ عظیم سے ایسے بین الاقوامی قرضے جن کی مجلس اقوام کے قرضہ کی کمیٹی بالواسطہ یا بلاواسطہ نگرانی کرتی تھی ڈینیوب کی ریاستوں اور بلقان کے علاقوں کو دیدیئے گئے۔ ان قرضوں پر سود کی ادائیگی سے اور بالخصوص ایسے زمانے میں جو تقریباً زر کے لحاظ سے دشمنی تھا۔ یہ ملک معاشی طور پر تباہ ہو گئے۔ اس حقیقت کے باوجود کہ اصل کی رقم ادا نہ ہو سکتی تھی قرض دار ممالک موافق تو ازن تجارت کے ذریعہ بیرون زر حاصل کر کے سود ادا کرتے تھے اور اگر وہ ان رقومات کو کسی وجہ سے ادا نہیں کر سکے تو بیرونی تمسکات کے خریداروں کی کونسل

۱۷ دسمبر ۱۹۳۳ء

۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء



اور مجلس اقوام کی قرضہ کمیٹی منظم طور پر مل کر اس پر سوچ بچار کر رہے تھے۔ اکثر حالات میں مجلس کی طرف سے مقروض ممالک کی مالیاتی چھان بین کے لئے ماہرین مقرر کئے جاتے تھے جو یہ ثابت کرتے تھے کہ مقروض ممالک ادائیگی کے قابل ہیں مگر وہ ایسا نہیں کر رہے ہیں۔ ان تحقیقات کے نتیجہ کے طور پر یہ مشورہ دیا جاتا تھا کہ مقروض ممالک کی اندرونی معیشت میں تبدیلیاں کی جائیں اور محاصل میں اضافہ کیا جائے تاکہ بیرونی ادائیاں نہ رک سکیں۔ جب ہم دیکھتے کہ ان ممالک کی معاشی حالت بد سے بدتر ہوتی جاتی تھی اور ان میں اندرونی طور پر بے چینی روز بروز بڑھتی جاتی تھی تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ مجلس اقوام کو ان ممالک سے زیادہ تسکات کے خریداروں کے بین الاقوامی اتحاد کا مفاد عزیز تھا۔ اس طرح مجلس اقوام ان کی بجائے جنگ کے لئے زمین ہموار کر رہی تھی۔

اس قرض کا ایک خاص حصہ افراد کے ہاتھوں میں تھا جب انھوں نے یہ دیکھا کہ انھیں تسکات پر سود برابر نہیں مل رہا ہے تو انھوں نے تسکات کے خریداروں کی کونسل اور مجلس کی قرضہ کمیٹی کے تعاون سے اس امر کی جدوجہد شروع کی کہ عہدہ دار جو ان قرضوں کی نگرانی کے لئے مقرر کئے گئے تھے ان کو زیادہ سے زیادہ اختیار دیئے جائیں۔ مجلس کو مختلف ممالک کی قسمتوں سے کچھ سروکار نہ تھا۔ ان ممالک کی گرتی ہوئی صنعتوں سے انھوں نے بڑا فائدہ اٹھایا۔ اس کے ساتھ ساتھ ایسے بین الاقوامی لین دار افراد نے جو امریکی اور برطانوی کاروباری



مرکزوں کے توسط سے مختلف ممالک میں کاروبار کیا کرتے تھے۔ دعویٰ کرنا شروع کیا کہ امریکی قرض کی عدم ادائیگی جرمنی کی لاپرواہی اور بے ایمانی کا نتیجہ ہے اور اپنی چالبازی سے انھوں نے یہ مشہور کرنا شروع کیا کہ امریکی اصل خطرہ میں ہے۔ اس پروگنڈہ سے دونوں ممالک میں شبہات اور بے اطمینانی پیدا ہونے لگیں کیونکہ امریکیوں کو اپنے سرمایہ کے نقصان کا اندیشہ تھا اور جرمنی میں قرض ادا کرنے کے سلسلہ میں بھاری بھاری معاملے کے غائب ہونے کا خوف پیدا ہونے لگا تھا۔

سود کی برائی سے متعلق اگر گزشتہ صفحات سے اطمینان نہ ہو اسے تو ذیل کے مباحث سے اس کی تشفی ہو سکتی ہے۔

### بلغاریہ کی معیشت پر سود کے تباہ کن اثرات

۳۰ اگست ۱۹۳۳ء کو بلغاریہ کی حکومت نے یہ اعلان کیا کہ مجلس قوم کے سابق کسٹمر سوشیران کو مجلس کی مالیاتی منیجر کی اسکیم کے معاوضہ کے لئے روانہ کیا جا رہا ہے اور اگر اسکیم کے روبرو بے عمل لانے کے سلسلہ میں رکاوٹیں موجود ہوں تو جینو اسے اس کام کی نگرانی کے لئے ایک ماہر روانہ کیا جائے گا۔ اس اعلان کے بعد ہی حکومت بلغاریہ نے ایک دوسرا اعلان یہ کیا کہ بیرونی قرضوں

۱۷ دیکھئے جافری مارک کی مشہور کتاب ”موجودہ بت پرستی“ شائع شدہ لندن ۱۹۳۳ء

۱۸ اخبار لندن ٹائمز بابت ۳۱ اگست ۱۹۳۳ء



کی ادائیگی کے مدت کو اپنے موازنہ میں شامل کرنا فی الوقت اس کے لئے ناممکن ہے اور اس نے مجلس سے ۱۹۲۶ء کے معاہدہ پر بلغاریہ کے مفاد کے لئے نظر ثانی کی درخواست کی۔ جو مطالبات یونان کی طرف سے بیرونی قرضہ کے سود کی کمی کے سلسلہ میں کئے گئے تھے اس کے جواب کو جو اعلیٰ مہتمم کے ذریعہ شائع ہوا ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”بیرونی تمسکات کے خریداروں کی کونسل اور مجلس کی قرضہ کمیٹی نے مجلس اقوام کی مالیاتی کمیٹی کی یونان پر رپورٹ کے مطالعہ اور یونانی وزرا کے بیانات پر غور کرنے کے بعد یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ ان تجاویز کی تمسکات کے خریداروں سے منظوری کی سفارش نہیں کر سکتے۔“

### رومانیہ کی معیشت پر سود کے اثرات

اگست ۱۹۳۳ء میں رومانیہ میں بیرونی قرضہ کی عدم ادائیگی کی وجہ سے ایک تعلق کی کیفیت پیدا ہو گئی اس لئے تمسکات کے خریداروں اور رومانیہ کی حکومت کے درمیان ایک کانفرنس کا انعقاد عمل میں آیا۔ اس کانفرنس کے سلسلہ میں تمسکات کے خریداروں کی رائے یہ تھی کہ ”مجلس اقوام کی جانب سے رومانیہ کے مالی حالات کی تحقیق کے لئے ایک اہر کا تقرر کیا جائے اور اس کی سفارشات کو کانفرنس میں ہونے والے مباحث کی



بنیاد قرار دیا جائے، مذکورہ بالا واقعات سے ہم ذیل کے نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔

(۱) بیرونی قرضہ کا اصل ادا نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس کی ادائیگی سے بین الاقوامی زرخیز کے ذریعہ بیرونی تجارت ہوتی ہے ملک کے باہر چلا جاتا ہے۔  
 (۲) بیرونی قرضہ کا سود صرف ترقی پذیر کاروبار اور گرم بازاری کی صورت ہی میں ادا ہو سکتا ہے مثلاً بڑی بڑی جنگوں کے دوران میں جبکہ متحارب ملکوں کے قومی قرضہ کے ساتھ ساتھ ان کے صرف میں بھی اضافہ ہو جاتا ہے یا ایسے ملک کے صنعتی استحصال سے جو تجارتی حیثیت سے ادنیٰ درجہ رکھتے ہیں۔

(۳) گرتے ہوئے کاروبار اور سرد بازاری کے زمانہ میں بیرونی قرضہ کا سود ادا نہیں کیا جاسکتا یعنی ایسے وقت جبکہ جنگیں نہیں ہوتیں اور غیر ترقی یافتہ ملک ترقی کر کے بین الاقوامی بازاری میں کوئی جگہ حاصل نہیں کریتے ہیں؟ ان حالات میں دو طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ قرضہ نہ ادا کیا جائے اور دوسرے یہ کہ مزید قرضہ لیا جائے۔  
 مزید قرضہ لینے سے قرضہ کا مسئلہ تو پیچیدہ ہو جاتا ہے مگر گزشتہ ادائیاں کی جاسکتی ہیں۔



موجودہ بین الاقوامی تجارت کے حالات کے تحت بیرونی شغل اسل میں کمی ہو رہی ہے کیونکہ نہ تو مقرض مالک مزید قرضہ لینے کے لئے آسانی سے تیار ہیں اور نہ ہی قرض دہندہ مالک قرضہ دینے کے لئے آمادہ ہیں۔ وجہ یہ کہ مجلس اقوام کی قرضہ کمیٹی اور بیرونی شکایت کے خریداروں کی کونسل نے آپس کے تعلقات میں عدم اعتماد اور شبہات پیدا کر دیئے ہیں۔ اگر ان باتوں کے لئے کسی خاص شہادت کی ضرورت ہے تو مسٹر کالمن ڈی بوڈے نائب صدر ریونیو بین الگس سوسائٹی و معتمد نیشنل بینکرین انڈسٹریل مارٹ گج نیٹیوٹ (بوڈ ایسٹ) کے ایک خط کا جو انھوں نے ۱۴ ستمبر ۱۹۳۷ء کو لندن ٹائمس کو لکھا تھا۔ اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

آسٹریا۔ بلغاریہ۔ یونان۔ ہنگری۔ رومانیہ اور یوگوسلاویہ کے سالانہ بیرونی قرضوں کی ادائیگی کی مقدار ۱۳۹ ملین پونڈ ہے۔ ان کے توازن تجارت کا موافق ہونا تو ایک طرف مجموعی طور پر ان کے موازنوں میں ۹ ملین پونڈ کا خسارہ ہے (توازن تجارت میں ان مالک کی ہر قسم کی برآمدات کو شامل کیا گیا ہے)۔

”سود کو کم کرنے اور اس کے کچھ حصہ کی ادائیگی ملتوی کرنے اور بہت سی رقومات کی ادائیگی کے بعد بھی ان کے ذمہ قرضہ کی خاص رقم باقی تھی یعنی وہ ۱۶ ملین پونڈ تھی جو تین سال کے عرصہ میں بڑھ کر ۴۴ ملین پونڈ ہو جانے والی تھی۔ ان شکایات کو اور رومانیہ کی ادائیگی قرض سے متعلق پریشانیوں کو ایک اہر سیاسیات نے بین الاقوامی مناشی کانفرنس کے موقع پر کمیشن



کے سامنے بڑے زور و شور سے یوں بیان کیا تھا۔

”بیرونی معاہدات کی ادائیگی کے لئے رومانیہ کو قیمتوں کے گرنے سے پہلے گہروں کی برآمد میں دگنا۔ سعدی رومانیات کی برآمد میں تین گنا اور جو کی برآمد میں پانچ گنا اضافہ کرنا پڑا۔

اس طرح رومانیہ کے قرضہ نامہ کا بار ناقابل برداشت ہو گیا اور وہاں کے باشندوں کا خائفی قرضہ بھی بہت زیادہ ہوتا گیا۔“  
ہر ملک میں محاصل کے بڑھتے ہوئے قیود کے مد نظر کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ رومانیہ یا کوئی اور ملک اپنے قرضہ کی ادائیگی کے لئے بیرونی زر حاصل کر سکے گا۔ ایسا کرنے کی صرف ایک ہی صورت رہ جاتی ہے وہ یہ کہ مزدوروں کو کم سے کم اجرت دی جائے اور گرتی ہوئی قیمتوں پر لین دار ممالک میں پیداوار کو خسارہ سے فروخت کر دیا جائے۔ اس کے بڑے اثرات سے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے آپس کے تعلقات خراب ہو جاتے ہیں اور دین دار ولین دار ممالک میں نزاع پیدا ہونے کا خوف رہتا ہے۔ ایک رومانوی ماہر مالیات نے اس نقطہ کی طرف اپنی ایک تقریر میں خاص اشارہ کیا تھا جس کو اس کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔  
”رومانیہ بیرونی زر کی شکل میں قرضہ کی ادائیگی اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک کہ بازاروں میں اس کی زائد پیداوار فروخت نہ ہو۔ ایسا اب تک نہ ہو سکا اور رومانیہ کی برآمد شدہ پیداوار کی قیمتیں گر جانے سے حالات اور بھی زیادہ خراب ہو گئے۔“



”رومانہ اپنے عہدہ داروں، غریب بیواؤں اور ضعیفوں کو بیرونی قرضہ کی ادائیگی کیلئے فاقوں نہیں مار سکتا۔“

مجلس اقوام کی ناکامی اور سود کی اسکیموں کو صرف یورپ کے لئے ہی مخصوص نہیں کیا تھا۔ سر آٹونیمیر جولیا کی مالیاتی کمیٹی کے رکن اور بین الاقوامی تصفیہ حسابات کے بینک کی مجلس کے رکن تھے اس تحریک کے اکثر مقامات مثلاً برازیل، نیو یارک، آسٹریا اور ہندوستان میں سرگرم حامی تھے۔ وہ جہاں کہیں بھی گئے بدترین حالات ظہور پذیر ہوئے۔ وہاں حالات میں تبدیلیاں کی گئیں۔ محاصل میں اضافہ ہوا، اور نتیجہ ادنیٰ حیثیت زندگی رونما ہوا۔ پہلی جنگ کے بعد مرکزی بینک جو اندرونی و بیرونی قرضہ کے کاروبار کو چلانے کے لئے قائم کئے گئے تھے وہ زیادہ تر ان کی رہبری میں مجلس کی طرف سے کام کرتے تھے۔

سود کے دوسرے تباہ کن اثرات

ان حالات سے جو نتیجہ برآمد ہوا وہ اظہر من الشمس ہے بین الاقوامی تصفیہ حسابات کے بینک کے عہدہ دار

مجلس اقوام کی مالیاتی کمیٹی، بیرونی تمسکات کے خریداروں کی کونسل اور بعض خانگی بینک کارمی کے اداروں (جیسے جے پی مارگن) کے



نمائندوں اور بعض ماہرین مالیات اور انجمنوں نے مجلس اقوام کو بین الاقوامی قرضہ دینے کے لئے استعمال کیا اور اس کے ذریعہ سے سود اور نفع حاصل کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بین الاقوامی طور پر سیاسی بے چینی پیدا ہو گئی گویا مجلس اقوام نے اس امن پسند اور ترقی کی آرزو مند دنیا میں جنگ اور عالمگیر سیاسی بے چینی کی فضا پھیلادی۔ ان حالات کے باوجود ماہرین مالیات کی حکمت عملی جیسا کہ مسٹر جافر می بیڈلپ نے ۱۸ مئی ۱۹۳۳ء کے نیوا انگلش ہفتہ وا اخبار میں لکھا تھا کہ ”بہترین حکمت عملی یہ ہے کہ نہ کسی چیز کی وضاحت کرو اور نہ کوئی صفائی پیش کرو۔ نتیجہ یہ ہے کہ عوام کو مرکزی بنکوں کی پالیسی بے چون و چرا قبول کرنی پڑ رہی تھی اور ان بنکوں کی اس حکمت عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں کساد بازاری اور بے روزگاری پھیلنے لگی۔ بنکوں کا دیوالہ نکلنے لگا اور ہر طرف خیانت اور بددیانتی پیدا ہو گئی۔ اور سیاسی و معاشرتی بے اطمینانی پھیل گئی۔ اس سے کئی حکومتیں ٹوٹیں کیونکہ نہ تو وہ اپنی تباہی سے کے طوفان کو روک سکتی تھیں اور نہ اس کے اسباب کا سد باب کر سکتی تھیں؟“

جب ان قرضوں کا بار ایسے کاروبار پر پڑا جس سے پہلے ہی کچھ زیادہ فائدہ نہیں ہو رہا تھا تو تمام متعلقہ ممالک کیا دین دار اور کیسا لین دار سب نقصان اٹھانے لگے۔ اس کا ایک ہی فائدہ ہوا اور وہ یہ کہ اصل کا ایک وسیع بین الاقوامی حلقہ قائم ہو گیا جس کا وجود صرف سود کی مسلسل ادائیگی کی صورت میں رہتا تھا۔ یہ سود اُس وقت ادا کیا جاسکتا تھا



جب کسی ملک کی زائد پیداوار بیرونی بازاروں میں مناسب نرخ پر فروخت ہوتی۔

اصل کا وہ طبقہ جو مجلس اقوام کی طرف سے قائم کیا گیا تھا کچھ زیادہ فائدہ مند ثابت نہ ہو سکا۔ اس سے اکثر ممالک کی اجرتیں کم ہونے لگیں اور ادنیٰ معیار زندگی جیسے نتائج پیدا ہوئے۔ یہ جنگ کا ایک بڑا سبب بن کر بین الاقوامی تہذیب کو خطرہ میں ڈالنے لگا۔

۱۹۳۳ء میں مجلس اقوام نے جو سونے کے متعلق کمیٹی قائم کی تھی اس کی اقلیت کی رپورٹ نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ ”اس معاشی طور پر وابستہ دنیا میں لاکھوں آدمیوں کا فاقوں سے مرنا ایک یقینی امر ہے اور یہ چیز مشتبہ ہے کہ آیا ہماری موجودہ تہذیب ان حالات میں باقی رہ سکے گی“ اس یہودہ مضم کی پیشین گوئی کا مجلس اقوام جیسے مقتدر ادارہ کی ایک اہم کمیٹی کی طرف سے اس زمانہ میں ہونا جبکہ معاشرہ کثرت پیداائش کا

۱۲ کثرت پیداائش کا نظریہ ۱۹۲۹ اور ۱۹۳۵ کے درمیان بہت کچھ زیر بحث رہا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ دنیا شدید ترین کساد بازاری کے پنجے میں پھنسی ہوئی تھی چیزوں کی قیمتیں بہت کم ہو گئیں تھیں اور ان گری ہوئی قیمتوں پر بھی خریدار ملنے دشوار تھے۔ کیونکہ ایک طرف تو مختلف اشیاء اور اجناس کے ذخیرے بڑھتے جا رہے تھے اور دوسری طرف بے روزگاری کی وجہ سے اور گری ہوئی قیمتوں کی وجہ سے لوگوں کی قوت خرید میں نمایاں کمی ہونے لگی۔ موجودہ اصل دارانہ معاشرے کا



شکار ہو رہا تھا اور لوگ اس سے بچنے کے لیے بھاگ رہے تھے کہ پیدائش زیادہ ہو گئی ہے سراسر دیوانگی کی علامت ہے۔ اس سلسلہ میں مسٹر جافری بیڈلیپ کا یہ کہنا بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ ایسا سماج جو اپنے بنکروں کے نفع کے

ملاحظہ ہو بقیہ نوٹ صفحہ (۱۹۳)۔ یہ ایک طرفہ تماشہ ہے کہ باوجود اس امر کے دنیا میں کافی غربت موجود ہے اور لوگوں کو مختلف اشیاء اور اجناس کی شدید ضرورت رہتی ہے اس کے ساتھ ساتھ دوکانیں ال سے بھری رہتی ہیں اور ان کے خریدنے والے اور بھی کم ہو جاتے ہیں۔ اس صورت حال کو دو طریقوں سے دیکھا جاتا ہے ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ ملک میں کثرت پیدائش کی صورت ہو گئی اور اگر پیداوار میں کمی کر دی جائے تو حالت بہتر ہو جائے۔ لیکن یہ صورت حال کا صحیح علاج نہیں۔ اس کے برعکس زیادہ صحیح صورت یہ ہے کہ اسے کمی صرف کا نتیجہ قرار دیا جائے۔ اور اس کا علاج یہ ہے کہ لوگوں کی قوت خرید میں اضافہ کیا جائے۔ تاکہ لوگ ان چیزوں کو خرید سکیں۔ لوگوں کی قوت خرید میں اسی وقت اضافہ ہو سکتا ہے جبکہ کاروبار کو ترقی دیا جائے کہ روزگار عام پھیلا یا جائے تاکہ لوگوں کی قوت خرید میں اضافہ ہو سکے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ شرح سود میں نمایاں کمی کی جائے۔ اگر سچ پوچھو تو بہترین صورت حال اسی وقت پیدا ہوگی جبکہ شرح سود اڑا دیا جائے۔



اثر میں ہو اور ان کی اخلاقی تلمیقین کا روادار ہو باقی رہنے کے قابل نہیں ہے  
 معاشرے کی خرابیوں کے ذمہ دار یہی بنک کار ہیں۔  
 گزشتہ صفحات کے مطالعہ سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ قرضہ اور  
 سود کی کیا خرابیاں ہیں اور ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ سود ہی دنیا کی بہت  
 سی مصیبتوں کا ذمہ دار ہے۔ سود اور ربا میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ہم نے  
 اس سے پہلے یہ بتلایا ہے کہ ایسی شرح سود (۱۲ ۱/۲ فیصد) جسے ۲۰  
 سال پہلے مجلس اقوام کی مالیاتی کمیٹی نے مناسب قرار دیا تھا۔ اب  
 ہندوستان جیسے معاشی لحاظ سے پست ملک میں غیر معمولی طور پر زیادہ  
 سمجھی جاتی ہے۔ ہم نے آکسفورڈ ڈکشنری سے ربا کی تشریح کی تھی اور  
 بتلایا تھا کہ زیادہ بڑھی ہوئی شرح خاص طور پر ایسی شرح جو حکومت کی  
 معین کردہ شرح سے زیادہ ہو اسے ربا کہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں اسلام  
 نے جو برہم کی ہے وہ بہت ہی نمایاں ہے اور قرض دہندوں کی تمام  
 چالبازیوں کو ختم کر دیتی ہے۔ اسلام نے سود کی شرح کو صفر قرار دیا ہے۔  
 اور کوئی شرح بھی جو صفر سے زیادہ ہو اس کے نزدیک بڑھی ہوئی شرح  
 سود یا ربا ہے۔ اس طرح ان لوگوں کا مغالطہ دور ہو سکتا ہے جو سود اور  
 ربا میں فرق کرتے ہیں۔ اب ہم کو یہ جان لینا چاہیے کہ اسلام میں ربا اور  
 سود میں کوئی تفریق نہیں ہے۔ وہ ہر قسم کے سود کو جسے ہم چاہے کوئی نام دیا  
 منع کرتا ہے۔ اس نے دنیا کو ایسا بلاق دیا ہے جو روز بروز صاف ہوتا جاتا ہے  
 اور جس میں اعتراض کی گنجائش نہیں ہے۔ ہمیں قوی توقع ہے کہ دنیا اس



چیز کو بہت جلد تسلیم کر لے گی کہ جو نظریہ اسلام نے آج سے ۱۳۶۴ سال پہلے  
پیش کیا تھا وہی صحیح ترین نظریہ تھا اور معاشرہ کی آئندہ فلاح و بہبودی  
اُس وقت ہوگی جب کہ اُسے سود کے چکر سے نجات دلائی  
جائے۔



## چوتھا باب

### اسلام اور بینک کاری

اسلام کے ایسے بہت سے حامی ہیں جن کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام ایک فطری اور عقلیت پسند مذہب ہے۔ اگر ان سے یہ سوال کیا جائے کہ باوجود اس کے کہ نظام بینک کاری موجودہ سماج کی ترقی کے لئے ناگزیر ہے، اسلام جب اس طریقہ کار کی مخالفت کرتا ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ایسا ہی معاشرت کو دنیا میں رائج کیا جائے تو وہ بولا جاتے ہیں اور ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا اسلام کے یہ مؤید اپنی کم علمی اور بے عقلی سے یہ تک دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام موجودہ نظام بینک کاری کی مخالفت نہیں کرتا۔ ان مؤیدین کا ایک اگر وہ ایسا بھی ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ بینک جو امانتوں پر سود ادا کرتے ہیں



یا اپنے جاری کردہ قرضوں پر جو سود وصول کرتے ہیں اس کی اگر اسلام نے اجازت نہیں دی ہے تو ممانعت بھی نہیں کی ہے۔ مگر یہ چیز حقیقت سے کہیں دور ہے ہم میں سے اکثر مسلمان اپنی امانتیں بنکوں میں رکھواتے اور ان پر سود دیا کرتے ہیں۔ یہ جاری ذاتی کمزوری ہے۔ ہم میں سے بہت سے ایسے ہیں جو پابندی سے نماز نہیں پڑھتے۔ اس کا مطلب یہ تو نہیں ہے کہ نماز نہ پڑھنا گناہ نہیں ہے۔ اپنی ذاتی کمزوری کی ایسی صورت میں حمایت کرنا جبکہ اس کے خلاف اسلام کے احکام موجود ہیں اور آیات قرآنی کے ذریعہ اس کی صاف ممانعت کر دی گئی ہے، بہت بڑی فاش غلطی اور کبیرہ گناہ ہے۔ ہم سمجھتے نہیں کہ نظام بنک کاری کی یہ حمایت ان لوگوں کی غلطی اور اس نظام کے عملی طریق کار سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

موجودہ زمانے کے بنک کم و بیش تقریباً اسی طرح کے کام انجام دیتے ہیں جیسے کہ نظام بنک کاری کی ابتداء سے پہلے ساہوکار انجام دیا کرتے تھے۔ اس لئے اگر ہم ساہوکاروں کی اہلیت کی تشریح کریں تو اس مسئلہ پر بھی اچھی طرح روشنی پڑ سکتی ہے کہ اسلام نے موجودہ نظام بنک کاری کی کیوں مخالفت کی ہے۔ کیونکہ جدید نظام بنک کاری نے ساہوکاروں کی خدمت کا جائزہ دیا ہے۔ ذیل میں ایک بڑے قابل مغربی مسندت مسٹر جافری مارک کی اس تنہیم کو پیش کیا جائے گا جو انھوں نے اپنی کتاب ”موجودہ بت پرستی“ میں ساہوکاروں کی اہلیت کے متعلق لکھی ہے تاکہ لوگ طریقہ بنک کاری کی برائیاں بیان کرنے کو صرف ہمارے تعصب



یا تنگ نظری پر محمول نہ کریں۔

## ساہوکاروں کی ابتدا

بنکوں کا کاروبار موجودہ خانگی طریق کے تحت پیدا ہوا سادہ نہیں ہے بلکہ اس میں طرح طرح کی پیچیدگیاں نظر آتی ہیں۔ نوٹوں کی اجرائی کا کام قانونی حدود میں رہ کر کرنا پڑتا ہے۔ اور عوام کو یہ دہوکا دیا جاتا کہ قرضہ کے کاروبار نوٹوں کی اجرائی کے کام میں عوام یا ان کے نمائندے بالراستہ شریک ہیں۔ حالانکہ دراصل ایسا نہیں ہوتا یہ اجارہ محض چند مخصوص ساہوکاروں کے ہاتھ میں رہتا ہے جو آج کل بڑے بنک کار کہلاتے ہیں۔

کسی ملک کے سکہ جات کی اجرائی اور کنٹرول کا کام اب تک حکومت کے قبضہ میں ہے کیونکہ اگر ہر بنک علیحدہ علیحدہ سکہ ڈھانے لگے تو اس سے ایک طرف تو حکومت کے اقتدار کو دھکا لگتا ہے اور دوسری طرف ایک طرح کا انتشار پیدا ہونے کا اندیشہ رہتا ہے۔ مگر اسی کے ساتھ ساتھ چونکہ ذیلی سکوں کا ڈھالنا اور ان کا انتظام کرنا ایک بہت ہی پیچیدہ اور بیش خرچ مسئلہ ہے۔ اس لئے خزانہ کی طرف سے بخوبی ان کا انتظام ہو سکتا ہے زر کی مقدار اتنی کم ہوتی ہے (بنکوں کی امانتوں کی مجموعی مقدار کے مقابلہ میں) کہ حکومت کی جانب سے اس پر جو کنٹرول قائم کیا جاتا ہے اس سے فیئانس کے اختیارات میں نوٹوں اور چکوں کی حد تک، جو زیادہ آسانی اور نہایت ہی کم صرفہ سے چھپ سکتے ہیں، زیادہ مداخلت نہیں ہونے پاتی۔



نظام بنک کاری میں قرضہ جات کی اجرائی کے طریقہ کی بدولت جو اب تمام دنیا کے نظام زر پر چھایا ہوا ہے، بنکوں کو زر کاغذی کی اجرائی کا اجارہ حاصل تھا۔ بنکوں نے ہر ملک میں ان اختیارات کے لئے حکومتوں سے کشمکش کی اور رجحیت انھیں کی رہی۔ بنکوں کی یہ کشمکش چونکہ قابل بھروسہ زر کی حمایت میں تھی اس لئے انھیں جیت ہوئی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اگر حکومتیں مالیاتی پستی کے زمانہ میں نوٹ چھپوا کر انھیں جاری کریں تو اس سے سخت نقصان ہوگا۔ ان بنکوں نے اکثر ملکوں کو افراط زر کے خطرات سے جو ہمیشہ غیر نقد پذیر زر کاغذی کی کثرت کا نتیجہ ہوتے ہیں، آگاہ کیا ہے اور عوام اور حکومتوں کو اس طرح کے چھپے ہوئے نوٹوں کے خطرہ سے متعلق پیشین گوئی کر کے خوفزدہ کر دیا۔

یہ جانتے ہوئے کہ ان بنکوں نے اپنے نوٹوں کی اشاعت اور اجرائی کا کام بڑی کامیابی سے انجام دیا ہے۔ (یہ نوٹ بد محفوظ کی ایک خاص نسبت میں ہوتے تھے، سونے میں نقد پذیر تھے) اس بات کا معلوم کرنا خالی اڑدلیچسی نہ ہوگا کہ بنک کاروں کا جاری شدہ زر کاغذی تو جائز اور قابل اعتبار ہے مگر حکومت کے پریس میں چھپے ہوئے نوٹ کیوں ناقابل بھروسہ اور باعث نقصان ہیں؟

اس سوال کا جواب دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ یہ گزشتہ دور موجودہ بنک کاری کی تاریخ کا مطالعہ کریں اور زمانہ وسطی کے ساہوکاروں کی ابتداء پر غور کریں۔ یہ ساہوکار وہ سنا رہیں جو رفتہ رفتہ ساہوکار اور قرض



دہندے بن گئے۔ ان دو قسم کے افراد کے کاروبار اور موجودہ طریقہ بنکاری کے قریبی اور صحیح تعلقات کو زیر بحث مضمون کی بعض مستند کتابوں میں بھی غلط طریقہ سے پیش کیا گیا ہے۔ زمانہ وسطیٰ میں سونا ہی حقیقی دولت تھی۔ اور لوگ زر کے بجائے سونے یا زیورات کی شکل میں اپنی دولت پس انداز کرتے تھے (زیر کاغذی اور بنکیوں میں امانتیں رکھنے کا طریقہ اُس وقت تک رائج نہیں ہوا تھا)۔

ان حالات میں یہ لازمی امر تھا کہ تاجر اور خانگی افراد اپنے سونے کو حفاظت کے لئے سُٹاروں کے ہاں بطور امانت رکھوائیں کیونکہ اس زمانہ میں جان و مال اتنا محفوظ نہ تھا جتنا کہ اب ہے۔ امانت رکھنے والے سُٹار ہر امانت رکھاتے والے کو ایک قسم کی رسید دیا کرتے تھے۔ اس کے بعد ترقی کا سلسلہ یوں چلا کہ:-

”ان سُٹاروں کے رسائل قرضہ جات کے تصفیہ اور بعض دوسرے کاموں کے سلسلہ میں دست بدست گھومنے لگے۔ اور اس طرح بنک کے نوٹوں یا زر بنک کی ابتداء ہوئی جس کی پشت پناہی کے لئے سونے کا ذخیرہ موجود تھا۔“

اس طرح کے کاروبار سے تاجروں اور خانگی افراد کو بڑی سہولت ہوتی تھی۔ سُٹار اپنی خدمات یعنی سونے کو حفاظت سے رکھنے کا معاوضہ لیا کرتے تھے۔ ایسا زر جو اس قسم کے رسائل کی شکل میں ہوتا تھا اس کی حقیقی بنیاد سونے پر قائم رہتی تھی۔ ہر ایسا رسیدی نوٹ جو گروہ میں رہتا تھا اُس کے لئے



ہم نقد رسونے کی مقدار سنا رکے پاس رہتی تھی اور ان تمام رسائڈ کو سونے میں تبدیل کیا جاسکتا تھا چاہے وہ تمام کے تمام وقت واحد ہی میں تبادلہ کے لئے کیوں نہ پیش کئے جائیں۔ گویا یہ رسیدی نوٹ سونے میں نقد پذیر تھے ان حالات میں سنا رکہ رسائڈ والوں کی طرف سے سونے کی واپسی کے سلسلہ میں یو رشر کا کوئی خوف نہیں رہتا تھا۔

عملی طور پر یہ رسائڈ اتنے سہولت بخش تھے کہ وہ بطور بزرگ اس وقت تک استعمال ہوتے رہے جب تک کہ وہ دست بدست گھومتے رہتے سے بوسیدہ نہ ہو جائیں جیسے آجکل ایک روپیہ کے نوٹ ہیں۔ عموماً سنا رکے پاس جمع کیا ہوا سونا واپس لینے کی بہت کم نوبت آتی تھی۔ اس طرح سنا رکے پاس ہمیشہ سونے کا ایک ایسا ذخیرہ موجود رہتا تھا جو کبھی ختم نہ ہوتا تھا۔ جب سونے کی اس قدر مقدار بیکار پڑی رہنے لگی تو موجودہ بینک کار کی طرح اس نے سوچا کہ اسے دوسرے لوگوں کو کیوں نہ قرض دیکر سود کے ذریعہ کچھ آمدنی حاصل کی جائے۔ چنانچہ اس نے ایسے لوگوں کو قرض دینا شروع کیا جن کی سالانہ اچھی تھی اور جن سے رقم واپس کرنے کی توقع کیجا سکتی تھی۔ اس رقم کو جو بینک کار کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتی بلکہ اس کے پاس بطور امانت رکھوا جاتی ہے قرض دینے کا کاروبار اخلاقی اصولوں کے خلاف ہے اور قوم کے لئے بڑے بڑے خطرات کا باعث ہوتا ہے۔ یہ کاروبار کے سلسلہ میں قرض بند کا پہلا اقدام تھا۔ سنا رکے نے یہ دیکھا کہ اس کے پاس جو سونا بطور امانت رکھوایا جاتا ہے اس کا  $\frac{1}{4}$  حصہ کا مطالبہ ہوتا ہے اور عموماً اتنا ہی حقہ واپس لیا



جاتا ہے۔ اس کے پاس ہمیشہ  $\frac{1}{9}$  سے زائد سونے کا حصہ ایسا رہتا ہے جسے وہ سود پر قرض دے سکتا ہے۔ اس لئے وہ قرضخواہوں کو باقی  $\frac{8}{9}$  کی تک سونے کی بجائے ایک قسم کی رسید یا اپنی دستخط کردہ نوٹ بطور قرض لینے لگا جن کی ضمانت پر اس کے پاس اتنا ہی سونا موجود رہتا تھا۔ قرض لینے والے اپنے مطالبات کی ادائیگی میں قرضہ وغیرہ کی واپسی میں یہ نوٹ استعمال کرتے تھے۔ اور اس طرح زر کی طرح یہ رسائڈ یا نوٹ بھی گردش میں آنے لگے۔

ناروں کے شخصی نوٹوں نے اس قدر کامیابی سے مبادلہ کا کام انجام دیا کہ اوسطاً ہر دس میں سے ایک سے بھی کم نوٹ سونے کی واپسی میں دقت واحد میں پیش ہوتا تھا۔ اس لئے ناروں نے سوچا کہ وہ نہ صرف سونے کے اس  $\frac{1}{9}$  حصہ سے جو ان کے پاس ہمیشہ ذخیرہ کی شکل میں موجود رہتا ہے قرض دے سکتے ہیں بلکہ وہ اس سے دس گنے زیادہ قیمت کے نوٹ قرضخواہوں کو بطور قرض دے سکتے ہیں۔ ان کو اس بات کا اطمینان تھا کہ ان کے پاس امانت رکھا ہوا سونا تمام کا تمام وقت واحد میں (ان کے رسائڈ یا نوٹوں کو واپس کر کے) کسی حالت میں بھی واپس نہیں لیا جاسکتا اگر وہ ان نوٹوں کے بدلے جو سونے کی واپسی کے لئے ان کے پاس پیش ہوں سونا جتیا کر سکیں (حقیقت میں ان پیش کردہ نوٹوں کی قدر کا تناسب ہمیشہ سونے کی مقدار کا  $\frac{1}{9}$  ہوتا تھا) تو لوگوں کو اس چیز کا یقین ہو جائے گا کہ ان کے نوٹ سونے میں نقد پذیر ہیں اور ان کی پشت پناہی کے لئے نار کے پاس سونے کا ذخیرہ موجود ہے۔



اسی قسم کے فریب کی وجہ سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے نوٹ سونے میں بدل پذیر ہیں اور یہی وجہ ہے کہ موجودہ بنکوں کا زر جائز اور قابل اعتبار سمجھا جاتا ہے۔ ہم یہاں اس طریقہ کار کے بعض غیر معمولی نتائج کی تشریح کریں گے۔

فرض کیجئے کہ ابتداء میں دس آدمیوں نے کسی سنا کے پاس اپنی امانت کو محفوظ کر دیا۔ اس امانت میں ہر آدمی کی ایک علیحدہ زر کی اکائی شامل تھی۔ سنا نے انھیں سونے کی وصولی کے رسائڈ دیئے اور یہ رسائڈ جو مجموعی طور پر زر کی دس اکائیوں کے برابر ہے گردش کرنے لگے۔ لیکن غیر طلب شدنی سونے کی تو اکائیوں کو سنا نے رسائڈ یا نوٹوں کی شکل میں ۹۰ آدمیوں کو قرض دیا (قرض کیجئے کہ ہر قرضدار کو زر کی ایک اکائی قرض دی گئی) اس سے یہ ہوا کہ سنا کے ۹۰ نوٹ بھی گردش میں آ گئے اور زر کی اکائیوں کے طور پر استعمال ہونے لگے۔ نوٹوں کی جعلی ضمانت اس فریب یا جعل کا بھانڈا اس لئے نہیں چھوٹتا کہ عموماً ایک وقت میں سونے کی مجموعی مقدار کے ۱/۱۰ حصہ سے کم کی قدر والے نوٹ نقد پذیری کے لئے پیش ہوتے ہیں) سے سنا نے زر کی خریداری ۹۰ اکائیوں میں اضافہ کر دیا جن کا اس سے پہلے وجود نہ تھا یہ نیاز زر سنا کی ذاتی ملکیت ہے جو اسی کو واپس ملے گا اور اس پر وہ کچھ شرح سود عائد کرے گا (اس کی شرح سود کو ہم ۵ فیصد فرض کر سکتے ہیں) اگر سنا سونا امانت رکھوانے والوں سے اس کی حفاظت کا معاوضہ بھی اسی شرح یعنی ۵ فیصد سے طلب کرے تو بحیثیت مجموعی زر کی سوائاکائیاں گردش میں



آجائیں گی۔ ان میں سے دس اکائیاں امانت رکھوانے والوں کی ہونگی اور باقی نوے کے نوٹ سناں کی شخصی ملک رہیں گے جس پر اسے مقررہ شرح سے سود ملتا رہے گا۔

یہ بات واضح ہے کہ سونے کی نقد پندیری (سوائے ذخیرہ اندوزی کی غرض کے) کے یہ معنی ہونگے کہ وہ کسی دوسرے فرد کے قبضہ میں چلا گیا جو اسے اسی سناں یا کسی اور کے پاس امانت رکھوائے گا۔ اس طریقہ سے اگرچہ امانت شدہ سونے کا ذخیرہ اگرچہ گنٹا بڑھتا رہتا ہے مگر حقیقی طور پر وہ اتنا ہی رہتا ہے اور انہی سناں کے پاس رہتا ہے جو اسے اپنے نوٹوں کی ضمانت یا پشت پناہی کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ یہ امر ملحوظ رہے کہ اس کا دوبارہ کی ابتداء میں سناں کے پاس ذرا بھی ذاتی سونا نہ تھا۔ (اگر اس کے پاس سونا ہوتا تو وہ قرضہ کے اس چکر کو خود ہی پیدا کر لیتا)۔

امانت رکھوانے والوں کے پاس رقومات کی واپسی کے وقت بھی زر کی اتنی ہی اکائیاں رہتی ہیں جتنی ابتداء میں تھیں (اگر وہ تجارت وغیرہ میں زیادہ منافع حاصل کریں اور اس منافع کو یا اس کے کسی حصہ کو سناں کے پاس امانت رکھائیں تو سناں امانت شدہ رقم سے دس گنا زائد قرضہ کا چکر پیدا کر سکتے ہیں) اور ان کے قبضہ میں زر کی نوے اکائیاں ہو جاتی ہیں جو پہلے موجود نہ تھیں۔ اور اب وہ نہ صرف اس زائد رقم کے قرضے جاری کرتا ہے بلکہ ان پر سود بھی وصول کرتا ہے جس کی شرح فیصد سے شاید ہی کم ہوتی ہے۔ زر کی اس زیادتی اور سود پانے والے زر پر قبضہ کی بنیاد



دوسرے لوگوں کے امانت شدہ ذریعہ یا سود منے پر قائم رہتی ہے۔ اگر یہ قرضے جنہیں پانچ فیصد سودی چھوٹے قرضوں کے نام سے تعبیر کرتا ہے ناروں کی طلب پر واپس نہ کئے جائیں تو وہ مقرضین کی جائداد ضبط کر لیتے ہیں اس کا منظر ہم اکثر آج کل کے نظام مالیہ میں دیکھا کرتے ہیں۔ موجودہ نظام مالیہ جو ابض بڑے بڑے ناروں جیسے اعلیٰ قسم کا مالیہ یا بین الاقوامی مالیہ وغیرہ ناموں سے پکارا جاتا ہے ایک پیچیدہ قسم کا مجموعہ مرکب ہے اور ایک قسم کا فریب ہے جو بہت سے ناقص اور فریب دہ اصولوں پر قائم ہے۔

اگر عوام قدیم زمانہ کے اور موجودہ زمانہ کے مالیات میں جو گہرا تعلق ہے اس کو سمجھ جائے تو موجودہ مالیاتی نظام کی پیچیدگیوں میں پڑنے کی ضرورت باقی نہ رہتی۔ اور اگر قرون وسطیٰ کے یہ نظام ان کی سمجھ میں آجائے تو آج کل کے خطرناک معاشی مسائل حل کرنے میں انھیں زیادہ وقت نہ ہوتی۔

ناروں کے زمانہ سے، روپیہ قرض دینے کے یہ طریقے اٹھول زر کی اجرائی میں بھی عام ہوتے گئے زمانہ وسطیٰ میں یہ قرض دہندے حکومت کے بعض اداروں کے تعاون سے اجرائی زر کا کام کیا کرتے تھے۔ مگر بعد میں رفتہ رفتہ اجرائی زر اور بالخصوص اجرائی زر کا غدی کا کام آخر الذکر کے قبضہ سے اول الذکر کے قبضہ اقتدار میں آتا گیا یہاں تک کہ اب یہ قرض دہندے ایک قانونی نظام کے تحت جو نظام بینک ساری کہلاتا ہے کام کرنے لگے۔ یہ اتنا منظم نظام ہے کہ قومی اور بین الاقوامی طور پر ۹۸



فیصد زر جو گردش میں یا گردش کے باہر ہے اسی نظام سے متعلق ہے اور تمام جدید قسم کا زر قرضہ کی شکل میں انہیں کا پیدا کردہ ہے۔

نئی نئی صنعتوں کے قیام یا صنعتی ترقی کے سلسلہ میں بڑی بڑی قوتوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ اتنی بڑی رقمیں کوئی ایک فرد یا چند افراد بہتیا نہیں کر سکتے اس لئے بنکوں کی طرف رجوع ہونا پڑتا ہے۔ یہ قرضہ آسانی سے ادا نہیں کیا جاسکتا۔ اس بڑھتی ہوئی قوت سے قرض دہندوں کی سماجی حیثیت میں ایک نمایاں تبدیلی ہوتی گئی۔ اس سلسلہ میں شکسپیر کے ایک کردار ثیلاک کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے جو اس نے اپنے ایک مشہور ڈرامہ "ونیس کے تاجر" میں پیش کیا ہے۔ اس حوالہ (جو نسلی تعصب یا جذبات سے خالی ہے) سے اس حقیقت کا اظہار ہو سکتا ہے کہ دور وسطی یا نشاۃ جدید کے ابتدائی زمانہ میں کس طرح قرض دہندوں کو حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا اس زمانہ میں لوگوں کا تخیل بہت کچھ سیدھا سادھا تھا۔ اور اگرچہ قرضہ کے کاروبار کے متعلق ان کے معلومات اتنے ہی ابتدائی اور سطحی قسم کے تھے جتنے کہ آجکل کے عوام کے ہیں مگر پھر بھی وہ قرض دہندہ کی حیثیت کا صحیح اندازہ لگانے کے قابل تھے۔ وہ اس کو ایک ایسی جو تک سمجھتے تھے جو سماجی معاملات اور صنعتی کاروبار میں دیکھتے دکھاتے لوگوں کا خون پی پی کر زندہ رہتی ہے۔

جب نیاز زر (قرضہ کی شکل میں) پیدا کیا جاتا اور صنعتی کاروبار میں

استعمال ہونے کے بعد قرض دہندوں کو واپس ہوتا ہوا سود کی ایک بڑی



مقدار بھی ان کے ہاتھ لگتی اور اس طرح سلع کے نقصان سے وہ فائدہ اٹھاتے تھے۔ مگر اس نقصان کی بنیاد بالکل یہ ساہوکار نہیں ہوا کرتے تھے کیونکہ وہ ذریعہ جو قرضہ کے کاروبار کو کنٹرول کرتا تھا خود اس تنظیم یعنی نظام بنک کاری کے باہر ہوتا تھا۔ اس نظام اور ساہوکاروں دونوں کی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوتی تھی۔ اس رکاوٹ کو دور کرنے کے لئے پہلا قدم جو اٹھایا جائے وہ یہ ہو کہ صنعتوں کو جاری کرنے والے ہی قرضہ دیں اور اس کے کاروبار پر نگرانی قائم کریں کیونکہ کاروبار کے ایک حصہ کا دوسرے حصہ سے تعلق ہونے سے بہت سے فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔

زر کی اجرائی کا مقصد آجکل سودیاریا کا حصول ہوتا ہے لیکن مجموعی زر کی اجرائی سماجی یا صنعتی ضروریات کے تحت نہیں ہوتی بلکہ اس کی اجرائی کے حالات اس سے علیحدہ ہوتے ہیں۔ مجموعی تعداد زر کی اجرائی اس سونے کی تناسب سے ٹل میں آتی ہے جو دنیا میں موجود ہو اس لئے اگر ہم ساہوکاروں کے ماتحت ہیں تو ساہوکاروں یا بنک کاروں کو بھی سونے کی مقدار کا ماتحت رہنا پڑتا ہے اور بالواسطہ انھیں رائے عامہ اور قانونی اقتدار کا بھی لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔

دور وسطی کے دماغ چونکہ اس نقطہ کو سمجھنے سے قاصر رہے اس لئے اُس زمانہ کے لوگ ساہوکاروں سے نفرت کرتے تھے اور ان سے بہت کچھ ڈرتے تھے۔

اُس زمانہ کے بادشاہ آپس کے معاملات میں اتنے مصروف



رہتے تھے کہ انھیں زروغیرہ کے سائل پر غور کرنے کی فرصت ہی نہیں ملتی تھی۔ اکثر اوقات وہ لڑائیوں یا بڑی بڑی جنگوں کے موقعوں پر سما ہو کاروں سے قرضہ لیا کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”اس شہنشاہی جمہوریت کے دور میں جس کے قبضہ اقتدار میں ساری دنیا تھی وزیر اسے لیکر ایک معمولی کاغذ اور خود جو لیس سینزر سے لیکر ایک معمولی دوکاندار تک تمام لوگ سما ہو کاروں کے محتاج تھے۔ مقررہ بادشاہ قرض دہندوں کو نوٹوں کی اجرائی کی اجازت دینے پر مجبور تھے۔“

”دیسم سوم کی یورپی جنگوں کے اخراجات کی پابجائی کے لئے جو نوئی چہار دہم کے خلاف لڑائی گئی تھیں ۱۲ لاکھ پونڈ قرض لینے کی تجویز ہوئی سلطنت کے انتظامات کے لئے بھی سالانہ چار ہزار پونڈ قرضہ کی ضرورت تھی۔ حکومت اس مجموعی رقم پر ۶ فیصد سالانہ کی شرح سے سود ادا کرتی تھی و نیز اس خدمت کے معاوضہ میں بنکوں کو اتنی ہی مقدار کی حد تک نوٹوں کی اجرائی کا اختیار دے دیا گیا۔“

اس اعلیٰ شرح کے مد نظر حکومت کو آسانی سے قرضہ مل گیا۔ اس وقت سے اگرچہ بنک کی نوٹوں کی اجرائی کے اختیارات میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا مگر مقررہ مدت سے زیادہ کے نوٹ جاری نہیں کئے جاسکتے تھے۔

۱۔ دیکھئے جی فرد کی کتاب ”سلطنت روم کی عظمت و زوال“ جلد ششم ص ۲۲۳

۲۔ ارنسٹ سائیکس کی کتاب ”بنک کاری و زر“ لندن ۱۹۲۵ء



مگر پہلی جنگ سے قبل کی مقدار یعنی ۵۵ ملین پونڈ میں اضافہ ہو کر یہ مقدار قرضہ کی وجہ سے (۲۰۰۰) دو ہزار ملین پونڈ تک پہنچ گئی۔

اٹھارویں صدی کے وسط تک معاشرہ میں ساہوکاروں کے طبقہ کو کچھ عزت و وقعت حاصل نہ تھی۔ لیکن اٹھارویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے شروع میں انھوں نے معاشرہ میں نہایت باوقار جگہ حاصل کر لی اور ان کی طاقت بڑھنے لگی۔ اسی زمانہ میں راتھس چائلڈز کے یہودی خاندان نے بنک کاری میں بہت قوت حاصل کر لی اور انقلاب فرانس کے زمانہ میں ان کی شہرت پولین سے کسی طرح کم نہ تھی۔ اس کے بعد میسرنج لے یورپ کی پالیسی اپنے ہاتھ میں لی اور توازن قوت کے نظریہ پر عمل کرنا شروع کیا تو راتھس چائلڈ خاندان نے اس کا ساتھ دیا جس کی وجہ سے ان کی قوت مسلمہ ہو گئی۔ اس وقت سے یکراب تک حکومت اور کلیسا دونوں ان کا تسلط کرتے ہیں کیونکہ اپنے زر کی وجہ سے انھیں غیر معمولی قوت حاصل ہو گئی ہے اور عوام اب یہ بالکل بھول گئے ہیں کہ ان لوگوں کا ابتدائی کاروبار کیا تھا۔ ایک وہ زمانہ تھا جبکہ اس خاندان کے لوگ میلے کچیلے کپڑے پہنے دھنس کے تنگ و تاریک گلی کوچوں میں زبردگی گزارتے تھے اور کوئی شخص ان کو پوچھتا کہ نہ تھا بلکہ ان کو نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا اور اب یہ زمانہ ہے کہ انگلستان کے سب سے اعلیٰ و ارفع مالی بازار میں جو تھرنڈ نیڈل اسٹریٹ کے نام سے مشہور ہے نہایت ہی بڑھیا اچھے کپڑوں میں ملبوس کاروبار کرتے نظر آتے ہیں۔ یہ اب معاشرہ کے نہایت ہی



بلند پایہ رکن تصور ہوتے ہیں اور عوام بھی انہیں وقت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ مالیات پر ان کا جو تسلط ہے اس کے متعلق کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ وہ لوگ جو یہ سمجھتے ہیں کہ حکومت کی باگ ڈور ریاست دانوں، پادریوں، فوجی افسروں، ججوں اور ماہرانِ تعلیم یا ان میں سے کسی متحدہ گروہ کے ہاتھ میں ہے، ان کے اس خیال کو دور کرنے کے لئے ہمیں کسی قسم کی شہادت پیش کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ شہادت ہر جگہ پائی جاتی ہے اور یہ سب جانتے ہیں کہ بالآخر اقتدار مالیات ہی کے ہاتھ میں ہے اور مالیات پر ساہوکاروں کا قبضہ ہے۔

ساہوکاروں کی ابتداء کا جو نہایت ہی واضح خاکہ اس قابل مغربی مصنف نے پیش کیا ہے اس سے یہ صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ موجودہ بینکوں کا فی الحقیقت پرانے زمانہ کے ساہوکار سے کسی طرح مختلف نہیں ہیں۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ موجودہ بینک کاری سود پر قرضے دینے اور لوگوں سے قرضے لینے کے سوائے کچھ بھی نہیں ہے۔ اور اس کا رد بار کو صحیح طور پر اسلام نے ناجائز قرار دیا ہے۔

موجودہ بینک سوائے اجازت اور منشور یافتہ ساہوکاروں کے جن کے لئے اب صرف خوش وضع بینک کاری کا نام دیا گیا ہے اور کچھ بھی نہیں ہیں۔

موجودہ بینکوں کے خلاف جذبات | مغربی ممالک میں بھی بینک لوگوں کی تعین و تشنیع سے



نہیں بن سکے۔ ایسے دو تمام بینک جو حکومت کی ملک نہیں ہیں بلکہ خانگی ادارے کی حیثیت رکھتے ہیں ان کے خلاف کافی جہد بات چیت ہائے جاسکتے ہیں۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ انگلستان اور یورپ کے ترقی پذیر ممالک میں اس بات کو شدت سے محسوس کیا جا رہا ہے کہ بینک کے کاروبار کو خانگی اہلکار سے بچایا جائے۔ اور اسے قومی ملک بنا دیا جائے۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد جو نئے مرکزی بینک قائم ہوئے ہیں وہ پراسنے، بینکوں کی طرح محض خانگی بینک نہیں ہیں جن میں پورا تسلط چند واردوں کو حاصل تھا۔

یہ بینک جو قائم کئے گئے ہیں ان میں سے بعض تو بالکل حکومت کی ملک ہیں جیسے نیوزیلینڈ کا مرکزی بینک اور بعض ایسے ہیں جن کی نوعیت قومی ادارہ کی سی ہے یعنی یہ بینک ایسے ہیں کہ ان کو نہ تو محض خانگی بینک کہا جاسکتا ہے اور نہ محض سرکاری بلکہ یہ دونوں کے بین ہیں۔ ان کی مثال ہندوستان کا ریزرو بینک ہے۔

بنکاروں کو قومی ملک بنانے کی تحریک روز بروز زور پکڑتی اور مقبولیت حاصل کرتی جا رہی ہے اور اکثر معاشین اس تحریک کا ساتھ دیر سہمے ہیں۔ امر واقعہ تو یہ ہے کہ بینک کا یہی ہی ایک ایسا ادارہ ہے جس میں حکومت کی مداخلت نہ صرف روا رکھی جاسکتی ہے بلکہ بعض صورتوں میں ناگزیر بھی ہے۔ اُس کو ثابت کرنے کے لئے ہمارے پاس اس شخص کی شہادت موجود ہے جس نے معاشی مسائل کی بتا دالی اور جو عام معاشی زندگی میں حکومت کی مداخلت کے سخت خلاف تھا اور یہ



چاہتا تھا کہ کاروبار میں انفرادی آزادی ہمیشہ پیش پیش رہے۔ یہ شہادت  
آدم اسمتھ کی ہے جو بینک کاری کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ ”اس میدان  
میں چند افراد کی آزادی جو تمام معاشرہ کے تحفظ کو خطرہ میں ڈال دے اس  
پر حکومت کے قوانین کے ذریعہ قابو رکھا جائے خواہ یہ حکومت جمہوری  
ہو یا آمری“

عام سیدھے سادے الفاظ میں اس کا یہ مطلب ہے کہ بینک کاری  
میں آدم اسمتھ جیسا عدم مداخلت کا حامی بھی اس شدت سے حکومت  
کی مداخلت کو ناگزیر محسوس کرتا ہے۔

معاشرین اپنے اختلافات کی وجہ سے بہت ہی بدنام ہیں لیکن  
خوش قسمتی سے بینک کاری ہی ایک ایسا موضوع ہے جس کے متعلق اگر  
معاشرین کی ایک مجلس اس مسئلہ پر محض علمی نقطہ نظر سے رائے دینے کے  
لئے بلائی جائے تو ان کی ایک بڑی اکثریت یہ رائے دیگی کہ کسی نہ کسی  
صورت میں بینک کاری پر حکومت کی مداخلت ضرور رکھی جائے۔ تمام  
کاروبار میں بینک کاری کا کاروبار ہی ایک ایسا ہے جو حکومت کے لئے موزوں  
ترین ہے۔

راقم الحروف ۱۹۱۴ء کے موسم گرما میں جب یورپ گیا تو اس  
وقت کئی ان نہایت ممتاز معاشین سے تبادلوہ خیال کیا جو معاشی زندگی  
میں حکومت کی مداخلت کو روا نہیں رکھتے۔ لیکن ان سب نے نظری  
نقطہ نظر سے اس بات سے اتفاق کیا کہ بعض قسم کی بینک کاری کے



فرائض حکومت کو سرانجام دینے میں کوئی ہرج نہیں ہے اگرچہ کہ سیاسی جوش کی بناء پر وہ اس کی سفارش کرنے میں پس و پیش کر رہے تھے۔ ۱۹۲۵ء میں جب انگلستان کی حکومت مکمل طور پر مزدور جماعت کے ہاتھ آئی تو انگلستان کی پارلیمنٹ نے سب سے پہلے جو قانون منظور کیا وہ انگلستان کے مرکزی بینک جو بینک آف انگلینڈ کے نام سے مشہور ہے۔ اسے خانگی ملکیت سے چھین کر قومی ادارہ بنانے کے متعلق تھا۔

## اسلامی معاشرہ میں بینکوں کا قیام

وہ لوگ جو موجودہ زمانہ کے عجائبات کا ہمیشہ فخر سے ذکر کرتے ہیں اور بینک کاری کے بڑے بڑے اداروں کو موجودہ دنیا کی ایک اہم ایجاد سمجھتے ہیں ان کو یہ جاننا چاہیے کہ اسلام نے بینک کاری کا ایک ایسا قومی و مرکزی ادارہ قائم کیا ہے جس کی شانیں تمام ملک میں ہوں۔ یہ ادارہ ”بیت المال“ کے نام سے موسوم ہے۔ بیت المال موجودہ مرکزی بینک کا پیش رو تھا جو قوم کی ملک ہوتا تھا اور سوائے اجرائی زر کے کم و بیش وہ سارے کام انجام دیتا تھا جو اب بینک انجام دیتے ہیں۔ اسلام نے اجرائی زر کا کام حکومت کے سپرد کیا ہے جو صحیح ترین اصول ہے اسلامی نظام میں ہم جس قدر چاہیں جدید اور ترقی یافتہ بینک کاری کے ادارے قائم کر سکتے ہیں۔ فرق یہ ہو گا کہ اس میں وہ تمام نقائص موجود نہ ہوں گے جو موجودہ بینک کاری کے اداروں میں پائے جاتے ہیں۔ معاشرہ میں



اب جیسے بنک میں ان کو اسلامی ریاست میں قائم رکھا جاسکتا ہے بشرطیکہ ان میں دو ترمیمات کر دی جائیں :-

۱۔ امانتوں پر سود دینے کی اجازت نہ ہو۔ یہ امر چنچاں دشوار نہ ہو گا۔  
 کیونکہ اس وقت بھی انگلستان میں کوئی بنک چالو امانتوں پر سود ادا نہیں کرتے  
 انگلستان میں بینکاری امانتوں پر جو معمولی سود دیا جاتا ہے اور جس کی شرح  
 ۱۰ سے ایک فیصد سالانہ تک ہے۔ اُسے پس انداز ہی کو متاثر کئے بغیر آسانی  
 سے اٹرایا جاسکتا ہے۔

۲۔ بنک اپنے تمام کارکنوں کو جو قرضے دیئے اس پر کسی قسم کا سود وصول نہ  
 کرے بہت سے لوگوں کو یہ نہایت ہی انتہائی اور ناقابل عمل سفارش معلوم  
 ہو گی اور نہ فوراً کہہ سکتے ہیں کہ یہ سفارش کتنی بیہودہ ہے۔ بنک اپنی  
 خدمت کا سوا دوسرے بغیر اپنے کارکنوں کو بار بار کیسے انجام دے سکتے ہیں سود کو  
 سود و کریم کے خلاف یہ بہت ہی اہم اعتراض معلوم ہوتا ہے لیکن اگر ہم  
 ٹھنڈے دل اور غیر جانبدار بن سکتے تو یہ کہیں تو یہ اعتراض اتنا اہم نہیں  
 معلوم ہو گا جتنا کہ پہلے رکھنا تھا۔ اگر بنک بغیر سود کے امانتیں وصول  
 کرتے ہیں اور اس پر بغیر کسی قسم کی ادائیگی نہیں کرنا پڑتی تو پھر کوئی  
 وجہ نہیں کہ وہ بغیر سود کے لوگوں کو قرضے نہ دے سکیں۔ اس کے جواب میں  
 یہ فوراً کہا جائے گا کہ ایسی صورت میں وہ اپنے عمل کی تخواہیں اور دیگر منافع  
 کہاں سے کرسکتے ہیں۔ لیکن یہ سوال بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ ملک  
 میں دو خاصے اور رفاد خاندان کے دیگر لوگوں کے اخراجات کہاں سے



پورے ہوتے ہیں؟ اگر بنک موجودہ معاشرہ کے واقعی تنگ بنیاد ہیں اور انکی خدمت معاشرہ کی بہتر ہی اور بہبودی کے لئے اتنی ہی ضروری ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس ادارہ کی خدمات بھی ضرورت مندوں کو مفت نہ دی جائیں اور اس کے اخراجات کا بار ملک کے محاصل پر اسی طرح نہ ڈال دیا جائے جس طرح کہ رفاہ عامہ کے اور اداروں کا بار ڈالا جاتا ہے۔ یہ بار چنداں گراں نہ ہوگا اگر ہم اپنے ذہن میں اس بات کو ملحوظ رکھیں کہ اس مفت کی خدمت کی وجہ سے قومی دولت میں اضافہ ہوگا اور لوگوں کی محصول اور گرنے کی قوت کا بڑھ جانا ضروری امر ہے۔ حکومت کو جو زیادہ محاصل سے آمدنی ہوگی اس میں سے وہ آسانی سے اس خدمت کا معاوضہ دے سکتی ہے لیکن اسلامی نظام میں بنک اس سے کچھ بڑھ کر خدمت کریں گے۔ بنک اسلامی نظام میں ملک کے لئے ایک اثاثہ کا کام انجام دیں گے اور اپنے اخراجات خود پورے کر سکیں گے۔ ذیل کے تجزیہ سے یہ امر واضح ہو جائے گا۔

موجودہ بنک کاری کے نظام کے خلاف سب سے بڑا الزام یہ لگایا جاتا ہے کہ یہ گرم بازاری کو بڑھاتا ہے اور گرم بازاری کے زمانہ میں لوگوں کی حوصلہ افزائی کرتا ہے کہ وہ ایسے ناموزوں کاموں میں مشغول ہوں جو بالآخر منفعت بخش ثابت نہیں ہو سکتے۔ جب صنعتی کاروبار میں ترقی ہو رہی ہو تو بنک کھلے دل سے قرضے دیتے ہیں اور طرح طرح کی صنعتوں کو فروغ دینے میں مدد دیتے ہیں۔ جب قرضوں کی طلب بڑھنے لگتی ہے تو وہ شرح سود میں اضافہ کر دیتے ہیں کیونکہ گرم بازاری کے زمانہ میں زیادہ سود ملنے کی امید رہتی ہے۔



کاروباری ترقی کی اُمید پر صنّاع اور کارخانہ دار بڑی ہونی شرح پر قرض لینے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ جب بنک یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ زیادہ رقمیں قرض نہ لے سکے ہیں تو وہ رٹنوں کی واپسی کی کوشش کرتے ہیں اور یہ عام خواہش پیدا ہو جاتی ہے کہ اپنے اثاثوں کو زیادہ سیال صورتوں میں رکھیں۔ چنانچہ قرضے واپس طلب ہوتے ہیں اور آئندہ مزید قرضے نہیں دیئے جاتے۔ صنعت خواہ اس کی سادگی اور مالی حالت کتنی ہی اچھی کیوں نہ ہو اس کے لئے فوراً قرضے ادا کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ تحفیف دہی کا دورہ دورہ شروع ہو جاتا ہے۔ بیکاری پھیلنے لگتی ہے اور کساد بازاری شروع ہو جاتی ہے۔

بنک اپنے مفاد کو صنعت کے مفاد سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں کیونکہ صنعت میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ ان کی حیثیت محض قرض خواہوں کی ہوتی ہے اور ان کو صنعت سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ بنک کاری کے نظام میں اس نمایاں نقص کو روز بروز زیادہ محسوس کیا جا رہا ہے۔ ان تمام ممالک میں جہاں نئی نئی صنعتیں قائم ہو رہی ہیں، اس امر پر زور دیا جا رہا ہے کہ بنکوں کو چاہیے کہ وہ صنعتوں کی ترقی میں زیادہ حصہ لیں اور ان کے ساتھ گہرے روابط قائم رکھیں۔

یہ صرف اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب کہ بنک صنعت و حرفت اور تجارت کے لئے صرف قرض دہندہ نہ رہیں بلکہ اس کے حقہ دار اور شریک رہیں۔

اسلام سود کی ممانعت کرتا ہے لیکن منافع اور شراکت کو جائز قرار



دیتا ہے۔ بینک اگر صنعتوں کو قرضہ دینے کی بجائے اُن کے حصہ دار بن جائیں اور ان کے نفع و نقصان دونوں میں شریک رہیں تو پھر ایسے بینکوں کے خلاف اسلامی نظام میں کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ سچ تو یہ ہے کہ مالیات اور صنعت میں اتحاد پیدا کرنے کا یہی ایک ذریعہ ہے کہ یہ دونوں نفع و نقصان میں شریک رہیں۔ اس اتحاد سے ملک کی صنعتی ترقی میں اضافہ ہوگا اور بینکوں اور صنعتوں میں زیادہ رابطہ پیدا ہو جائے گا۔ صنعت و مالیات کے یہ خوشگوار تعلقات ضرور اسلامی نظام کی صورت ہی میں قائم رکھے جاسکتے ہیں۔

اگر ایسا اشتراک بینکوں اور صنعت و تجارت کے درمیان عمل میں آجائے تو بینکوں کو جو نفع حاصل ہوگا وہ اُس سے کہیں زیادہ ہوگا جو ان کے اخراجات کی پابجائی کے لئے ضروری ہے۔ جب بینک صنعت کے قرض خواہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ اُس کے شریک کار رہیں گے تو ان کا تعاون پہلے سے کہیں زیادہ موثر ثابت ہوگا۔

ایک مشہور مغربی مصنف مسٹر بافری مارک نے اپنی کتاب ”موجودہ بت پرستی“ میں آزاد زر کے متعلق جو لکھا ہے اس سے بہت کچھ ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مسٹر مارک کی اسکیم کے بعض حصوں سے اگرچہ مجھے اتفاق نہیں ہے مگر آئندہ صفحات میں اس کا خلاصہ اس لئے پیش کیا جاتا ہے کہ اُن کے خیالات بعض اسلامی اصولوں سے ملتے جلتے ہیں۔ مسٹر مارک کی اسکیم کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ہر قسم کی خانگی بینک کاری کو ممنوع قرار دیا جائے اور سود کو قطعی ناجائز سمجھا جائے۔ اس کی بجائے تمام امانتوں



پر ایک قسم کا محصول لگایا جائے۔

اُسے شاید یہ تسلیم نہیں کہ آج سے ۱۳۶۴ برس پہلے اسلام نے سود کی قطعی ممانعت کر دی تھی اور فاضل رقومات پر زکوٰۃ کی صورت میں  $\frac{1}{4}$  فیصد کا محصول عائد کیا تھا۔

ذیل میں ہم مسٹر مارک کی اسکیم کا خلاصہ پیش کرتے ہیں جس کا عنوان ہے آزاد ذرہ اور قرضوں کا خاتمہ۔

## آزاد ذرہ اور قرضوں کا خاتمہ

اصولِ ربا کے رواج اور قانونی طور پر جائز ہونے کے باعث زرہ اور اعتبار نیز سونے کو جس پر ان کی بنیاد ہوتی ہے عام طور سے ایسی اشیاء متصور کیا جاتا ہے جن کی خرید و فروخت قومی اور بین الاقوامی بازاروں میں ہو سکتی ہے۔ زرہ کا یہ لین دین آج کل کے بین الاقوامی مالی سوداگروں کا حقیقی لیکن نہایت مفرت رساں فریضہ ہے خواہ انھیں اس کا احساس ہو یا نہیں۔ اس قسم کے لین دین اور ربا کے تفوق کی وجہ سے زرہ کے بطور آل مبادلہ استعمال ہونے میں رکاوٹیں پیدا ہو رہی ہیں حالانکہ فی الحقیقت یہی زرہ کا اولین اور واحد فریضہ ہے۔

جیسا کہ اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے زرہ اور اعتبار ہیئتِ یاسی کی شہ رگ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ایسی حالت میں ان کو کسی کی ملکیت نہیں



تصور کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی کسی کو اس کا استحقاق ہے کہ وہ زر کو ذخیرہ کرے  
 اشیاء کے مبادلہ میں جو وقتیں پیش آرہی ہیں اس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ شغل  
 اصل کا جذبہ ترقی پذیر رہتا ہے اور آمدنی سود کی ادائیگی میں صرف ہوتی ہے  
 اور یہی سود در سود کا چکر متاثرے کے بہترین دماغوں کو ذہنی بیماریوں میں  
 مبتلا رکھتا ہے اس کا اثر زندگی کے ہر شعبہ میں پایا جاتا ہے موجودہ معاشرے  
 میں ضرورت سے زیادہ فنون، صنعت اور عمرانیات کے ہر شعبے میں جو  
 عقلیت پسندی کے رجحان پائے جاتے ہیں وہ بھی سود و جوہری کی ہوس کا  
 نتیجہ ہیں۔ زر کو محض اشیاء اور خدمات کے مبادلہ کے لئے استعمال ہونا چاہیئے  
 اس طرح اس کی اپنی کوئی قدر نہیں ہو سکتی۔ اس نظریئے کی روشنی میں زر کی  
 اجرائی اور گردش بطور آلہ مبادلہ عمل میں آنی چاہیئے تاکہ معاشرے کی تخلیق کردہ  
 اشیاء اور خدمات حاصل کرنے کے لئے اسے استعمال کیا جائے۔

ایسی کیفیت پیدا کرنے کے لئے جس میں زر کو محض آلہ مبادلہ تصور  
 کیا جائے ضرورت اس کی ہے کہ مالی نظام میں ایسی تبدیلی کر دی جائے کہ  
 لوگ پس انداز کرنے اور اس کے بعد اسے قرض دے کر سود کمانے سے باز  
 رہیں۔ دوسرے الفاظ میں انہیں صرف کرنے پر مجبور کیا جائے۔

یہ امر ایک لمحے میں ذہن نشین کیا جاسکتا ہے کہ افراد کے نزدیک  
 پس انداز می کے دو محرکات ہوتے ہیں۔ اول تو یہ کہ انہیں اس پر سود ملتا ہے  
 دوسرے یہ کہ اس کی برعکس حالت میں ایک بے اطمینانی رہتی ہے۔ طر فیکہ  
 یہ بے اطمینانی آج جبکہ سرمایہ کا دریا بہہ رہا ہے محض ربا کے باعث اس کا نتیجہ



بھی کہیں زیادہ شدت اختیار کر چکی ہے جو اصل کی قلت کے دور میں پائی جاتی تھی۔

جب یہ امر یائے ثبوت کو پہنچ چکا کہ سود خوری ہی کی بدولت مصنوعی قلت وجود میں آتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ نہ صرف بنکوں کو بلکہ عوام کو بھی سود لینے سے منع نہ کیا جائے اور اس طرح اس بدعت کو ہمیشہ کے لئے نیست و نابود نہ کر دیا جائے۔ محض اس وجہ سے کہ بنک اپنے قرضوں پر سود طلب کرنے کے مجاز ہیں ان سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ امانتوں پر سود ادا کریں گے۔ خواہ وہ کتنی ہی قلیل کیوں نہ ہوں چونکہ قرضے خانگی طور پر بھی لئے جاتے ہیں اس لئے قرض دہندہ جو سود بھی اسے وصول ہو سکے قبول کرنے کا مجاز ہوتا ہے اس صورت کو بہتر بنانے کے لئے مسٹر مارک نے مندرجہ ذیل شرائط کو ناگزیر قرار دیا ہے۔

- (۱) حکومتوں کا فریضہ ہے کہ ہر نوعیت کے زر پر خواہ وہ سگے ہوں یا زر کاغذی ہو یا اعتبار ان پر اپنا راست قابو رکھے اور تمام زر راست حکومت کی طرف سے جاری ہو۔ البتہ بنکوں کے ذمے ایسے کاروبار کی نگرانی کی جاسکتی ہے جس کی وضاحت ذیل کی دفعہ ۶ میں کی گئی ہے۔
- (۲) حکومت کو چاہیے کہ ہر طرح کے سگے خواہ وہ پتیل تا بنے اور نکل کے ہوں اور خواہ سونے اور چاندی کے اور ہر قسم کے نوٹ خود جاری کرے اور اپنی مقدار اور تناسب سے جاری کرے جو عملی طور پر بہترین افادیت رکھتی ہو یا جس مقدار کا بھی عوام کی جانب سے مطالبہ ہو۔ غالب گمان



اس کا ہے کہ اس قسم کی زر کی مقدار میں نمایان تخفیف ہو جائے گی اس لئے کہ بیشتر ادائیاں چک کے ذریعہ ہوا کریں گی۔

(۳) تمام سکوں کو خواہ وہ تانبے کے ہوں یا چاندی اور سونے کے ان کو یکساں حیثیت دی جائے اور خواہ وہ انفرادی یا مشترکہ طور پر کسی مقدار میں بھی پیش کئے جائیں زر قانونی کی حیثیت دی جائے۔

(۴) قومی اور بین الاقوامی دونوں میدانوں میں معیار طلا کا اندرونی و خارجی قرضوں کی اساس کی حیثیت سے قطعی طور پر خاتمہ کر دیا جائے۔ سونے کو فلزی زر کی تسلیک کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن اسکی خرید و فروخت بحیثیت ایک معمولی شے کے بازاری قیمت پر ہونا چاہیئے سارے بیرونی قرضوں کی ادائی اشیاء کی شکل میں ہو۔

متذکرہ چار شرائط کے علاوہ مندرجہ ذیل دو شرائط بھی نمایاں اہمیت رکھتی ہیں۔

(۵) قرضے صرف قرض لینے والوں کے مستقل اثاثوں کی ضمانت پر دیئے جائیں۔ تو بیع زر صرف انھیں اثاثوں کی ضمانت پر عمل میں آنی چاہیئے۔ اور اگر یہ ادا نہ کئے جائیں تو جائداد قرق کر لی جائے۔ چونکہ یہ سارے قرضے حکومت کی ملکیت ہوں گے اور بنکوں کو محض ایک درمیانی کڑی کی حیثیت حاصل ہوگی۔ اس لئے جتنے مال کی قرق ہوگی وہ سب حکومت کے قبضہ میں چلا جائے گا اور معاشرے پر اس کا کوئی برا اثر نہیں پڑے گا۔



(۶) امانتوں پر محصول عائد کیا جائے۔ بنکوں کو یہ اختیار ہونا چاہیے کہ وہ امانتوں پر سود دینے کی بجائے اپنے گاہکوں سے ان کی امانتوں کی نگرانی کے لئے کچھ نہ کچھ رقم بطور معاوضہ وصول کریں اور اس رقم سے اپنے انتظامی اخراجات کی پابجائی کریں۔ علاوہ ازیں اگر ممکن ہو یا اس کی ضرورت محسوس کی جائے تو اس محصول کو نظام محاصل کے ایک مستقل جزو کی حیثیت دی جائے۔ اس میں شک نہیں کہ اس قسم کے محصول کے باعث بچتیں اقل ترین معیار تک گھٹ جائیں گی۔ لیکن اس سے معاشرے کو کوئی نقصان نہ ہو گا کیونکہ جوں جوں بچتیں بڑھتی جاتی ہیں اشیاء کی فروخت میں کمی ہوتی جاتی ہے ان حالات میں کیا یہ امر مبنی برالضاف نہیں کہ ذخیرہ کرنے کے باعث جس طرح اشیاء کا معیار متاثر ہوتا ہے اس طرح بچتوں کی قدر میں بھی تخفیف ہونی چاہیئے۔

ظاہر ہے کہ جب کاروباری افراد کو حکومت کی جانب سے بلا سود قرضے ملنے لگیں گے تو یہ لوگ خانگی طور پر قرضے نہیں حاصل کریں گے جس کے باعث تمسکات یا دوسرے آلات قرض کا وجود ہی نہ رہے گا۔

مگر یہاں یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ اس سلسلے میں ہم پیدائش کی مکمل تقیم سے ایک ایسے نظام کے تحت بحث کر رہے ہیں جس میں تجارت خارجہ کو زبردستی فاضل مقدار کی کھپت پر مجبور نہ کیا جائے گا جیسا کہ عہد حاضر میں ہوتا ہے بلکہ اس کے برخلاف ایسا باہمی و اختیاری مبادلہ ہو کرے گا جس سے دونوں فریقوں کو فائدہ ہو۔



من مانی قیمتوں پر سونے کی خرید و فروخت زیر کے لین دین حصص ترک  
 کے کاروبار۔ غرض موجودہ نظام قرض کے جملہ ساز و سامان کا خاتمہ ہو جائے  
 دلالوں اور شغل اصل کے اداروں کے تخمینہ معاملات نیز ان کے  
 دوسرے ہتھکنڈوں اور اقتدار سے نجات حاصل ہو جائے گی۔ نہ  
 نہ مالی وضمانتی ادارے ہوں گے اور نہ ان اداروں کی بجا مداخلت  
 کے باعث حصص کے بازار میں ذریعہ توسیع یا کمی بیشی ہو سکے گی۔ اس  
 قسم کے لین دین پر ہر قسم کا کمیشن۔ ہنڈیوں پر ایک دفعہ یا اس سے  
 زائد بٹہ کا ٹنٹا اور اس کے بعد ان کے لئے بولی بولنا سارے قومی قرضے  
 اور ان کا سود۔ ٹریڈرز کی خرید و فروخت کے سلسلے میں شدید مسابقت  
 مختصر یہ کہ بہادلات خارجہ اور تخمین کے لئے قلیل المدت سرمایہ کی  
 فراہمی کے سارے دروازے بند ہو جائیں گے۔ اس طرح ہر قسم کے  
 قرضے (سواء ان قرضوں کے جو حکومت کی جانب سے مل سکیں گے)  
 نیز ان کی اجرائی اور واپسی کے سارے انتظامات کا ہمیشہ کے لئے  
 خاتمہ ہو جائے گا۔ صنعت اور سماج کا مالی لین دین ایک مرکزی معیار  
 اور ذمے دار ادارے کی جانب سے ہو گا۔

ایک غیر جانب دار اور ماہر ادارے کے تفویض یہ فریضہ ہو گا کہ  
 وہ صنعت کی ترقی و زوال کے پیش نظر مالی تبدیلیوں میں تغیرات کی  
 جانب توجہ دلاتا رہے اس طرح دلال اور مخمن موجودہ شور و شغب اور  
 غل غپاڑہ سے علیحدہ ہو کر معاشرے کی مادی اور روحانی ترقی میں آزاری



سے جتھے لے سکیں گے۔ اس طرح موجودہ دور کی طرح صنعت کی شہ رگوں سے خون کے آخری قطرے کو چوس لینے کی کوشش نہ کی جائے گی۔ اور ہم ایسی دنیا میں قدم رکھنے کے قابل ہو سکیں گے جہاں مادی فلاح و بہبود اور انفرادی و مجموعی ترقی کے حصول کے لئے مادی مواقع موجود ہوں۔ آزاد زر کے دور میں بحیثیت ایک احمیاطی تدبیر کے سود پر قرض کا خانگی لین دین قانوناً ممنوع قرار دیا جائے گا اور کیتھولک کلیسا کا دور دورہ ہوگا اور وہ نہایت شد و مد سے سود پر اپنے روایتی امتناع کی تجدید کرے گا۔

عام رجحان یہ ہوگا کہ بجائے پس انداز کرنے کے قرض لیا جائے اس طرح مجموعی زر کی مقدار میں (خواہ وہ محض کاغذ پر ہی رہی) مسلسل اضافہ ہوگا اور اس کے پہلو بہ پہلو اجرتوں - تنخواہوں منافعوں اور اشیاء کی مقدار میں روز افزوں ترقی ہوگی۔ مزید برآں اس طرح افراط زر کی صورت نہ پیدا ہو سکے گی۔ اس لئے کہ اول تو اضافہ زر کے ساتھ ساتھ پیدائش اشیاء میں اضافہ ہوگا اور حالات میں توازن و مساوت قائم رکھی جائے گی دوسرے یہ کہ چونکہ اجرتوں - تنخواہوں اور منافعوں کی شکل میں جو رقوم تقسیم کی جائیں گی وہ ساری کی ساری خرچ کر دی جائیں گی اس لئے اشیاء کی قیمتوں اور مجموعی مصارف پیدائش میں کاہل توازن برقرار رہے گا۔ عہد حاضر میں افراط اور توسیع زر کے باعث قیمتوں میں محض اس وجہ سے اضافہ ہوتا ہے کہ بچتوں اور شغل اصل میں



اضافے کا سبب خود یہ اضافہ زرین جاتا ہے جس کے باعث لازمی طور پر اشیاء کی قیمتیں بڑھتی ہیں۔

اس مسئلہ کو کامل طور پر ذہن نشین کرنے کے لئے ضرورت اس کی ہے کہ ہم اس حقیقت کو پیش نظر رکھیں کہ کارخانے سے چلے فروشی کی دکان تک پہنچنے کے لئے اشیاء کو متعدد منازل سے گزرنا پڑتا ہے۔ ان منازل سے ہر وقت اشیاء کی ایک مقدار گزرتی رہتی ہے اس لئے کہ اس کے برعکس صورت میں نظام پیدایش کے درہم برہم ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اشیاء فوری طور پر خریداروں کے لئے فراہم نہیں ہو سکتیں۔ چونکہ ”وافر اور فاضل مقداریں“ (یعنی وہ اشیاء جنہیں فوراً خریدا اور استعمال نہیں کیا جاتا) نتیجہ ہوتی ہیں بچتوں اور مشغل اصل کا اس لئے ہر وقت امانتوں کی مجموعی مقدار اتنی ہونی چاہیے جو ان اشیاء کے جو درمیانی منزل سے گزر رہی ہوتی ہیں ان کے مساوی ہو۔ جیسے جیسے نظام پیدایش میں توسیع ہو اس قسم کی اشیاء کے مالیاتی مبادل اور مجموعی بچتوں میں تناسب اضافہ ہونا چاہیے۔ اس کی برعکس صورت میں جوں جوں نظام پیدایش تنگ ہوتا جائے اس قسم کی اشیاء کے مالیاتی مبادل اور مجموعی بچتوں میں تناسب اضافہ لازمی ہے غرض یہ کہ زر کے متذکرہ بالا ادارے کا یہ فریضہ ہوتا چاہیے کہ وہ امانتوں پر محصول میں اس طرح کی بیشی کرتا رہے کہ مجموعی بچتوں اور بقول پروفیسر ساڈی کے ”لوں سے گزرتی ہوئی“ اس دولت کے مالی مبادل میں توازن قائم رہے۔ امانتوں پر یہ بدلتا ہوا محصول جو وقتاً



ایک غیر جانبدار ماہر زرہ کی جانب سے معین ہوگا، ایک ایسی حقیقی شرح بنک کا کام دے گا جس کی خصوصی غایت صارفین کے مابین صنعت کی پیداوار کی تقسیم میں سہولت بہم پہنچانا ہو۔

اگر غلط طور پر یہ محسوس کیا جائے کہ اس قسم کے محصول سے جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ ان مصارف سے بہت زیادہ ہے جو نظام بنک کا یہی کوکا میانی سے چلانے کے سلسلے میں برداشت کرنا پڑتے ہیں تو اس بچت کو ترزانہ میں منتقل کیا جاسکتا ہے۔ بالفرض اگر اس محصول کی آمدنی ناگانی ثابت ہو تو راست محاصل کے ذریعے اس کی تلافی کی جائے۔

چونکہ افراد اور کاروبار کے لئے مزید بچتیں دیکارہوں کی اس لئے ضرورت اس کی ہے کہ حکومت انھیں اپنے قبضہ میں لے کر سہلج کے مجموعی مفاد کے لئے صرف کرے۔ ایسی صورت میں جبکہ حکومت زر کی تخلیق اور کمی بیشی کی مالک ہو جائے گی تمام محاصل کا مقصد ایک طرف تو یہ ہوگا کہ ہر قسم کی شخصی اور تجارتی بچتوں سے استفادہ کیا جائے تو دوسری جانب انھیں صرف کر کے اثبات کی فاضل مقداروں کی معقول تقسیم کی جائے۔

اگر اس مسئلے کا مطالعہ اس روشنی میں کیا جائے تو پھر اس کی کوئی خاص اہمیت باقی نہیں رہتی کہ معاشرے کی یہ بچتیں جنھیں محصول کے ذریعے وصول کیا گیا ہے یہی کے منافع یا وظائف پیری یا کسی دوسری سماجی خدمت پر صرف کی جائیں۔ اگر بھیجے کے سلسلے میں انفرادی صورت کو اثر کی صورت پر ترجیح دی جائے تو ضرورت اس کی ہے کہ ہر شخص سے جتنی بچتیں



حاصل ہوں اُن کا علیحدہ حساب رکھا جائے تاکہ اس محصول کے تناسب سے اس کو دوران معذوری یا ضعیفی امدادی جاسکے۔ اہم ترین امر یہ ہے کہ ان بچتوں کو صرف کرنے میں زیادہ سے زیادہ سہولت کو ملحوظ رکھا جائے تاکہ معاشرہ اپنی کوششوں کے ثمر سے جلد سے جلد مستفید ہو سکے۔

جب آمدنی وصول ہونے کے فوراً بعد صرف کر دی جائے گی تو لازمی طور پر قرض جلد ادا ہوگا۔ نئے قرضوں کے باعث نئی آمدنیاں وجود میں آئیں گی۔ ایسا مال جو حکومت نادر ہند کی کے سلسلے میں قرق کرے گی اس کے فوراً بعد کھلے بازار میں فروخت کیا جائے گا۔

غرض اس سے ثابت یہ ہوتا ہے کہ بچتوں پر مسلسل محصول عائد کر (اور اگر ضرورت محسوس ہو تو راست آمدنیوں پر محصول کے ذریعے) حکومت بغیر قرض لئے ہوئے نہ صرف موجودہ بیہ اور غوام کے امدادی اسکیموں کی مالی ضروریات کو پورا کر سکتی ہے بلکہ مندرجہ ذیل امور کے لئے اس سے زیادہ وسیع تجاویز کو عملی جامہ پہنا سکتی ہے۔

(۱) شفا خانوں۔ مراکز نگہداری۔ پانگل خانوں اور خیرین خانوں کی

لگے مشرے فری مارک کی رائے میں ہر قسم کے بیمے کی اسکیموں پر حکومت کا قابو ہونا

چاہیے تاکہ سارے منافع کو معاشرے کے مفاد کے لئے صرف کیا جاسکے۔ بیمہ کمپنیوں

کا کاروبار اس ایقان پر ہوتا ہے کہ انہیں منافع حاصل ہوگا جس کے باعث اسے کئی

ایک سو دو سو روپے کا شکریہ تصور کرنا چاہیے۔



تعمیر اور قیام کے لئے۔

(۲) جو کارہائے عامہ کے لئے خواہ ان کی نوعیت تجارتی۔ معاشرتی فنی یا اخلاقی ہو۔

(۳) ایسے افراد جو ایک معینہ عمر سے تجاوز کر جائیں ان کی صنعت سے انتخابی عائدگی اور گزر بسر کے لئے انتظام۔

(۴) نو عمر افراد کی تعلیم وغیرہ کے انتظامات کے لئے تا وقتیکہ وہ ہر سماجی معیار کے مطابق صنعت میں عملی حصہ لینے کے قابل ہو جائیں۔

یہاں یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ ہمیں ان خدمات کے سلسلہ میں سرکاری انتظامات کو خانگی بلدی انتظامات پر ترجیح دینا ہرگز مقصود نہیں اگر ان سماجی خدمات کی مالی ضروریات کی تکمیل بجائے قرضوں کے بچوں کے ذریعہ ہوتی رہے تو ہمیں اس امر سے قطعاً کوئی سروکار نہیں کہ ان ضروریات کو خانگی امانتوں کے ذریعہ پورا کیا جاتا ہے یا ان امانتوں پر بلدیات یا حکومت کی جانب سے محصول عائد کر کے اس کا انحصار کہ کس حد تک ان خدمات کو سرکاری قابو میں رکھا جائے گا اور کس حد تک خانگی ہاتھوں میں اس امر پر ہے کہ حکومت یا بلدیات کی جانب سے جو محصول عائد ہوگا اس میں مسلسل اٹھانے کے مقابلے میں کس حد تک بچتیں قائم رہ سکیں گی۔

فی الحقیقت کسی ایسے بلدی یا سرکاری خزانہ کا تصور دشوار ہے جو نہ تو قرض ہو اور نہ اسے مزید طویل المدت اور قلیل المدت قرضوں کی



حاجت ہو۔ لیکن میں نے جن حالات کا خاکہ گذشتہ صفحات میں پیش کیا ہے اس کے تحت حکومت یا بلدی ادارے کا فرض صرف یہ ہوگا کہ وہ محصول کی صورت میں (اس دولت کو مستثنیٰ کرتے ہوئے جو ابھی کارخانے اور چار فروش کی درمیانی راہ طے کر رہی ہے) ساری بچتوں کو حاصل کئے بغیر اگر ضرورت محسوس ہو تو اس آمدنی میں راست محصول اندازی کے ذریعے اخلافہ کرے اور بالآخر ان بچتوں کو سماجی خدمات پر معاشرے کے مجموعی مفادات کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف کرے۔

اس قسم کے حالات کی موجودگی میں کوئی بخیل جتنی خفت کرے گا اس کے تناسب سے معاشرے کو اس کی ذات سے فائدہ پہونچے گا۔ لیکن یہاں ہمیں یہ فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ لفظ "بخیل" میں وہ تمام افراد شامل ہیں جو سونا، سکے، نوٹ یا اعتبار غرض کسی شکل میں بھی نہ رکھ کر ذخیرہ کرتے ہیں۔ زمانہ ماضی کا بخیل جو سونا چاندی جمع کر کے پھولانہ سماتا تھا، ہر حاضر کے بخیل سے جو اپنی آمدنی کا برائے نام حصہ صرف کرتا اور کافی پس انداز کرتا ہے بہت زیادہ مختلف نہ تھا۔ موجودہ دور میں ہر قسم کے زر کی گردش خواہ وہ سکوں یا نوٹوں یا تمسکات کی شکل میں ہو یا زر کے ہر قسم کے ذخیرہ ایسے رجحانات ہیں جنہوں نے موجودہ صنعت کے وجود کو ہی محال بنا دیا۔ کیونکہ ربا کی موجودگی میں ہمارا سماجی نظام ایسی صورت اختیار کر لیتا ہے جو صنعتی ترقی کی راہ میں سنگ گراں کی طرح حائل رہتا ہے۔

جس نظام کا نقشہ گذشتہ صفحات میں پیش کیا گیا ہے اس کے تحت



مرکزی بینک کے پاس سارے اندرونی معاملات کی تفصیلات رہیں گی۔ نیز جیسا کہ واضح کیا جا چکا ہے۔ نظام بینک کاری لی جانب سے جو قرضے دیئے جائیں گے اور جن کے باعث ایک طرف بکریوں اور اشیاء کی پیدائش عمل میں آئے گی دوسری جانب اجرتوں، تنخواہوں اور منافعوں کی تقسیم ہوگی ان کا تعین معاشرے کی سالانہ کے اعتبار سے ہوگا۔ ان قرضوں کی ادائیگی چونکہ اشیاء کی خریداری اور استعمال سے عمل میں آئے گی اس لئے انہیں جملہ ادا شدہ فی قرضوں کے سامنے ورنج کیا جائے گا۔ بقایا جس سے مراد وہ اشیاء ہوں گی جو موجود تو ہوں لیکن جن میں استعمال نہ کیا گیا ہو حکومت کے پاس جمع رہے گا۔

اس نظام کے تحت ایک زر کا تحقیقاتی ادارہ قائم کیا جائے گا۔ زر کے تحقیقاتی ادارے کا فرض یہ ہوگا کہ وہ بچتوں پر محصول ہیں اس انداز سے کمی بیشی کرتا رہے کہ جملہ اجراء شدہ قرضوں اور وصول طلب قرضوں کے درمیان حتمی الامکان توازن قائم ہو جائے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اسے دوران تریس دولت کے توازن کی شرائط کا لحاظ کرنا پڑیگا۔ یہ فیصلہ اہم اور ضروری ہے لیکن یہ زیادہ دشوار گزار نہیں ثابت ہوگا۔ حکومت کا کام یہ ہوگا کہ وہ عوام کی فلاح و بہبودی کے محافظ کی حیثیت سے جن سماجی خدمات کو ضروری تصور کرتی ہے ان کی فراہمی کے لئے اس کا تصفیہ کرے کہ بچتوں پر محصول کے علاوہ کتنی رقم راست محاصل کے ذریعے سے وصول کی جائے؟ تجارت خارجہ کے سلسلے میں نظام بینک کاری کا



فرض یہ ہوگا کہ بجائے ہنڈیوں پر بٹہ کاٹنے کے ملکی تاجروں کو بلا سود قرضے دیئے۔ یہ قرضے بھی دوسرے قرضوں کی مثل معاشرے کے اعتبار کے لحاظ سے معین ہوں گے۔ ان قرضوں کی ادائی در آمد کے ہوئے مال کی فروخت کے ذریعے ہوگی۔ اس طرح برآمد کا خانہ ادائی کا ہوگا اور درآمد کا خانہ وصولی کا۔ یعنی اس نظام میں تجارت کے صحیح اصولوں پر عمل ہو سکے گا۔ اس نظام کے تحت کسی ملک کا گناہیں گھونٹا جائے گا کہ وہ یا تو موافق توازن تجارت حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ یا موجودہ زمانے کی مثلی ناموافق توازن تجارت کے مصائب برداشت کرے۔ کوشش محض اس کی جائے گی کہ قومی تجارتی حسابات کو اس طرح متوازن کیا جائے کہ اشیاء سے اشیاء کا اختیار ہی لین دین ہو اور اس لین دین میں اشیاء کی قسم یا تنوع میں تغیر نہ ہو۔ لیکن ان کی مجموعی مالی قدر یکساں رہے۔ البتہ مالی اعتبار اور قوت خرید کے لحاظ سے بحیثیت مجموعی یکساں لوگوں میں اندرون ملک تیار کی ہوئی اشیاء اور بیرون ملک سے درآمد کی ہوئی اشیاء کی تقسیم کا مسئلہ حسب سابق رہے۔“

اگر مسٹر مارک نے سود کے اسلامی نظریہ کے مطالعے کی زحمت گوارا فرمائی ہوتی تو یقیناً ان کا کام سہل ہو جاتا اور بجائے ایک طویل طویل اور پیچیدہ طریق استدلال اختیار کرنے کے انھوں نے ایک سیدھی سادی توضیح پیش کی ہوتی۔

اسلام نے حکومت کو زر کے سلسلے میں حرف آخر کی حیثیت دی ہے



بیت المال سرکاری بینک کے فرائض انجام دیتا ہے اور بے کار و فاضل  
ذخروں پر جو ڈھائی فی صد کا محصول بطور زکوٰۃ عائد ہوتا ہے ان مقاصد  
کے حصول پر صرف کیا جاتا جن کی وضاحت گذشتہ سطور میں کی جا چکی ہے  
امانتیں نہ صرف بغیر کسی معاوضے کے قبول کی جاتی بلکہ بعض صورتوں  
میں امانت رکھوانے والے کو ایسی رقم کی حفاظت کے معاوضے کے  
علاوہ ہر سال کے خاتمے پر زکوٰۃ بھی ادا کرنا ہوتی ہے۔ اگر یہ رقم سال بھر تک  
اُن کی ضروریات سے بچ رہے۔ اس محصول کے باعث ایک طرف  
ایسی رقم کی فراہمی میں سہولت ہوتی جن سے غرباء و مساکین کی امداد  
ہو سکتی تو دوسری جانب یہ محصول لوگوں کے لئے فاضل و بے کار سرمایہ  
کو کاروبار میں لگانے کی ترغیب کا موجب بنتا ہے۔

غرض اسلامی نظام نے تجارت اور مالیات کے تعاون کے  
ذریعے صنعتی و تجارتی ترقی کی ایک نئی شاہراہ کھول دی۔ لیکن اس کے  
ساتھ ساتھ اُس نے سود کے لین دین کو قطعی طور پر ممنوع قرار دیتے  
ہوئے محض ایسے کاروباروں میں شغل اصل اور مشراکتوں کی اجازت  
دی جن میں کاروباری خطرات کی مساویانہ تقسیم کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہو اور

۱۱۔ انگلستان میں چالو کھاتوں پر جن میں معمولی رقم جمع رہے بالعموم سالانہ  
ایک پونڈ کی رقم بطور معاوضہ وصول کی جاتی ہے۔ وہاں پر کسی چالو کھاتہ پر خواہ  
اس میں کتنی رقم کیوں نہ ہو سود نہیں دیا جاتا۔



شراکت کرنے والے نفع و نقصان دونوں میں شریک رہیں۔  
 القرض اسلام نے وہ تمام امور ہم کو آج سے ۱۳۶۲ برس پہلے  
 بتا دیئے ہیں جن کے حل کے لئے مغربی محقق آج سڑیک رہے ہیں۔ اسلام  
 نے ربا کو معاشرے کے لئے زہر قاتل قرار دیا ہے۔ موجودہ معاشرے  
 میں ربا کی وجہ سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں ان کا تذکرہ آئندہ باب میں  
 کیا جائے گا۔



# پانچواں باب

## معاشرے پر وبائے کے اثرات

ربا اور ایسے قرضوں کے اثرات جو کہ صرف کے لئے حاصل کئے جاتے ہیں کم و بیش ہر شخص پر روشن ہیں۔ چنانچہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایک طرف ایسے قرض لینے والے تباہ حال ہو جاتے ہیں تو دوسری طرف یہ قرضے قرض دینے والوں کی بد اطواری اور بد اخلاقی کا باعث بن جاتے ہیں۔ عام طور سے کہا یہ جاتا ہے کہ ہندوستان میں "کاشتکار مقروض پیدا ہوتا ہے" مقروض زندہ رہتا ہے اور مقروض ہی مرتا ہے۔ اگر کوئی شخص ایک مرتبہ ساہوکار کے شکنجے میں گرفتار لے نہ راعت کے شاہی کمیشن کی رپورٹ۔



ہو جائے تو وہ سود کی مسلسل ادائی کے بعد بھی کبھی آزاد نہیں ہوتا۔ طرفہ یہ کہ اکثر اوقات وہ مجموعی رقم جو وہ سود کی شکل میں ادا کرتا ہے اس اصل کے مقابلے میں جو کہ اس نے قرض لیا تھا کئی گنا زیادہ ہوتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی اصل کو بے باق کرنے میں وہ کامیاب نہیں ہوتا۔

سرملکم لائل ڈار لنگ اپنی مشہور تصنیف ”پنجاب کا شتکار“ قرض اور خوشحالی میں ”لکھتے ہیں کہ پنجاب کا شتکار جو سود ادا کرتا ہے وہ مجموعی مالگزار ہی کی رقوم سے دو گنا ہوتا ہے۔ پنجاب کے شتکاروں اور ساہوکاروں کی غربت اور خوشحالی کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ ہر دیہات میں عام طور سے بہترین مکان ساہوکار کا ہوتا ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ساہوکار ملک کی دیہی معیشت میں ایک اہم خدمت انجام دیتے ہیں اور ضرورت کے وقت شتکاروں کی امداد کرتے ہیں۔ لیکن اس خدمت کا جو معاوضہ طلب کیا جاتا ہے وہ اس خدمت کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے۔

کسی نے بہت صحیح کہا ہے کہ قرضدار کو ساہوکار اسی طرح سہارا دیتا ہے جیسے رسی، اس شخص کو جسے پھانسی دی جائے۔ یہ امر نہایت تعجب خیز ہے کہ متمدن اور مہذب مغربی ممالک اور



مالک متحدہ امریکہ میں جہاں حکومت سماجی خدمات کے سلسلے میں بہت کافی روئے صرف کرتی اور اس طرح زندگی کی اکثر سہولتوں کو مفت یا برائے نام قیمت پر فراہم کرتی ہے۔ کسی قسم کے ایسے انتظامات موجود نہیں جن سے حاجت مند افراد کو بلا سود معمولی شرح پر قرضے مل سکیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ قیمت افراد اشیاء گروہی رکھنے والوں کے پیچھے میں گرفتار ہو جاتے ہیں اور اکثر انہیں اپنی غریبہ اور ضروری اشیاء سے بدائی اختیار کرنی پڑتی ہے مثلاً پوشاک وغیرہ اس طرح وہ ایسی بیماری شرح سود پر قرض لیتے ہیں جس کی قانون تو اجازت دیتا ہے لیکن جس کا یقین ہمیں مشکل ہی سے آسکتا ہے۔ انگلستان میں قانون رہن رکھنے والوں کو ۴۰ فیصد تک سود وصول کرنے کی اجازت دیتا ہے۔

مالک متحدہ امریکہ میں مختلف ریاستوں میں ۳۰ سے ۶۰ فیصد تک سود وصول کرنے کی وہاں کے قوانین اجازت دیتے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ ایسی بیماری شرح سود کے جو تباہ کن اثرات معاشرے کے ادنیٰ طبقات پر رونما ہوتے ہیں ان کی تفصیل غیر ضروری سی ہے۔ المختصر اس قسم کے قرضے ایک طرف قرض لینے والوں کی تباہی کا باعث ہو سکتے ہیں تو دوسری طرف ان کی بدولت قرض دینے والوں کا ایک حریص خود غرض اور غیر چہرہ دار لالچی طبقہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ صورت صرف غریب ممالک ہی میں موجود نہیں بلکہ برطانیہ اور مالک متحدہ امریکہ



جیسے دو تہذیبی ممالک بھی اس مرض کا شکار ہیں۔ مسٹر ریان کے مندرجہ ذیل بیان سے ایسے ممالک میں جو تہذیب و تمدن کی دوڑ میں بہت پیش پیش ہیں سود کے لین دین پر روشنی پڑتی ہے خالی از دلچسپی نہ ہو گا۔

اس امر پر زبادی اختلاف رائے نہیں ہے کہ مزدور طبقے کو ایسے ممالک مثلاً انگلستان، ممالک متحدہ امریکہ اور جرمنی جہاں کا نظام بینک کاری خاصہ ترقی یافتہ ہے۔ قرض کے لین دین کی برائے نام سہولتیں حاصل ہیں۔ اسی حالت میں مزدور طبقے کے لئے سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ قرض کی شدید ضرورت کو دوسرے ذرائع سے پورا کرے۔

ممالک متحدہ امریکہ میں مزدور آبادی کا تقریباً نصف حصہ برجن جرن کے تخمینے کے مطابق بینک کاری کی سہولتوں سے محروم ہے۔ ایک اور تخمینے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سال ۱۹۱۷ء میں مجموعی آبادی کا ۲۰ فیصد ہی حصہ جسے حقوق رائے دہندگی حاصل تھے ساہوکاروں سے قرض لیتا تھا۔ اعتباری تنظیم کی اس خامی کو ممالک متحدہ امریکہ میں عام طور پر محسوس کیا جا رہا ہے اور ممالک متحدہ کی وزارت بحال نے اپنے سرکاری اعلامیہ میں اسے مندرجہ طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ بینک بحیثیت ایک ادارہ کے ان افراد کی اکثریت تک نہیں پہنچ سکتا ہے جن کی آمدنی ادنیٰ ہے۔ چنانچہ مالی مصائب کے وقت ان افراد کے لئے صرف دو راستے کھلے ہوئے ہیں۔ تھیراٹ یا ہیپارو

لکھ رہا اور آبائی قرضے از مسٹر ریان۔

ٹھہ مسٹر برجن جرن۔ امداد باہمی کی بینک کی بھی



## ساہوکار

جرمنی میں ایسے ماہرین نے جن کو بینک کاری کے جدید مسائل سے  
 کامل واقفیت حاصل ہے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ جرمنی کے بینک اب تک مزدور  
 پیشہ طبقے اور چھوٹے آجرین کی برائے نام امداد کر سکتے ہیں۔ چنانچہ جرمنی میں  
 جو امداد و شہار شائع ہوئے ہیں ان سے اس خیال کی توثیق ہوتی ہے۔  
 چھوٹے موٹے قرضے درحقیقت نتیجہ ہوتے ہیں شدید ضرورت کا  
 متحدہ ذمہ داریات مثلاً موت، عیالت اور حادثات جن کے سلسلے  
 میں فوری معارف برداشت کرنا پڑتے ہیں۔ خواہ روپیہ موجود ہو یا نہ ہو  
 مزید برآں آجرینوں کی ہفتہ وار یا ماہانہ ادائی کے باعث موجود آمدنی میں  
 سے ایسی گراں اشیاء خریدنا بہت دشوار ہوتا ہے جو کہ طویل مدت تک  
 استعمال کی جاسکیں۔ مثلاً فریج اور کپڑے۔ نتیجتاً دکانداروں سے قرض  
 لینے کا رواج بڑھتا گیا ہے اور حالیہ سالوں میں اس نے ایک وسیع نظام  
 کی شکل اختیار کر لی ہے۔ ممالک متحدہ امریکہ میں اقساط کا رواج جس کے  
 باعث لاکھوں ڈالر کا کاروبار ہر سال ہوتا ہے اس امر کا اظہار ہوتا ہے  
 کہ قرضہ کی ضروریات کیسی شدید اور وسیع ہو چکی ہیں۔ نیز برطانیہ میں  
 تحریک امداد باہمی نے بھی اقساط پر اشیاء فروخت کرنے کے سلسلے میں اپنے  
 مسلک پر جو نظر ثانی کی ہے وہ بھی اس امر کا ثبوت ہے کہ قرض کی طلب



شدت اختیار کر چکی ہے۔ بالفاظ دیگر وہ قدیم محتاط اور مالی لحاظ سے مضبوط  
تحریک اپنے سابقہ سخت اصولوں میں ترمیم کرنے پر مجبور ہو گئی جس کی راگدلی  
کے بانیوں نے بنا ڈالی تھی۔ اس تحریک کا قدیم معیاری اصول یہ تھا کہ اشیاء  
صرف نقد قیمت پر فروخت ہوں اور مال اور دھارہ پر گز نہ دیا جائے۔

بظاہر احتیاط کے طریق پر اور دھارہ مال اور اس کے نقائص کے  
انسداد کی معقول صورت یہ ہو سکتی ہے کہ لوگوں کو رقم قرض دینے کے لئے  
ایک معقول نظام کی تنظیم عمل میں آئے۔ لیکن فی الوقت اس قسم کے قرضوں  
کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ یہ ہے کہ انفرادی قرض لینے والے کے  
پاس کافی ضمانت موجود نہیں ہوتی۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ بالکے  
نقائص کا مسلسل شکار رہتا ہے لہذا ضرورت اس کی ہے کہ نہ صرف  
قانونی طور پر اس کے بچاؤ کی صورت اختیار کی جائے بلکہ معقول بنیادوں  
پر اعتبار ہی تنظیم کی کوشش ہو اور ایک ادارہ قائم کیا جائے جو اشیاء کی  
خریدی کے لئے لوگوں کو قرض دے سکے۔

مندرجہ ذیل سطور جن سے برطانیہ، ہالک متحدہ امریکہ اور  
ہندوستان وغیرہ کے حالات پر روشنی پڑتی ہے اس امر کے اظہار کے  
لئے کافی ہیں کہ رہا کے انسداد کی کس قدر شدید ضرورت ہے۔ ذیل میں  
ہم انگلستان امریکہ اور ہندوستان کی مثالیں دے کر یہ واضح کریں گے  
کہ سودی کاروبار کو روکنے کی ضرورت کس قدر اہم ہے۔



## برطانیہ میں

برطانیہ میں ربا کے دور رس اثرات کا اندازہ دار العوام اور دارالکراماء کی مشترکہ مجلس منتخبہ کی اس رپورٹ سے جو ۱۹۲۵ء کے مسودہ قانون ساہوکاران کے سلسلے میں پیش کی گئی تھی نیز ۱۹۲۴ء میں لیورپول میں ساہوکاری کے نقائص کے موضوع پر ایک تحقیق سے واضح ہوتے ہیں۔ ساہوکاری لین دین کی خرابیوں کا انگلستان میں لوگوں کو بہت کم احساس ہے۔ مجلس منتخبہ کے روبرو شہادت دیتے ہوئے مجلس ساہوکاران کے نمائندوں نے کہا ”ساہوکارہ ایک شاندار کاروبار ہے۔ میں آپ کی خدمت میں اس کا اندازہ پیش کرتا ہوں۔

جناب والا کو یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ اس ملک میں ۳۰ ہزار سے زیادہ رجسٹری شدہ ساہوکار ہیں۔ لیورپول میں ساہوکاری کے موضوع پر ۱۹۲۴ء میں وہاں کی انجمن خواتین کی صنعتی و سماجی اصلاحی کمیٹی کی جانب سے تحقیق ہوئی تھی اس سے اس امر کا انکشاف ہوا کہ لیورپول اور برکن ہیڈ میں جن کی مجموعی آبادی دس لاکھ تھی ۱۳۸۰ رجسٹری شدہ ساہوکار

۱۔ اس حصہ کا مواد مسٹر بارو کی کتاب ”ایدا اور باہمی کی بینکاری سے

حاصل کیا گیا ہے۔



موجود تھے یعنی ہر ۱۲۰ افراد کے مجموعے کے لئے ایک سا ہو گا۔  
 سود کی شرحیں بھی کچھ کم قابل اعتراض نہ تھیں سر میکسنزی چامرس (۱۹۲۵ء)  
 متنازع امور داخلہ) نے مجلس منتخبہ کے روبرو بیان دیتے ہوئے مندرجہ ذیل  
 الفاظ میں ان شرائط پر روشنی ڈالی جن پر عام طور پر مزدور پیشہ طبقہ کو قرض  
 ملتا تھا۔

”انھوں نے دو ضمانتیں دینا ہوتی ہیں جب ایک تحریری دستاویزہ پانچ  
 کے لئے لکھی جاتی تو ۱۲-۱۴ پونڈ اس شرط پر دیئے جاتے کہ اگر کوئی قسط نام نہ  
 ہو گئی تو جملہ قرضہ ۱۲-۱۴ پنس فی شلنگ فی ہفتہ کی شرح سے واجب الادا  
 ہو جائے گا اس طرح میرے خیال میں ۲۵۰ فیصد سے زائد سود ادا کیا جاتا  
 علاوہ اس کے ساہوکاروں کو جو سود ادا کیا جاتا وہ اکثر ۵۰۰ فیصد سے بھی  
 تجاوز کر جاتا ہے۔“

عام طور پر ایک پنس فی شلنگ فی ہفتہ یعنی ۳۳۳ فیصد سالانہ کی  
 شرح سے سود وصول کیا جاتا لیورپول کی ایک سوسائٹی کا کام کرنے والی  
 عورتیں اپنے گاہکوں سے اسی شرح سے سود وصول کرتی ہیں۔ ایسا ایسے  
 واقعات بھی منظر عام پر آئے ہیں جب کہ ایک پنس۔ دو پنس یا تین  
 کہ تین پنس فی شلنگ فی ہفتہ سود کی شکل میں وصول کئے گئے ہیں۔

۹۔ انگلستان کی منتخب کمیٹی متعلقہ سودی کاروبار۔ لندن ۱۹۲۵ء۔

۱۰۔ ویچوہر سیکھ می چامرس کی شہادت جس کا تذکرہ اوپر کیا جا چکا ہے۔



قرض قرض لینے کی یہ عادت دائمی ہو جاتی ہے اور قرض دار پہلے قرض کو ادا کرنے کے لئے دوسرا قرض لیتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے قرض کی رقم دوسرے قرض سے منہا کر دی جاتی ہے۔ اور اس طرح قرض دار کو قرضہ سے دو گنی رقم ادا کرنی پڑتی ہے۔ مجلس منتخبہ کی رپورٹ میں متعدد ایسے قرضداروں کی مثالیں درج کی گئیں ہیں جو ہمیشہ کے لئے ساہوکار کے پنوں میں پھنس گئے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض مثالوں کو سچ تصور کرنا بھی دشوار معلوم ہوتا ہے۔ ایک عورت نے ۵ سال کے عرصے میں ۱۰ قرضے لئے جس کے عوض اس کو بھاری رقم ادا کرنا پڑی ہر دفعہ سابقہ قرض کو ادا کرنے کے لئے وہ نیا قرض لیتی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسے آخر کار ۱۰۰ پونڈ ادا کرنا پڑے۔ حالانکہ اسے صرف ۳۰ پونڈ ملے تھے۔

اس نظام ساہوکاری کی ایک دلچسپ خصوصیت یہ ہے کہ غریب اور دو لہند طبقہ کے لئے علیحدہ علیحدہ ساہوکاروں نے اپنے آپ کو مخصوص کر رکھا ہے اور غرباء سے خاص طور پر بھاری شرح سے سود وصول کیا جاتا ہے۔ یورپول کی کمیٹی کے سامنے ساہوکاروں کے مختلف طبقوں کی مندرجہ ذیل تفصیلات پیش کی گئی تھیں۔

(۱) وہ ساہوکار جنہوں نے اپنے آپ کو دو لہند طبقہ کے لئے مخصوص کر رکھا تھا۔ ان کی اقل ترین شرح سود ۲۲ فیصد تھی۔ انہیں ایسے متعدد قرضداروں سے سابقہ پڑا تھا جن کی نادہندگی سے ان کو شدید نقصان اٹھانا پڑا تھا۔ ان کا دعویٰ یہ تھا کہ ان کی شرائط قرض



دوسرے ساہوکاروں کے مقابلے میں بہت زیادہ نرم دسہل تھیں۔  
 (۲) وہ ساہوکار جنہوں نے اپنے آپ کو غریب طبقہ کے لئے مخصوص  
 کر لیا تھا۔ ایک 'دو' اور تین پنس فی شلنگ فی ہفتہ یعنی علی الترتیب  
 ۲۳۳، ۸۶۶ اور ۱۳۰۰ فیصد سالانہ کی شرح سے سود وصول کرتے  
 ہیں۔

۱۹۳۰ء میں مزدور سبھا کمیٹی کی کونسل عامہ کے صدر نشین نے  
 مزدور پیشہ طبقے پر ربا کے تباہ کن اثرات کو واضح کرتے ہوئے جو مضمون  
 لکھا تھا اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حالات میں کسی قسم کی اصلاح نہ ہو سکی  
 وہ رقمطراز ہے "متعدد کارخانوں میں ساہوکار موجود ہیں۔ کارخانے کا  
 ساہوکار ایک ایسے شخص کا ایجنٹ ہوتا ہے جسے خود کارخانے میں داخل  
 ہونے کی اجازت نہیں ہوتی۔ اس ایجنٹ کا فرض یہ ہوتا ہے کہ ایسے بدمعاش  
 مزدور کی تلاش میں رہے جسے قرض کی حاجت ہو۔ میں متعدد ایسے واقعات  
 سے واقف ہوں جن میں ۵ پونڈ کے قرض پر ایک پنس فی شلنگ فی ہفتہ  
 کی شرح پر سود ادا کیا گیا۔ ہر ہفتہ سود کی مقدار بڑھتی جاتی ہے لیکن اصل  
 میں کمی کی نوبت نہیں آتی۔ اس قسم کے ایک واقعہ کا انکشاف جہاں  
 نہایت غریب عورتیں ملازم تھیں لندن کے ایک کارخانے میں ہوا۔

نہ ملاحظہ ہو لیورپول کی کمیٹی کی رپورٹ سود کی خرابیوں کے متعلق جس کا  
 تذکرہ پہلے کیا جا چکا ہے۔



دو برس میں ایک عورت نے ۵ پونڈ کے قرض پر ۱۲ پونڈ قرض ادا کیا تھا۔  
 اولڈ اسٹریٹ کی عدالت کے جسٹریٹس کمارک ہال اسپرٹسے برائے فروختہ  
 ہوئے تھے کیونکہ ۸۰ فیصد شرح سے سود وصول کیا گیا تھا۔ لیکن شاید وہ  
 یہ معلوم کر کے بالکل آپے سے باہر ہو جائیں کہ ۲۰۰ بلکہ ۳۰۰ فیصد تک شرح  
 سود وصول کی جاتی ہے اور اس کا کوئی تدارک نہیں کیا گیا۔  
 مندرجہ بالا واقعات پر نظر دوڑائی جائے تو یہ امر پائے ثبوت کو  
 پہنچ جاتا ہے کہ موجودہ صدی میں برطانیہ جیسے ترقی یافتہ اور متمدن ملک میں  
 بھی ربا کے خلاف کشمکش کو محض برائے نام کامیابی حاصل ہو چکی ہے۔  
 آج سے سو برس پہلے بھی ایک صد سینکڑہ شرح سود غلام تھی۔

## مالک متحدہ امریکہ میں ربا

مالک متحدہ امریکہ میں حالات انگلستان سے چنداں بہتر نہیں ہیں  
 روپے کی طلب شدید سا ہو کاروں کی تعداد کافی اور قرض لینے والوں  
 کی کثرت ہے۔ نیویارک رسل سچ فاؤنڈیشن کے انسدادی قرضوں کی  
 شاخ کے ناظم مسٹر ہیم نے ۱۹۱۱ء میں اپنے ایک خط میں کہا تھا کہ تیس ہزار  
 سے زائد آبادی والے ہر شہر میں ہر پانچ ہزار افراد کے لئے ایک سا ہو کار



اور ہر سو افراد میں سے پانچ قرض لینے والے موجود تھے لیکن اس کے بعد سے حالات اور زیادہ ابتر ہو چکے ہیں۔

ساہوکاری لین دین ممالک متحدہ امریکہ میں حدودِ رسے پیچیدہ ہو چکا ہے۔ قانون کے خلاف ہونے کے باوجود امریکہ کے ہر شہر میں زیادہ شرح سود وصول کرنے والے موجود ہیں اور انہوں نے ایک مستحکم نظام قائم کر رکھا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ بعض بینک بھی ان کے قدم بہ قدم چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مسٹر ولیمس ناظم کرنسی نے سن ۱۹۱۵ء میں اس امر کا انکشاف کیا کہ ۱۳۴۷ بینکوں نے جو ممالک متحدہ امریکہ کی چھتیس ریاستوں میں قائم تھے، ۲ دسمبر ۱۹۱۵ء کے تحت حسابات میں اس امر کا حلفاً اقرار کیا کہ وہ اپنے بعض قرضوں پر جو سود وصول کر رہے تھے وہ اس سے کہیں زیادہ تھا جس کی اجازت وفاقی قانون یا ریاستی قانون کے ذریعے دی گئی تھی۔ پچیس ریاستوں میں ۱۰۲۲ بینک اپنے حلیفہ بیان کے مطابق اپنے تمام قرضوں پر بارہ اور بعض صورتوں میں اٹھارہ فی صد تک سود وصول کر رہے تھے۔ انھوں نے یہ بھی بتایا کہ بیس منتشر بینک سو فی صد سالانہ سود وصول کر رہے تھے۔ ان الزامات کی تحقیقات ۱۹۱۵ء میں ممالک متحدہ امریکہ کی ایک کمیٹی کی جانب سے ہوئی اور یہ معلوم ہوا کہ یہ الزامات بے بنیاد



نہیں تھے۔

سود کی یہ بھاری شرحیں صرف اس قسم کے لین دین پر ہی نہیں بلکہ رہن پر بھی عائد کی جاتی ہیں۔ چنانچہ اس کا انکشاف نیویارک کی لاک وڈ کمیٹی نے کیا جو شہر میں رہائشی مشکلات کے موضوع پر تحقیقات کی غرض سے ۱۹۲۱ء میں مقرر کی گئی تھی۔ اس طرح اتفاقی طور پر بہت سی ایسی شہادتیں منظر عام پر آ گئیں جن سے یہ ثابت ہوتا تھا کہ چیزیں گرو دی رکھنے والے بیس فی صد سے پچاس فی صد تک سود وصول کر کے نیویارک کے قانون سود سے انحراف کر رہے تھے۔

ریاکی خرابی اس کا روبرو میں بھی نہایت نمایاں طور پر موجود ہے جسے ”تخواہوں کی خریداری“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک رپورٹ میں اس کی مندرجہ ذیل تفصیلات درج ہیں۔

”اجرتوں کی فروخت ایک سیدھا سا معاملہ ہے۔ قرض لینے والا تخواہ کی خرید کرنے والوں کے دفتر پر جا کر دو فارموں پر دستخط کرتا ہے۔ جن میں سے ایک اجرت یا تخواہ کی فروخت کی درخواست ہوتی ہے اور دوسرا ایک معیونی فروخت کا فارم۔ فروخت کے بل پر قرضدار کو لکھنا ہوتا ہے کہ یہ قرض نہیں بلکہ فروخت ہے۔ صرف ایسے ہی لوگوں کو یہ قرض مل سکتا ہے جن کی اجرتیں یا تخواہیں واجب الادا ہوں۔ فروخت کے بل کی رو سے یہ معاہدہ طے ہو جاتا ہے کہ تخواہ فروخت کرنے والے کی ماہوار یا منت کمپنی مذکور کے حوالے کر دی جائے گی اور کمپنی کو یہ حق ہوگا کہ وہ اپنی واجب الادا



رقم کے اپنے سود اور کمیشن اس میں سے وضع کرے۔

تاریخ کے خانہ کو خالی رکھا جاتا ہے اگر بالفرض قرضدار تنخواہ کے دن رقم داخل نہ کرے تو ساہوکار موجودہ تاریخ ورنہ کر کے آجر کو مطلع کر دیتا ہے کہ اس کے ملازم کی اجرت راست طور پر اسے ادا کی جائے۔ یہ شرح ۲۶ فیصد سے کم نہیں ہوتی اور بعض صورتوں میں تو اس سے بھی بہت زیادہ ہوتی ہے۔

شکاگو کے ادارہ خیرات کے پرنٹنڈنٹ جوئل ہنٹ نے ۱۹۲۶ء میں اس مسئلے کے متعلق تحقیقات کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ بعض صورتوں میں شرح سود ۴۰ فیصد مابانہ ہوتی ہے۔ یہ کمپنیاں محض اس خوف پر بھروسہ کرتی ہیں جو کہ ان مظلوموں کے دل میں ہوتا ہے کہ اگر ہم بروقت ادائیگی نہیں کریں گے تو ہماری پوری تنخواہ معاہدہ کی رو سے آجرین سے راستہ حاصل کر لی جائے گی۔

ان خرابیوں کے باوجود واقعہ یہ ہے کہ رجسٹری شدہ ساہوکار ایک صریح معاشی فریضہ انجام دیتا ہے۔ وہ قرض کی مسلسل طلب پر بھروسہ کرتا ہے جسے محض انسدادی تدابیر کے ذریعہ رفع کرنا محال ہے۔ چنانچہ میساچوسٹس کے ادارہ قرض کے نگران کار کی سالانہ رپورٹ سے اس امر کی توثیق ہوتی ہے ”عام طور سے یہ غلط فہمی ہے کہ اگر مستند ساہوکار دیوالیہ ہو کر میدان سے ہٹ جائیں تو یہ ایک مستحسن صورت ہوگی۔ یہ خیال محض اس مفروضہ پر قائم ہے کہ جب رجسٹری شدہ ساہوکار میدان سے ہٹ جائے



آقرضوں کا لین دین بھی ختم ہو جائے گا۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ سر جب اجازت یافتہ ساہوکار میدان سے ہٹ جاتا ہے تو پھر غیر اجازت یافتہ ساہوکار کا دور دورہ ہو جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرض ایک ضرورت ہے اور جب تک یہ ضرورت موجود رہے کسی نہ کسی رسد سے اس کی تسفی کی جائے گی۔

اسلام نے حاجت مند اشخاص کی قرض کی ضروریات کو بخوبی محسوس کرتے ہوئے انہیں بلا سود قرض دینے کی صریح ہدایت کی ہے۔

## ہندوستان میں ربا کا کاروبار

ہندوستان کے متعلق دوسری مطبوعات "ہندوستان کی اخلاقی اور مادی ترقی کی رپورٹ بابت ۱۹۲۹ء" شائع شدہ لندن اور شاہی تحقیقاتی کمیشن برائے حالات مزدوران ۱۹۳۱ء نے ہماری توجہ قرض کے اس سنگ گراں کی جانب مبذول کروائی ہے۔ جو ہندوستان کے مزدور طبقہ کے افراد کے سینے پر رکھا ہے۔ بنیران میں ربا کے نظام کا بھی حال بیان کیا گیا ہے جس کے باعث ملک میں زندگی کے عام حالات کی اصلاح کے سلسلے میں ہر کوشش سراسر ناکام ثابت ہوتی ہے۔ مزدور کمیشن کی رپورٹ میں اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ان اسباب میں جو مزدوروں کے ادنیٰ معیار زندگی کے ذمہ دار ہیں۔ مقررہ ضیقت ایک اہم مقام رکھتی ہے۔



صنعتی مزدوروں کی اکثریت اپنی زندگی کے بیشتر حصے میں مقروض رہتی ہے۔

یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ اکثر صنعتی مقامات پر مجموعی آبادی کا ایک حصہ قرض کا شکار ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ اکثر مصورتوں میں قرض کی مقدار ۳ ماہ کی بحرخی اجرتوں بلکہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ عام شرح ایک آنہ فی روپیہ ماہانہ یا ۱۰ فیصد سالانہ ہے۔ ۵۰ فیصد اور اس سے زیادہ شرحیں بھی عام ہیں چنانچہ ایک تحقیق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک آنہ فی روپیہ فی مہینہ یعنی ۳۲۵ فیصد سالانہ سود لیا جاتا ہے۔ ہمارا یہ اطلاق ہے کہ قرض کی ذرکردگی میں اضافے کے لئے ایک شدید رخنہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے باعث کام کا جذبہ ناپید ہو جاتا ہے۔

مختلف زرخی ممالک میں تحقیقات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ربا ایک ایسا سماجی مرض ہے جس کا شکار لاکھوں افراد ہیں اور جس کی وجہ سے شدید مہیبت اور بدی کا سامنا ہے۔ ساہوکار شہر کی مزدور پیشہ آبادی سے کہیں زیادہ بیدردی سے زرخی ممالک کے چھوٹے مزارعین کا استحصال کرتے ہیں۔ پروفیسر ٹاسگ لکھتے ہیں کہ "اکثر نیم متمدن ممالک میں وہی ساہوکار جو ناقبت اندیش اور حاجت مند افراد کو اعلیٰ شرح سود پر قرض دیتا ہے لازمی طور پر موجود ہے۔ ہندوستانی کاشتکار کی آمدنی



برائے نام ہوتی ہے۔ وہ نہ صرف حاجت مند ہوتا ہے بلکہ فضول خرچ بھی۔ لڑکے لڑکی کے شادی بیاہ پر یا کسی رشتہ دار کے کفن دفن پر قرض لیکر وہ اتنی رقم بہا دیتا ہے جو اس کی آمدنی کے لحاظ سے ہرگز متناسب نہیں ہوتی۔ ساہوکار اسے اپنے شکنجے میں کس لیتا ہے۔ یورپ کے بیشتر خطوں، آسٹریا، آئرلینڈ اور روس میں جو ساہوکار کاشتکاروں کو چھوٹے چھوٹے قرضے دیتا ہے وہ عام طور پر بہت بھاری شرح سے سود وصول کرتا ہے۔ اسے کسی قسم کی مسابقت کا سامنا نہیں کرنا پڑتا اس لئے وہ غریب اور جاہل افراد کو موقع کے لحاظ سے جی بھر کر لوٹتا ہے۔

اس قسم کے قرضوں کا سب سے زیادہ مضر اثر کاشتکار پر پڑتا ہے کیونکہ ایسے قرض سے خاندان کی مجموعی پیداوار میں کسی قسم کا اضافہ نہیں ہوتا جیسا کہ کارل مارکس نے بہت صحیح طور پر کہا ہے ”ایسے قرضداروں کو بحیثیت پیدا کنندہ کے کبھی قرض کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ وہ ہمیشہ ذاتی ضروریات کو رفع کرنے کے لئے قرض لیتے ہیں۔ اس طرح ایک طرف ان قرضداروں کی معاشی حالت کی اصلاح کی ساری توقعات باطل ثابت ہوتی ہیں اور دوسری جانب ساہوکاروں کی گرفت اور زیادہ مضبوط ہوتی جاتی ہے جس کے باعث دیہات میں ساہوکاری لین دین کے خلاف کشمکش دشوار سے دشوار تر ہوتی جاتی ہے۔“

مکملہ پر دیفرناسگ اصول معاشیات جلد اول۔

مکملہ کارل مارکس کی کتاب ”دی کیپٹل“۔



یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جب یہ ایک مفت تعلیم، مفت طبی امداد اور اسی قسم کی دوسری سہولتوں کی فراہمی پر لاکھوں روپے صرف کر سکتے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ حکومت کی جانب سے صرف اور اسی قسم کے دوسرے مقاصد کے لئے حاجت، مندا فراہ کو قرضے نہیں دیئے جاتے۔

اسلام نے اس قسم کی ضروریات کو رفع کرنے کے لئے بطور خاص گنجائش رکھنی ہے۔ اول تو اس نے یہ لازمی قرار دیا ہے کہ اس قسم کے قرضوں پر کسی قسم کا سود وصول نہ کیا جائے۔ دوسرے بیت المال کے اسلامی ادارے سے بھی اس نوع کے بلا سودی قرضے دیئے جاسکتے ہیں۔ اسلام نے نہ صرف اس قسم کے قرضوں کے لئے گنجائش رکھی ہے بلکہ اس نے اپنے پیروؤں کو یہ ہدایت کی ہے کہ وہ خود اپنی اور سماج کی بہترین خدمت اس طرح انجام دے سکتے ہیں کہ وہ جب یہ محسوس کریں کہ قرضداروں میں ادائیگی سکت نہیں تو اصل رقم کو بھی معاف کر دیں۔

موجودہ زمانہ میں عام طور پر اس امر پر زور دیا جاتا ہے کہ ہمیں اس قسم کے شخصی قرضوں کو جن کی مقدار مجموعی قرضوں کے مقابلے میں بہت کم ہوتی ہے زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہیئے۔ لیکن جیسا کہ ہم سابقہ صفحات میں واضح کر چکے ہیں یہ واقعہ کے بالکل خلاف ہے۔ لہذا بلا سود قرضوں کی بے انتہا ضرورت ہے۔ لیکن بیسویں صدی کا مہذب معاشرہ اس کا انتظام کرنے سے قاصر ہے۔



## سود کے اثرات

### غیر صرف کے قرضوں پر

وہ قرضے جو صرف کے علاوہ دوسرے کاموں کے لئے حاصل کئے جاتے ہیں ان کے اثرات بھی کچھ کم ضرر رساں نہیں ہیں ذیل میں ہم ایسے قرضوں کی نوعیت اور اثرات پر روشنی ڈالیں گے۔

دور حاضر میں قرضوں کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) سرکاری قرضے۔

(۲) کاروباری قرضے۔

حکومت دو مقاصد کے لئے قرض لیتی ہے۔ (۱) پیداوار مقاصد کیلئے۔

(۲) غیر پیداوار مقاصد کے لئے۔ حکومت کے پیداوار قرضوں پر ہم کاروباری

قرضوں کے سلسلے میں بحث کریں گے چونکہ یہ ایک دوسرے سے بہت

مشابہ ہوتے ہیں۔ یہاں ہم حکومت کے غیر پیداوار قرضوں پر سود کے اثرات

پر روشنی ڈالیں گے۔ چونکہ اس قسم کے قرضوں میں سب سے زیادہ اہم جنگی

قرضے ہوتے ہیں نیز چونکہ یہ فی زمانہ مرکز توجہ بنے ہوئے ہیں ہم اب ان پر ذرا

تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔



## جنگی قرضوں کے اثرات

حکومت کی مقروضیت کا ایک اہم سبب وہ قرض ہے جو جنگ کے سلسلے میں لیا جاتا ہے۔ اور جس کی اب کوئی حد اور انتہا آسانی سے مقرر نہیں کی جاسکتی۔ پہلی جنگ عظیم کے خاتمہ کے ۲۲ برس بعد ۱۹۱۹ء میں ۲۲ ممالک نے جنگی قرض کے سلسلے میں باؤن آرب ڈالر ادا کئے اس میں وہ رقم شامل نہیں جو جرمنی کو بطور تادان جنگ ادا کرنا تھی اور جو ابتداء میں ۳ اگھرب طلائی مارک مقرر کی گئی تھی۔ اب یہ معلوم کریں گے کہ دنیا کی معیشت پر اس قسم کے قرضوں کے کیا اثرات مترتب ہوئے؟ بروکننگ انسٹیٹیوٹ کی ایک تصنیف میں اس مسئلے پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ باوجود اس کے کہ ممالک متحدہ امریکہ سب سے اہم لین دار ملک تھا اس کتاب کے مصنفین مسٹر ہیرلڈ مولٹن جو امریکہ کے ایک نہایت ممتاز ماہر معاشیات ہونے کے علاوہ اپنی متعدد معیاری معاشی تصانیف کے باعث بین الاقوامی شہرت کے مالک ہیں اور مسٹر لیو پوسر ملکی مندرجہ ذیل نتائج پر پہنچے ہیں۔

(۱) "ہر قسم کے تاوان جنگ اور جنگی قرضوں کا خاتمہ بجائے دنیا

کی معاشی خوش حالی میں رخنہ ثابت ہونے کے مدد و معاون ثابت

ہوگا۔



(۲) لین دارممالک کے لئے اس قسم کے بین حکومتی قرضوں کی وصولی بجائے مفید ثابت ہونے کے مضرت رساں ثابت ہوگی۔

جنگی قرضوں کے مسئلے کے حقیقی مضمرات اب دنیا پر واضح ہو چکے ہیں ایسے قرضوں کی واپسی جو دراصل پیداوار معاشی امور کا نتیجہ نہیں بلکہ جنگ کی تباہ کاریوں کا نتیجہ ہیں۔ بین الاقوامی معاشی توازن اور خوشحالی کے حصول کی راہ میں رخنہ بن جاتی ہے۔ جنگی قرضوں کی واپسی کے ذریعے ان مشکلات کی تلافی ممکن نہیں ہے جن کی کہ دنیا آج شکار ہے۔ عظیم معاشیات قطعی طور پر یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر جنگی قرضوں کے مضمر اثرات کو ہمیشہ کے لئے ناپید کر دیا جائے تو یقیناً دنیا کی خوشحالی کو حاصل کرنے اور برقرار رکھنے کا کام بہت سہل ہو جائے گا۔

یہ خیالات معاشی زاویہ نگاہ سے اور میرے خیال میں اسلامی نقطہ نظر سے حد درجے اہم ہیں۔ اسلامی زاویہ نگاہ کی تشریح سے قبل ہم چند واقعات پیش کئے دیتے ہیں۔

جنگی قرضوں نے نہ صرف دنیا کی معیشت پر مضرت رساں اثرات ڈالے ہیں بلکہ گزشتہ کساد بازاری جسے تاریخ عالم میں شدید اور طویل ترین تصور کیا جاتا ہے اسے برقرار رکھنے کا موجب یہی جنگی قرضے تھے۔ چونکہ ابتدائی جنگی قرضے بہت بھاری تھے اس لئے ان میں متعدد مرتبہ اس مقصد کے



پیش نظر تخفیف کرنا پڑی کہ قرضدار ممالک انہیں ادا کر سکیں لیکن بالآخر ۱۹۳۱ء میں جبکہ پریسڈنٹ ہوؤرنے اعلان التوائے قرض کیا اور جب ہٹلر برسرِ اقتدار آیا اور اس نے سارے جنگی قرضوں کو کالعدم قرار دیا تو ان انتظامات کا خاتمہ ہو گیا اس طرح گذشتہ جنگ عظیم کا ایک نہایت حسرتناک باب انجام کو پہنچا۔ لیکن شومی قسمت سے حالیہ جنگ میں جنگی قرضوں میں لاقتنا ہی اضافہ جاری ہے۔

یہ امر تعجب خیز ہے کہ باوجود اس کے کہ دوران جنگ اکثر یورپی ممالک میں لازمی فوجی بھرتی ہوتی ہے لیکن سرمائے کو جبری طور پر حاصل نہیں کیا جاتا۔ انگلستان کی مثال لے لیجئے جہاں اٹھارہ اور پینتالیس برس کی عمر کے درمیان سارے صحت مند افراد اپنی زندگی مادرِ وطن کے لئے بھینٹ چڑھانے پر مجبور تھے لیکن وہاں بھی سرمایہ کو جبری طور پر وصول نہیں کیا گیا اس ضمن میں مسٹر جافری مارک کی تصنیف کے مندرجہ ذیل طنزیہ فقرے خالی اندوچسپی نہیں۔

”مالی استدلال کے برخلاف اگر عقل سلیم سے کام لیا جائے تو یہی خیال ہوگا کہ دوسرے تعمیری اور تخریبی امور کی مثل جنگ کی قیمت بھی اُسی وقت برداشت کی جانی ہے جب کہ وہ جاری رہے اس لئے کہ ساز و سامان کے علاوہ اقوانج کے مصارف لاحق ہوتے ہیں۔ اس امر سے قطع نظر کہ تیار کی ہوئی اشیاء کا بیشتر حصہ میدان جنگ میں تہ و بالا ہو گیا اور اشیاء کی پیدائش کے سلسلے میں جو مجموعی محنت صرف ہوئی تھی اس میں لاکھوں



اشیاء کے ہلاک اور مجروح ہو جانے کے باعث نمایاں اضافہ ہو گیا۔ جنگ کے مجموعی مندرجہ ذیل کو ہی جن میں جانی نقصانات کے علاوہ محنت اور ساز و سامان شامل ہوتا ہے جنگ کی ایسی حقیقی قیمت تصور کیا جانا چاہیے جسے دوران جنگ فی الفور ادا کر دیا گیا۔

جب جنگ کے مندرجہ ذیل دوران جنگ ادا کر دیئے گئے تو پھر کیا وجہ کہ جنگ کے سینکڑوں برس بعد بھی ان کے اخراجات کے سلسلے میں کوئی ملک جنگی قرضوں پر سود ادا کرے۔ برطانوی محصل ادا کرنے والا آج تک اس قرضے پر سالانہ ساڑھے سات لاکھ پونڈ سود ادا کرتا ہے جو شاندار شرح میں وائر لو کی جنگ میں حاصل کیا گیا تھا۔ امریکی محصل دہندہ اسی برس قبل جو خانہ جنگی ہوئی تھی اس کے قرضہ میں چوگنی رقم بطور سود ادا کر چکا ہے لیکن اس کے بعد بھی ایک آرب ڈالر کا بار ہو رہا ہے۔

نفع کمانے والوں اور درمیانی مالی اداروں کو جو منافع حاصل ہوا یا جو سرمایہ واپس ملا اسے بھی ایک حد تک جنگی قرضوں کی ادائیگی کے لئے استعمال کیا گیا جس کے باعث قومی قرض میں مستندہ اضافہ ہوا۔

انگلستان کے قومی قرضے میں پہلی جنگ سے قبل بھی جو غیر معمولی اضافہ ہو گیا تھا۔ اس اضافے کے چار اسباب تھے۔ اقبل جنگ اثاثوں کا دوبارہ شغل، برطانوی بینکاروں کے حق میں ایک ہزار ملین پونڈ کی رقم کی منتقلی جس پر سود وصول ہو رہا تھا، بچتوں سے خریدے ہوئے مزرعہ مالی کاروباروں سے حاصل کئے ہوئے منافع۔



اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ پہلے اور تیسرے سبب کے باعث قرض ستر ملین پونڈ سے بڑھ کر تین ہزار پونڈ قرض ہو گیا تھا تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بقیہ چار ہزار پونڈ میں سے ایک تہائی پر بینک قابض ہو گئے اور تین چوتھائی مالی اداروں کے نذر ہوا۔

اس امر کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مالی اداروں اور کاروباریوں کو جو یہ تین ہزار ملین پونڈ کی رقم حاصل ہوئی وہ اس مجموعی منافع کے مقابلے میں برائے نام تھی جو انھوں نے دوران جنگ کمایا۔ اس امر کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے کہ بینکوں کی امانتوں کی ڈھائی گنی گردش نے ماقبل جنگ زمانے کے مقابلے میں صنعت کو بہت زیادہ مقروض کر دیا۔ اس طرح جنگ کے مالی مصارف قرضوں کے دعووں کی حیثیت سے ملک کے عام سرمائے میں شامل ہو گئے۔ چار برس کی قلیل مدت کے اندر متذکرہ بالا مالی کاروباروں نے قومی قرضے کے نصف سے زائد حصے پر دغویٰ قائم کر لیا۔

مختصر یہ کہ باوجود اس کے کہ جنگ کی قیمت ساز و سامان محنت اور جانوں کی شکل میں ادا کی جا چکی تھی۔ اس کے مالی بدل یا مبادل ایک ایسی اقلیت کے قبضے میں چلے گئے جو بینک کے حصے داروں، مالی کاروباروں، اور صنعت گروں پر مشتمل تھی۔ برخلاف اس کے سپاہیوں کو تنخواہ ایک شلنگ روزانہ دی جاتی تاکہ وہ فرانس یا کسی دور دراز ملک میں اپنی جانیں خطرے میں ڈالیں اور بھنیٹ چڑھائیں اور یہ سلسلہ



جاری رہے۔

ستم ظریفی یہ کہ سپاہی کو جنگ سے واپسی پر دودھ کی مکھی کی طرح الگ کر دیا گیا بلکہ وہ اس نوکری سے غلیحہ ہونے کے باعث اس آمدنی سے بھی محروم ہو گیا جو اس کے لئے جنگ سے قبل اس کی روزی کا ذریعہ تھی۔ غرض یہ تھا وہ صلہ جو سپاہی کو دیا گیا جس نے اپنی صحت، جسم اور زندگی تک جنگ کی نذر کر دی تھی۔

اس معاملہ میں اسلام نے بالکل سیدھا راستہ دکھلایا ہے۔ قومی جنگ یا جہاد میں اسلامی سلطنت میں نہ صرف محنت بلکہ اصل کو بھی جبری طور پر حاصل کرنے کا حکومت کو حق حاصل ہے اس طرح اسلامی جنگوں کے مصارف موجودہ نسلوں کو ہی برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اور آئندہ نسلوں کے لئے قرضوں کا بار ورثہ کے طور پر نہیں چھوڑا جاتا۔ ایسی صورت میں جب کہ جنگ کا جسمانی بار موجودہ نسلیں برداشت کرتی ہیں کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ یہ مالی بار بھی کیوں برداشت نہ کریں اور آئندہ نسلوں پر اس قرض کو منتقل کر کے ان کی مستقبل کی قوت پیداوری کو متاثر کریں ایسی حالت میں جبکہ ایک سپاہی کو اپنی خدمات پیش کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے لیکن اسے آئندہ کسی قسم کا معاوضہ نہیں دیا جاتا تو ایک ایسے سرمایہ دار کو جس کے پاس فاضل رقوم موجود ہیں اس کا موقع کیوں دیا جائے کہ وہ نہ صرف خود بلکہ اس کی اولاد جو جنگی قرضوں کی وارث ہوگی قوم سے اس کا معاوضہ بطور سود وصول کریں



اور آئندہ نسلوں کی زبانِ مانی اور سلطنتوں کی تباہی کا باعث بنیں۔ اسلام صرف  
مخصوص حالات میں جنگ کے سلسلہ میں غیر سودی قرضوں کی اجازت دیتا ہے۔

اس قسم کے قرضوں نے گہرے طبع سلطنتوں کو تباہ کیا ہے۔ اس کا  
اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے ہو سکتا ہے۔

## سوام اور سلطنتوں کی تباہی

ساہوکاروں کی حرص و ہوس بہت سی سلطنتوں کی تباہی کا باعث  
بنی ہے۔ مشرقی غیرہ کی مشہور تعیناتہ اور مالی غفلت اور زوال  
میں متعدد ایسی مثالیں موجود ہیں۔ بن مستیہ امریکا شریعت کو پیچھا  
ہے کہ ساہوکاروں کا وجود سلطنت برما کی تباہی کا باعث بنا۔ ان  
ایام میں اطالوی معاشرہ قرض کی ایک بھول بھلیاں سا ہو گیا تھا قرض  
اور اعتبار کے قرار ناموں کی تاریخ ادائیگی پر مسلسل تجدید ہوتی رہتی  
اور ان کا لین دین باطل اسی طرح ہوتا تھا جیسے کہ آج ترکیات اور  
ہندوؤں کا ہوتا ہے ملک میں سرمایہ کی سخت کمی۔ دولت کے لئے  
یہ اتہاک کشکش جس میں تمام اطالوی مصروف تھے بالآخر قوم کی تباہی  
کا موجب بنی۔ اس دور میں کئی ایسے افراد زور پکڑ گئے تھے جن کے  
ذاتی مفادات قوم کے مفادات سے ٹکراتے تھے۔ ان مفادات



ختم کرنے کے لئے ایک قیامت کی ضرورت تھی آخر نتیجہ یہ نکلا کہ روما کی سلطنت کو ساہوکاروں اور ساہوکاری لین دین نے ہمیشہ کے لئے تباہ کر دیا۔

نیپولین کی تباہی | نیپولین کی داستان عشق کے مصنف مسٹر ولن نے یہ لکھا ہے کہ نیپولین کی شکست اور فرانسیسی سلطنت کے فائدہ کا حقیقی سبب سرمایہ کے اثرات تھے وہ لکھتا ہے کہ ”اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نیپولین کے عہد حکومت میں وسیع علاقوں کے حصول سے بھی زیادہ مالیات پر قبضہ کرنے کو زیادہ اہمیت تھی اگر فرانسیسی شہنشاہ اپنے مالی نظام سے دست بردار ہو کر لندن کے طریقہ اختیار کرتا یعنی بازار زر سے قرضہ لیتا تو جس وقت وہ چاہتا صلح ہو سکتی تھی۔“ ”جدید بت پرستی“ کے مصنف مسٹر بانری مارک نے اس بارہ میں لکھا ہے کہ یہ بتلانا غیر ضروری ہے کہ ایسے مورخین نے جنہوں نے تاریخی واقعات موجودہ سود پسند جمہوریوں کی حکومتوں کے اقتدار کو قائم رکھنے کے لئے لکھے ہیں اور یہ حکومتیں جن کی بنیادیں ہی سود خوری پر قائم ہیں ایسے مورخین نے صورت حال کو بالکل غلط پیرایہ میں پیش کیا ہے۔ ان کے خیال میں نیپولین ایک ایسی رومانوی ہستی تھی جو یورپ کے امن کی دشمن تھی لیکن حقیقت یہ ہے کہ نیپولین صرف ساہوکاروں کے اقتدار کا مخالف تھا اس کی رعایا کو اس سے جتنی محبت تھی اور جس وفاداری سے اس کی قوم نے اس کے لئے خون بہایا اس کی نیچے تاریخ کے صفحات میں نہیں ملتی۔ وہ ان کے ساتھ رہتا اور ان کے لئے لڑتا جس کا انھیں کامل احساس تھا :



لارنس ڈینس نے شہر نیویارک کے ادارہ ذاتی نظم و نسق کے سامنے ۱۹ جنوری ۱۹۳۳ء کو تقریر کرتے ہوئے کہا:۔

”ارسطو رومن کیتھولک کلیسا کے پادریوں یہودیوں کی مقدس کتاب توریت پر مبنی کہ ہر ایک نے سودی قرضوں کی مذمت کی۔ سود کاروبار قرون وسطیٰ میں ہوا جبکہ حکمرانوں کو جن کی ضروریات یا شخصی معاملات کے لئے روپیہ کی ضرورت ہوتی اور ان کے پاس رقوم موجود نہ ہوتیں۔ سودی قرضے لینے شروع کئے۔ موجودہ تصور کے خلاف سود کے کاروبار کی ابتداء تجارتی ضروریات کے لئے نہیں ہوئی اہل دینس۔ اہل ہالینڈ اور اہل برطانیہ سترہویں صدی تک اور تمام دوسرے سود اگر تجارت کے سلسلے میں اپنی مالی ضروریات کو شراکت کے ذریعہ پورا کرتے تھے۔ اس کے بعد لارڈ کینس فرماتے ہیں۔

”رومن کلیساؤں نے تجارتی کاروبار۔ زمینات پر لگان اور زمین کی پیداوار کی فروخت سے جو منافع حاصل ہوا اس کی مانعت نہ کی تھی بلکہ وہ صرف ایسے قرضوں کے مخالف تھے جن پر سود ادا کیا جائے۔“

”اصلاح مذہب کے دور میں رومن کلیسیائیوں کے اعتراضات کی تردید کے خیال سے پروٹسٹنٹ طبقہ نے سود کے لین دین کو مدلل بنانے کی کوشش کی۔ کیتھولک کلیسا نے سود کے خلاف اپنے رویہ میں کسی قسم کی تبدیلی نہ کی سوائے اس کے کہ انھوں نے بعض مفروضات کے پیش نظر قرض کے کاروبار کو ارا کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ



موجودہ معاشرہ کے قوانین و خیالات اور رواج پر سود حاوی ہونے لگا۔ اس کے جو نتائج رونما ہوئے وہ ہر شخص پر روشن ہیں اس سلسلہ میں مٹھ جانی مارک کے فقرات کو دوبارہ دہرا کر لکھیں سے خالی نہیں ہیں۔ اصول ریاست کے رواج اور اس کے قانونی طور پر جائز ہونے کے باعث زراعت و تجارت پر اس کی بنیاد ہوتی ہے عام طور سے ایسی اشیاء تصور کیا جاتا ہے جن کی خرید و فروخت قومی اور بین قومی بازارات میں ہو سکتی ہے زر کا لین دین آج کل بین الاقوامی مالی سوداگروں کا نہایت مضرت رساں فریضہ ہے خواہ انھیں اس کا احساس ہو یا نہ مگر یہ با کے تفوق کی وجہ سے زر کے بطور آلہ مبادلہ استعمال ہونے میں آ رہا ہے اور یہی حالانکہ درحقیقت زر کا مقصد ہی آلہ مبادلہ بننا ہے۔

جیسا کہ اس سے قبل واضح کیا جا چکا ہے زر اور اعتباریت سیاسی کی شہ رگ کی حیثیت رکھتے ہیں ایسی حالت میں ان کو کسی کی ملکیت تصور نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی کسی کو اس کا استحقاق ہے کہ وہ زر کا ذخیرہ کرے۔ اشیاء کی فراہمی میں جلد دقتوں کا سبب یہ ہے کہ شغل اصل کا جذبہ ترقی پذیر رہتا ہے اور آمدنی سود کی نظر ہو جاتی ہے۔ سود و زر سود کا یہ چکر معاشرے کے بہترین دماغوں کو ذہنی گہنہ لگا دیتا ہے جس کا اثر زندگی کے ہر شعبہ پر پڑتا ہے موجودہ معاشرے میں فنون صنعت اور عمرانیات کے ہر شعبہ میں جو ضرورت سے زائد عقلیت



پسندی کے رجحان پائے جاتے ہیں وہ بھی سود خواری کی ہوس کا نتیجہ ہیں  
 زر کو محض اشیاء اور خدمات کے مبادلہ کے لئے استعمال ہونا چاہیے اس  
 طرح اس کی کوئی ذاتی قدر نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ اس نظریے کے مطابق  
 تسکین زد گرد و پیش کے حالات کے مطابق بطور آلہ مبادلہ کے ہونا چاہیے  
 تاکہ اسے معاشرے کی تیار کردہ اشیاء اور خدمات خریدنے کے کام میں  
 لایا جاسکے۔

ان نقائص کو اب محسوس کیا جا رہا ہے۔ مسٹر آر تھرگنسن نے  
 ۱۵ مئی ۱۹۳۲ء کو انگلستان کی سیکلین کمیٹی کے روبرو اپنی شہادت میں کہا:  
 ”میں رہا کی ہر قسم کا مخالف ہوں ابتدائے آفرینش سے دنیا کے  
 لئے یہ لعنت بنا ہوا ہے اس نے متعدد سلطنتوں کو تباہ کر دیا اور یہ موجودہ  
 سلطنت کو بھی تباہ کر کے رہے گا۔ کوئی ایک اخلاقی اور مذہبی مصلح بھی ایسا  
 نہیں جس نے سود کی مذمت نہ کی ہو باوجود اس کے کہ مسٹر کنس نے سراسر  
 حقیقت کا اظہار کیا تھا مہرین نے اسے درخور اعتناء نہ سمجھا۔“

## منافعوں اور سود کے درمیان فرق

اسلامی نظریے کے اکثر مخالفین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ جب اسلام نے  
 منافع کو جائز قرار دیا ہے تو آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ سود کو ناجائز قرار دیا جائے

۱۷ دیکھو سیکلین کمیٹی رپورٹ شائع کردہ برطانوی حکومت جلد سوم صفحہ ۳۳۔



جبکہ سود فی الحقیقت اصل کا منافع ہے اس مسئلہ پر ہم آئندہ تفصیل سے بحث کریں گے لیکن یہاں ہم یہ بتا دیں کہ اس معاملہ میں اسلام نے عیسائی مذہب کے رویتہ کی توثیق کی ہے۔

ارسطو اور بعض دوسرے قدیم فلسفیوں کی بھی یہی رائے تھی، اسلام نے منافعوں کی اجازت دیتے ہوئے سود کی اس لئے ممانعت کی ہے۔ کہ سودی قرضوں کے اثرات کاروبار تجارت و صنعت کے لئے بے انتہا مضرت رساں اور تباہ کن ہوتے ہیں۔

ان مضمرات پر ہم آئندہ باب میں روشنی ڈالیں گے۔



## پہلے باب

### مقررہ شرح کے سودی قرضوں کے اثرات کا دوبارہ

ہمارے مقالہ کا غالباً یہ سب سے زیادہ دور رس اور مفصلہ کن جزو ہے۔ عام طور سے یہ کہا جاتا ہے کہ جب اسلام نے منافعوں زمین کے ٹکانات اور شراکتی کاروبار کے منافعوں کو جائز قرار دیا ہے اور یہ سب آمدنیاں غیر متکب ہیں یا ان سے کوئی بھی "کمائی ہوئی" آمدنی نہیں تصور کیجا سکتی تو کیا وجہ ہے کہ کاروباری قرضوں پر جو کہ لمحاظ نوعیت پیداوار ہوں سود حاصل کرنے کی ممانعت کی جائے۔ معترضین کی نگاہ میں یہ اعتراضات اور زیادہ وزن دار ہو جاتے ہیں۔ جبکہ انھیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانہ میں بھی اسلام کمپنیوں کے حصص کی آمدنی کو جو طلال کاروبار کرتی ہیں



جائز قرار دیتا ہے۔ لیکن کمپنیوں کے یا حکومت کے بانڈز (Bonds) یا ایسے تمککات جن پر سود کی شرح مقرر ہو انھیں اسلام نے ناجائز قرار دیا ہے۔  
 بظاہر یہ اعتراض بہت مدلل معلوم ہوتا ہے اور بہت سے تعلیم یافتہ مسلمان جو موجودہ معاشی نظام کی پیچیدگیوں سے واقف نہیں ہوتے ان اعتراضات سے متاثر ہو جاتے ہیں چنانچہ ان میں سے بعض نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اس قسم کے قرضوں کی نوعیت غیر شخصی ہوتی ہے اور چونکہ یہ پیداوار اور اغراض کے لئے استعمال ہوتے ہیں اس لئے انھیں ربا تصور کرنا صحیح نہیں جس کی ممانعت کہ اسلام نے اس زمانہ کے عرب کے معاشی حالات کے پیش نظر کی تھی۔

ہمارا خیال ہے کہ اس قسم کے تعلیم یافتہ حضرات نے اسلامی مفاد کو صدمہ پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ مسلمان کی حیثیت سے ہمارا یہہ عقیدہ ہے کہ اسلام کے اصول بحیثیت ایک مذہب کے صرف عرب کے ریگستانی جزیرہ تک محدود نہیں۔ ہمارا یہ یقین ہے اور بالکل صحیح طور پر یقین ہے بلکہ ایمان ہے کہ اسلام کے اصولوں کا انطباق ہر زمانہ ہر تمدن اور ہر معاشرت پر ہوتا ہے۔

راقم الحروف کے جدید علوم اور معاشیات کے مطالعہ نے قرآنی احکام کے متعلق عقیدہ کو اور بھی <sup>زیادہ</sup> غیر متزلزل بنا دیا ہے اور نہایت اعلیٰ پایہ کی معاشی تصانیف نے مجھے قائل کر دیا ہے کہ اسلام نے ہمارے ان مسائل کے لئے جنہیں سلجھانے کے لئے آج کی ترقی یافتہ دنیا کے



بہترین دماغ سرگرداں ہیں۔ آج سے تیرہ سو چوبیس برس قبل نہایت موثر اور صاف صاف حل پیش کر دیا تھا۔ جنگی قرضوں کے پیچیدہ پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے ہم گزشتہ صفحات میں یہ واضح کر چکے ہیں کہ کس طرح اسلام نے انھیں حل کیا ہے۔

اب ہم اول تو ایسے سودی تمکات کے مضر اثرات کو واضح کریں گے جن پر مقررہ شرح سے سود وصول ہوتا ہے اس کے بعد معاشی نظام پر ان کے اثرات کو پیش کرتے ہوئے اسلام نے ان کو جو حل بتلایا ہے اُسے پیش کریں گے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ یہ موجب سہولت ہو گا اگر ہم پہلے بعض اعتراضات کا جواب دیدیں کہ کیوں اسلام نے سود کی ممانعت کی ہے اور منافع وغیرہ کی اجازت دی۔

سود کے نظریوں پر بحث کرتے ہوئے ہم نے یہ سوال کیا تھا کہ آخر سود کیوں ادا کیا جاتا ہے اس کے بعد ہم نے یہ بتلایا کہ کس طرح معاشیات کے مختلف مکاتب خیال نے اس کی مختلف توضیحات پیش کی تھیں لیکن ان میں سے ایک بھی تشفی بخش نہ تھی۔ کہا یہ جاتا ہے کہ جب قرض دینے والا قرض کے استعمال سے آمدنی حاصل کرتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ قرض لینے والے کو اس سے محروم کر دیا جائے لیکن اس سلسلہ میں کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اگر قرضدار کو قرض کے سلسلے میں نقصان ہو تو کیوں نہ قرض دینے والے کو بھی اس میں شریک ہوئے پر مجبور کیا جائے؟ اسلام



اس سلسلہ میں درمیانی راستہ بتایا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ آپ ان لوگوں کو قرض دیجئے جنہیں اس کی حاجت ہو اگر انہیں آپ کے سرمایہ کے استعمال سے منافع ہو تو آپ منافع میں حصہ دار بن جائے لیکن اگر شومی قسمت سے انہیں خسارہ ہو تو آپ کو ان کے نقصان میں بھی شریک ہونے پر تیار ہونا چاہیئے۔ یہ نہیں ہونا چاہیئے کہ میٹھا میٹھا ہپ اور کر دو کر دو اٹھو۔

یہ مسئلہ کہ اسلام سودی قرضوں کے خلاف ہے اور کیوں خلاف ہے سیدھا سادا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام ایسے قرضوں کے خلاف ہے کہ جس میں یہ معاہدہ کر لیا جائے کہ قرضدار کو خواہ نفع ہو یا نقصان قرضدار اپنا سود وصول کر کے رہے گا۔ یہ رہا ہے۔ لیکن اگر وہ یہ قرض دیا جائے اور نفع نقصان کو باہمی طور پر تقسیم کرنے کا معاہدہ کر لیا جائے تو یہ مثال کاروباری شراکت کی ہے اور اسلام اس کی نمایاں طور پر ترغیب دیتا ہے کیونکہ اسے اس کا کامل احساس ہے کہ سرمایہ تجارت کاروبار اور صنعتوں کی ترقی کے لئے ناگزیر ہے۔ سود کی مقررہ شرحوں اور غیر معینہ شرحوں کے فرق پر اس قدر زور دینا بال کی کھال نکالنا نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ یہ فرق معمولی نہیں اور نہ یہ دو اصطلاحات ایک ہی جزو سے متعلق ہیں جیسا کہ بعض اوقات کہا جاتا ہے بلکہ یہ اختلاف بنیادی اور نہایت اہم ہے اس مسئلہ کو اس وقت حل کیا جاسکتا ہے اگر ہم یہ سوال کریں کہ ایک کمپنی کے حصہ دار اور تمسک دار میں کیا فرق ہے؟ وہ حضرات جو کہ موجودہ کاروباری نظام کی پیچیدگیوں سے نا آشنا ہیں اسے بال کی کھال



نکالنا کہیں گے۔ لیکن واقعہ اس کے سراسر خلاف ہے کیونکہ حصہ داروں اور تمسک داروں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے حصہ دار کمپنی کے مالک ہوتے ہیں اور انھیں کمپنی کے معاملات اور کاروبار میں دخل دینے کا استحقاق ہوتا ہے مجلس نظام جو کمپنی کا انتظام کرتی ہے انھیں حصہ دار پر خاست کر سکتے ہیں۔ نظام حصہ داروں کی جانب سے کمپنی کا انتظام کرتے ہیں اور کمپنی کے مسلک کا تصفیہ خود حصہ دار کرتے ہیں۔

چونکہ حصہ دار کمپنی کے مالک ہوتے ہیں اس لئے وہ اس کے اچھے اور بُرے دونوں دونوں کے ساتھی ہوتے ہیں جب کمپنی کا کاروبار اچھا ہوتا ہے تو انھیں خوب منافع ملتا ہے لیکن جب کمپنی کا کاروبار اچھا نہیں ہوتا تو انھیں برائے نام منافع بلکہ بعض صورتوں میں گھانا اٹھانا پڑتا ہے برخلاف اس کے تمسک دار کمپنی کے لئے لین دار کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ صرف کمپنی کو مقررہ شرح سود کے حساب سے قرض دیتے ہیں۔ نہ وہ کمپنی کے مالک ہوتے ہیں اور نہ انھیں کمپنی کے کاروبار میں مداخلت کی اجازت ہوتی ہے وہ معینہ شرح سود وصول کرتے رہتے ہیں مثال کے طور پر اگر انھوں نے چھ فیصد سود کے حساب سے قرض دیا ہے اور کمپنی کو دس فیصد منافع حاصل ہو رہا ہے تو انھیں صرف چھ فیصد سود ہی ملے گا لیکن حصہ داروں کو منافع دس فیصد ملے گا۔ اس کی برعکس صورت میں جبکہ کمپنی کی حالت ناگفتہ بہ ہو اسے کوئی منافع نہ ملے گا لیکن تمسک دار چھ فیصد وصول کر کے رہتے ہیں۔ اگر کمپنی



دیوالیہ قرار دی جائے گی۔ تب بھی کمپنی کے اثاثوں پر ان کا حق قائم رہے گا۔ سود کی معینہ شرح کساد بازاری کے دور میں نہایت مضرت رساں ثابت ہوئی ہے چنانچہ ہم اس سلسلہ میں ایک ممتاز پوسٹانی بنکر کے خیالات پیش کرتے ہیں جو اس نے اپنی کتاب ”قرض اور امن“ میں بیان کئے ہیں۔

۱۔ قرض اور امن۔ کساد بازاری سے نجات حاصل کرنے کا ایک طریقہ۔

از پروفیسر نی کسٹل زسکی پی۔ ایچ۔ ڈی۔

پروفیسر نی کسٹل زسکی بین الاقوامی شہرت کے بینک کار ہیں۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد جب صلح ہوئی تو انھوں نے پولستان کے ایالت کو درست کرنے اور ملک کے زر کو مستحکم بنانے کی طرف توجہ مبذول کی۔ جب پولینڈ کا مرکزی بینک قائم ہوا اور جن کے قیام میں خود ان کا بہت کچھ حصہ تھا تو وہ اس کے نائب صدر بنائے گئے اور پانچ برس تک اس عہدے پر فائز رہے۔ پولینڈ کو ۱۹۲۷ء میں جو بیرونی مالک سے قرضہ حاصل ہوا اس کی گفت و شنید بھی انھوں نے کی تھی۔ بینک میں جب ان کی ۵ سالہ مقررہ مدت ختم ہو گئی تو وہ جامعہ پولینڈ میں بینک کاری کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ وہ مجلس اقوام کی مالیاتی کمیٹی کے بھی رکن رہ چکے ہیں۔ انھوں نے پوسٹالی انگریزی اور فرانسیسی زبانوں میں کئی کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں سے زیادہ اہم مندرجہ ذیل دو کتابیں ہیں۔

(۱) معیار طلا۔

(۲) طلا اور مرکزی بینک۔



# پرفیسر کس نے سکی اور معینہ شرح سود کے مفہوم پر

جنگ کے بعد کے ایام میں مصارف پیدائش متقابلۃً غیر پذیر پذیر ہو گئے تھے۔ اور ان میں لچک پذیری باقی نہیں رہی تھی۔ معینہ مصارف پیدائش کے

مے ہم نے صفحہ ۵۰ پر جو نوٹ لکھا ہے اس میں بتلایا گیا تھا کہ کس طرح ایک میں روزگار کی ذبح سے لوگوں کی طلب مختلف اشیاء کے لئے کم ہو جاتی ہے۔ اسی تصویر کا ایکٹ دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ جب قیمتیں گرنے لگتیں ہیں تو بعض اوقات تاجروں کو اپنے اہل کے اتنے دام بھی نہیں وصول ہوتے جس سے معمولی منافع تو کیا اصلی لاگت بھی وصول ہو سکے۔ وہ اس صورت حال میں کاروبار میں کمی کرنے پر اور بعض اوقات دوسرے کام بند کرنے پر بھی مجبور ہو جاتے ہیں اس کمی یا پیدائش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مزدور بیکار ہو جاتے ہیں اور بڑھتی ہوئی بے روزگاری لوگوں کی قوت خرید کو کم کر دیتی ہے۔ جس سے کساد بازاری اور زیادہ شدید ہو جاتی ہے۔ ایسے زمانے میں کاروبار میں کساد کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ بعض ایسے اخراجات (جسے اصطلاحی زبان میں معین اخراجات کہا جاتا ہے) مثلاً سود۔ ان میں کمی نہیں ہوتی۔ اگر ایک کاشتکار نے ۱۲ فیصد سالانہ شرح کی حساب سے سود کی رقم قرض لی تھی اور اس وقت گجھوں کی قیمت ۶ روپیے فی من تھی تو جب گجھوں کی قیمت ۳ روپیے فی من رہ جاتی ہے تو اسی قدر سود ادا کرنے کے لئے اسے



باعث غیر معینہ مصارف کا جزو بھی متاثر ہو رہا تھا۔ مزدور سبھائیں اجرتوں میں اضافہ کی کوشش کر رہی تھیں جس کی وجہ سے اجرتوں کی ایسی حد معین ہو گئی تھی جن کے نیچے وہ نہیں آ سکتی تھیں۔

مشغول شدہ سرمایہ۔ چالو سرمایہ۔ سماجی بیمہ۔ سرکاری محاصل اور مقامی محاصل کے باعث مصارف روبہ ترقی تھے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مابعد جنگ مشیت میں ایک انقلاب پیدا ہو چکا ہے۔ قلیل المدت قرضوں کی توسیع کے باوجود آبادی کے اضافہ اور پیدائش کی ترقی کی رفتار بہت سست تھی۔ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۲۳ء دنیا کی آبادی میں صرف دس فیصد کا اضافہ ہوا اور اجناس خوردنی اور خام اشیاء کی پیدائش میں پچیس فیصد ذرائع ادائی بنکوں کی امانتوں میں اضافے اور قلیل المدت قرضوں میں توسیع۔ آبادی کے اضافے اور پیدائش کی ترقی سے بہت زیادہ

حاشیہ بقیہ صفحہ (۱۷۱) دگنا گہروں فروخت کرنا پڑتا ہے۔ جس کا مطلب

یہ ہوگا کہ اس پر پہلے کی بہ نسبت اب دگنا بار پڑا ہے۔ سود کے معاہدات کیونکہ لمبے عرصے کے لئے ہوتے ہیں۔ بالخصوص بڑے پیمانے کے کاروبار کے لئے

اس کا بار زیادہ شدت سے محسوس کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے

ایک معینہ شرح کی سخت مخالفت کی ہے۔



تجاوز کر گئے۔

اس کو ہم اعتباری افراط زر کا لقب دیں یا نہ دیں۔ یہ محض ایک اصطلاحی سوال ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ۱۹۲۸ء میں دنیا کے پاس اس کی آبادی اور پیدائش کے مقابلہ میں ۱۹۳۸ء کے نسبت بہت زیادہ قلیل المدت ذرائع ادائیگی موجود تھے اس سے ایک نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ آبادی اور پیدائش دولت کے مقابلہ میں قلیل المدت اعتبار کی مقدار میں غیر معمولی اضافہ کے باعث جنگ کے بعد مصارف پیدائش میں نمایاں اضافہ ہو گیا اس کے ساتھ ساتھ مصارف پیدائش میں مصارف قرض کے باعث بھی اضافہ ہوتا جا رہا تھا۔

اعتبار کی قیمت مقررہ اور غیر تنہا پیدائشی اس میں محض اس لئے اضافہ نہیں ہو رہا تھا کہ اعتبار کی اہمیت بڑھتی جا رہی تھی۔ بلکہ اس کا سبب یہ بھی تھا کہ جنگ کے بعد اوسط شرح سود میں اضافہ ہو چکا تھا۔ اعتبار کی ایک اہم شاخ طویل المدت شغل رہی ہے۔ اس نوع کے قرضوں کو جو چیز متاثر کر رہی ہے اس کا سبب محض مقروضیت کی شدت نہیں بلکہ طریقہ کار کا نقص ہے۔ واضح یہ ہے کہ قرضدار معقول ضمانت دیکر طویل مدت یعنی بیس یا تیس برس کے لئے قرض حاصل کر لیتا ہے اور اس کی ادائیگی سالانہ یا ششماہی اقساط میں ہوتی ہے۔ قرض پر سود کو قرض سادہی مدت کے ساتھ ساتھ شہرت کے ساتھ ساتھ قرض کی قرضیت کے سلسلے میں بنکر دین داروں کے ذریعہ سے دلال کے قرض



انجام دیتا ہے۔ مثال کے طور پر سلسلہ میں جس شخص نے سات فیصد سالانہ کی شرح سے قرض لیا تھا اُسے ہر سال سود اور اصل کی ادائی کے لئے ایک معینہ رقم ادا کرنی پڑتی ہے اس دوران میں قرض کر لیجئے کہ قیمتوں میں پچاس فیصد تخفیف ہو جائے اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قرضدار دو گنی مقدار میں اشیاء فروخت کر کے سالانہ قسط ادا کر سکے گا اس طرح بظاہر تو قرض کے منافع میں کوئی اضافہ نہیں ہوا لیکن اس کی حقیقی قدر میں زہر کی ایکائی یعنی سونے کی قوت خرید میں اضافہ کے باعث نمایاں زیادتی ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ قرض کا یہ بار قرضدار کے لئے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے اور بالآخر وہ نادہندہ ثابت ہوتا ہے۔ ایسے لوگ جو حالات کی اس تبدیلی کے بعد بھی قرض ادا کر سکتے ہیں ان کی تعداد روز بروز کم سے کمتر ہوتی جا رہی ہے سود کے رقوم ادائی قرض کے رقوم سے زیادہ اور معاشی ترقی کے اوسط سے متجاوز ہیں جو کہ کم و بیش تین فیصد رہی ہے اکثر ادقات شرح سود چھ سات فیصد بلکہ اُس سے بھی زیادہ ہوتی ہے جو دراصل بہت تشویشناک ہے اگر قیمتیں یکساں رہیں تو قرضدار قرض واپس کر سکتا ہے لیکن اگر قیمتیں تیزی سے گر جائیں تو ایماندار سے ایماندار قرضدار بھی کبھی نہ کبھی نادہندہ ثابت ہوگا اس کے معنی یہ ہوئے کہ اگر طویل المدت قرضوں میں اس قدر اضافہ نہ ہوا ہوتا تو لوگ دیوالیہ بھی نہ ہوتے۔ اس قسم کے اعتبار میں غیر معمولی توسیع کے باعث بالخصوص بین الاقوامی قرضوں کے سلسلہ میں دیوالوں کی تعداد



اور مقدار میں بہت زیادہ اضافہ ہو گیا ہے۔

ضرورت اس کی ہے کہ سود کے طریقوں میں اصلاح کی جائے۔ میں بانٹیں  
 جس کی مدت کے لئے یکساں شرح سود مقرر رہتا ہے سو میں محدودی میں ایک  
 محبوبہ ہے جس سے قرض لینے والے کی ناقابلِ انت اندیشی اور قرض لینے  
 والے کی لاپرواہی ظاہر ہوتی ہے۔ مقررہ قیمت کے بارے میں ہفتہ ہفتہ  
 اضافہ ہوتا جاتا ہے اور اعتبارِ ترقی کے بارے میں قیمت سے روز افزوں  
 اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے جس کے باعث ترقی یافتہ ممالکوں کے  
 مقررہ شرح سود نہایت مضرت رسا ثابت ہو رہی ہے سود کی ایک  
 ایسی بدلتی ہوئی شرح جس کا انحصار ٹھیکہ تینوں کے اشاری اعداد پر  
 ہوا اور جس میں سب سے زیادہ تبدیلی سوسہ کی قوت خرید کے سلسلے میں  
 ہو یہ امر کی دریافت کے مثل کوئی حیرت انگیز انکشاف نہیں ہے۔  
 بالعموم قدیم نظام کی موجودگی ہی میں جدید نظام کی بنیاد ڈالی جاتی ہے چنانچہ  
 موجودہ نظام میں بھی آئندہ نظام کی بنیاد نظر آنے لگی ہے صنعت کو  
 حصص کی اجرائی کے ذریعہ ایسے قرضہ ملنے لگے ہیں جن کا انحصار کاروبار  
 کی حالت پر ہوتا ہے ضرورت اس کی ہے کہ اس طریقہ کو ہر قسم کے طویل المدت  
 لین دین تک وسیع کر دیا جائے۔ زرعی کاروبار کے لئے صرف مقررہ  
 شرح سود پر ہی قرضہ مل سکتے ہیں اور تعمیری صنعت کا بھی یہی حال ہے  
 ایسی صورت میں یہ امر تعجب خیز نہیں کہ سود کی مقررہ شرحوں کا سب سے  
 زیادہ بار زراعت، تعمیرات اور سرکاری اداروں کے موازنہ پر پڑتا ہے



ہی وجہ ہے کہ کساد ہزاروں کا زمانہ طویل طویل اور اس کے اثرات زیادہ شدید ہوتے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ زراعت اور تعمیری صنعتیں تجارتی چکر کی تسلسل کے سلسلہ میں اہم ترین حیثیت رکھتی ہیں۔ موازنہ کا خسارہ مزید شعل اصل سے باز رکھتا ہے اور اس طرح تقریباً زر کے حالات شدت اختیار کر رہے ہیں۔ بادی النظر میں منسلک کو جس طرح میں نے پیش کیا ہے وہ بہت ہی انقلابی معلوم ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود جس شخص کو بھی اعتبار کی اہمیت اور ترقی سے واقفیت ہے وہ اس بارے میں اصلاح کی ضرورت تسلیم کرے گا اس لئے کہ جس عمل کا آئینہ منظر ہوا ہے وہ سود کی مقررہ شرحوں کے لئے بانٹا خرچہ قاتل ثابت ہو گا کیا کوئی آج آج رسائی گیس یا برقی قوت کے طویل المدت معاہدہ کے سلسلہ میں بھی بیس بائیس برس کے لئے یکساں قیمت مقررہ دینے پر رضامند ہو گا؟

کیا اس قسم کے سارے معاہدوں میں بدلتی ہوئی قیمت کا مفروضہ نہیں رہتا۔ کیا کوئی سا ہو کار جو اس قسم کا طویل المدت معاہدہ کرے اس کی مالی ذمہ داریوں کی تکمیل کا ذمہ لے گا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ طویل المدت معاہدوں میں سرمایہ کی قیمت غیر تغیر پذیر نہ ہے؟

عملی طور پر ان مشکلات کو دور کرنے کے لئے معتد و طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ معاہدہ کرنے والے وقت میں قمریہ فیصد سود یا زر کے لئے مقررہ ہو کر رہے اور اس سے بالاتر یا کمتر چاہے سود یا زر کے لئے مقررہ ہو کر رہے۔ یہ ممکن ہے کہ معاہدہ کرنے والے وقت میں قمریہ فیصد سود یا زر کے لئے مقررہ ہو کر رہے اور اس سے بالاتر یا کمتر چاہے سود یا زر کے لئے مقررہ ہو کر رہے۔



بیشی قرار دے اور اگر ان اشاری اعداد میں اضافہ ہو تو قرضدار چار فیصد سے زیادہ اور اگر ان اشاری اعداد میں تخفیف ہو تو قرضدار چار فیصد سے کم سود ادا کرے۔ اس طرح قرض دینے والے کو قیمتوں کی تخفیف کے باعث جو نقصان ہوگا اس کی تلافی قیمتوں میں اضافہ کے زمانہ میں ہو جائے گی اس کے ساتھ ساتھ اسے ہمیشہ ۴ فیصد سود کے عوض یکساں اشیاء مل سکیں گی علاوہ انہیں کسی حالت میں سود کی شرح تین فیصد سے کم نہ ہو سکے گی۔ چونکہ معاشی ترقی کا اوسط تین فیصد سالانہ ہوگا اس لئے قرض دینے والے کے سرمایہ سے مجموعی قومی آمدنی میں جو اضافہ ہوگا اس کے صلہ میں اسے تین فیصد سود دیا جائے گا۔ بنیادی معاہدوں میں بھی کوئی رکاوٹ نہ ہوگی جن میں شرح سود تین فیصد سے بھی کم معین کی جائے۔

متذکرہ بالا طریقہ کا فائدہ یہ ہوگا کہ سونے کی قوت خرید طویل المدت اعتبار کی حد تک مستحکم رہے گی اور اس طرح بلاشبہ سونے کی قوت خرید میں ان تغیرات کا انسداد ہو سکے گا جن کا کہ یہ آج شدت سے شکار ہے۔ آج ہم سونے کی قوت خرید میں ایسا شدید اڑمناہہ دیکھ رہے ہیں

اے جس وقت پروفیسر زربکی نے اپنی کتاب لکھی تھی اس وقت تین فیصد ہی اقل ترین شرح ذہن میں آتی تھی۔ آج امریکہ میں شرح سود صرف ایک فیصد ہے۔ ان تمام مشکلات کا حل یہی ہے کہ اقل ترین شرح سود معضریٰ مقرر کی جائے۔ (قریشی)



جس کے باعث دنیا کا معاشی غلاف تار تار ہوا جا رہا ہے اگر اس قسم کے  
تغیر پذیر سود کے قرضوں کی طریقہ ۱۹۲۹ء سے قبل اختیار کر لیا گیا ہوتا تو  
کیا کساد بازاری کا مقابلہ نہ کیا جاسکتا تھا؟ کیا اس طرح زراعت - تعمیری  
منصعوں اور ایسے سرکاری اداروں کے حالات کی اصلاح ممکن نہ تھی  
جن کی شغل اہل کی طلب پر بازاروں کا انحصار ہے؟

اوپر کے صفحات میں ہم نے ایک مشہور پولستانی بنکر کے خیالات  
درج کئے ہیں ان کے خطاب کے بعد مندرجہ ذیل آیت کا مفہوم واضح  
ہو جاتا ہے۔

خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دیا  
ہے اور ان کی آنکھوں پر اور  
ان کے کانوں پر .....  
پر دے پڑے ہوئے ہیں

ختم اللہ علی قلوبہم  
وعلی سمعہم وعلی  
ابصارہم غشاوۃ

پ ۱ بقرہ ۷۰

لوگ اسے بخوبی محسوس کرتے ہیں کہ سود کی مقررہ شرحوں کے  
باعث معاشی ترقی بہت بڑی طرح متاثر ہو رہی ہے لیکن بجائے اس کے  
کہ وہ سیدھی سادی طرح سے تمسکات وغیرہ کو ترک کر کے صرف شراکت  
کی جانب رجوع ہوں اور سود کو ناجائز قرار دیں ایسے سچیدہ راستوں  
پر جھٹکتے رہتے ہیں جس سے سود کے مسئلہ کو حل نہیں کیا جاسکتا۔



## معاشی ترقی پر سود کے مضرت سالانہ

اگر ہم سے دریافت کیا جائے کہ ہندوستان میں معاشی پسماندگی اور سُست رفتار صنعتی ترقی کا کیا سبب ہے تو ہمیں یہ کہنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا کہ ساہوکاری لین دین کا طریقہ اہم ترین رکاوٹ ہے۔ ہمارے ملک میں بے روک ٹوک ساہوکاری لین دین کا جو طریقہ منانے کا طور پر رائج تھا، وہی فی الحقیقت ہندوستان کی صنعتی ابتری کا باعث ہے جب ساہوکار کو قرض کے ذریعہ بارہ فیصد کی شرح سے سود ملتا تھا تو اسے کیا ضرورت تھی وہ ملک کی صنعتی ترقی کے لئے اپنا سرمایہ لگائے جس میں منافع کی شرح بالعموم بارہ فیصد سے کم ہوتی تھی۔

۱۹۳۳ء کے بعد سے تقریباً تمام صوبوں نے ساہوکاری لین دین پر شدید قانونی پابندیاں نافذ کی ہیں اور سود کی بیش ترین شرحوں کا تعین کر دیا ہے اس لئے شغل اصل کی یہ منفعت بخش صورت ساہوکاروں کے قبضہ سے نکل گئی ہے اور یہ تجارت و صنعت و حرفت میں اپنا سرمایہ مشغول کرنے پر مجبور ہیں۔ اگر ہم سے یہ دریافت کیا جائے کہ ملک کو کس طرح تیز رفتار سے صنعتی بنایا جائے تو ہمارا جواب یہ ہوگا کہ ساہوکاری لین دین کو قطعی طور پر ناپید کر دیا جائے اس طرح ساہوکار مجبور ہوں گے کہ صنعت و حرفت میں اپنا سرمایہ لگائیں اور اس طرح



صنعتی ترقی کی رفتار بہت تیز ہو جائے گی۔

ہمیں ہمیشہ اس امر کو پیش نظر رکھنا چاہیے کہ ملک میں تیز رفتاری  
صنعتی ترقی کے خواب کو اس وقت شرمندہ تعبیر کیا جاسکتا ہے جبکہ مالیات  
اور صنعت و حرفت میں اشتراک پیدا کیا جائے۔ اس کی اثاثہ شراکت  
ہونی چاہیے نہ کہ معینہ شرح سود۔ اگر ساہوکار صنعتوں میں شریک ہو جائے  
تو اس کے کاروباری تجربہ اور انتظامی قابلیت سے ملک کی صنعتی  
ترقی میں نمایاں مدد ملے گی برعکس اس کے اگر یہ صرف قرضخواہ اور  
تمسک دار ہوں تو انھیں جس وقت تک سود ملتتا رہے گا انھیں صنعتی  
معاملات سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔

ہندوستان میں ریلوں کی ترقی کو اس طریق سے شدید نقصان  
پہنچا کیونکہ پہلے پہل جب اس ملک میں ریلیں چلائیں گئیں تو ریل کی  
کمپنیوں سے یہ معاہدہ کیا گیا کہ ان کے اصل پرائیویس ہ فیصد منافع  
حاصل ہوگا اور اگر یہ منافع ریلوں کے کاروبار سے حاصل نہ ہو تو حکومت  
اس کی تلافی کرے گی۔ یہ طریقہ نہ صرف نقل و حمل کی ترقی کے لئے  
مضر تر رساں ثابت ہوا بلکہ ہندوستان کے محصول دہندہ کو بھی اس  
نے نمایاں طور پر متاثر کیا اس لئے کہ جب یہ کمپنیاں ہ فیصد منافع کے  
محصول میں ناکام رہتی ہیں تو حکومت کو اس کی تلافی کرنا پڑتی ہے۔  
۱۹۰۸ء میں ایک کرڈر ساڑھے چھیاسی لاکھ روپیہ کا خسارہ  
ریلوے کے موازنہ میں ہوا جسے لارڈ لارنس اور دیگر معتز ضیمن نے



کمپنیوں کی نامعاقبت اندیشی اور ضمانت کے طریقہ کا نتیجہ قرار دیا۔  
 ۱۸۷۲ء میں پارلیمانی کمیٹی میں ولیم تھامسن نے یہ شہادت  
 دی کہ اگر ضمانت کا طریقہ اختیار کیا جاتا تو بھی ریلوں کی تعمیر  
 کے لئے برطانوی سرمایہ حاصل ہو سکتا تھا اس کی وجہ یہ تھی کہ انگلستان  
 میں اس وقت ایسا بہت سا فاضل سرمایہ موجود تھا جسے جنوبی امریکہ  
 اور دوسرے ممالک میں منفعت بخش طور پر مشغول کرنے کی کوشش  
 کی جا رہی تھی اور کوئی وجہ نہیں تھی کہ ہندوستان کو مسلسل طور پر  
 نظر انداز کیا جاتا۔ یہ امر بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکا ہے کہ جس گراں سود کی ضمانت  
 دی گئی فی الحقیقت اس کی ضرورت تھی بلکہ واقعہ یہ تھا کہ اس سے ادنیٰ  
 شرح سود پر بھی برطانوی بازار سے سرمایہ حاصل کیا جاسکتا تھا اس خیال  
 کو اس امر سے بھی تقویت پہنچتی ہے کہ اس کے بعد حکومت نے ایسے معاہدوں  
 کے ذریعہ برطانوی سرمایہ حاصل کر لیا جن میں سود اور دوسری شرائط  
 برطانوی سرمایہ داروں کے اتنی موافق نہ تھیں۔ ان رعایتوں کے باعث  
 جو برطانوی سرمایہ داروں سے اس سلسلہ میں ملحوظ رکھی گئیں جو نقصان  
 ہندوستان کو ہوا ان سے قطع نظر یہ امر بھی قابل خیال ہے کہ باوجود اس  
 کے کہ حکومت نے ریلوں کی تعمیر میں نمایاں سرگرمی کا مظاہرہ کیا۔ لیکن  
 کسی ایسی صنعت کی بنیاد نہیں ڈالی جن سے ریلوں کی ضروریات کی  
 تکمیل ہوتی۔ اس طرح ریلوں کے مجموعی مصارف میں اور زیادہ اضافہ  
 ہو گیا۔



ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں ریلوں کی بدانتظامی کے سلسلہ میں انتظامی عمل کو بھی مورد الزام نہیں قرار دیا جاسکتا اس لئے کہ انہیں ۵ فیصد شرح سود کی ضمانت دی جا چکی تھی اور اس کے بعد انہیں انتظامات سے کوئی خاص دلچسپی باقی نہیں رہی لیکن بالآخر ضمانتی طریقہ کی خاتمہ کے بعد حالات کی بہت کچھ اصلاح ہو گئی۔

## سود کے مضر رساں اثرات کے بارے میں چند دور

### توضیحات

قیم زمانہ میں اصل کے قلت کے باعث پیدائش میں اضافہ نہیں ہو سکتا تھا لیکن موجودہ زمانہ میں اکثر دولت مند مالک میں بچتوں کی وافر اور فاضل مقدار موجود ہے جو محض بیکار پڑی ہے۔ ستم ظریفی یہ کہ اصل کی اس کثرت کے ساتھ ساتھ بے روزگاردوں کا بھی ایک وسیع طبقہ موجود ہے۔ لوگ اس بے روزگاری میں کہ سرمایہ دار ایسے میدانوں میں اپنا سرمایہ مشغول کرنے میں تامل کرتے ہیں جن میں موجودہ شرح سود کے مقابلہ میں منافع کی شرح کم ہے۔ مثال کے طور پر اگر سود کی موجودہ شرح ۴ فیصد ہو اور ذرائع آبپاشی میں اسے مشغول کیا جائے جن سے ۳ فیصد آمدنی ہو تو اصل دار کے نزدیک آبپاشی غیر پیداوار ہے اور آبپاشی میں ہرگز روپیہ مشغول نہ کیا جائے گا۔



خواہ وہ سماج کے لئے کتنی بھی ضروری کیوں نہ ہو۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف اصل بیکار پڑا رہتا ہے تو دوسری طرف وسائل ناکار پڑے رہتے۔

کسی قسم کے کارہائے عامہ خواہ وہ سماج کی فلاح و بہبودی کے لئے کتنے ہی اہم کیوں نہ ہوں سود پسند معیشت میں ان کی ابتداء ہرگز نہیں ہوتی اگر ان سے جو منافع حاصل ہوتا ہے وہ سود کی موجودہ شرح سے کم ہو۔ اس کا مفہوم یہ ہوا کہ اگر سود کی شرحوں کے متعلق پہلے سے تصورات نہ قائم کر لئے جاتے تو بہت سے فائدہ مند امور کو عملی جامہ پہنایا جاسکتا۔

ہمارے خیال میں زکوٰۃ کا ایک اہم ترین فائدہ یہی ہے کہ اسلام ایسے اشخاص سے محصول کرتا ہے جو اپنے سرمایہ کو بیکار رہنے دیتے ہیں۔ چنانچہ ایسی پچھتوں پر جو سال بھر تک بیکار پڑی رہیں ۲ فیصد کی شرح سے محصول وصول کیا جاتا ہے اگر ہمارے موجودہ سرمایہ داروں کو بھی ان کے بیکار سرمایہ پر ۲ فیصد محصول ادا کرنا پڑے تو یقیناً وہ اسے مشغول کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس طرح ایک طرف روزگار اور خوشحالی میں اضافہ ہو گا تو دوسری طرف انہیں منافع کے باعث زکوٰۃ کی ادائیگی میں کوئی دشواری نہ ہوگی۔

پروفیسر رابنسن کا خیال ہے کہ "سود فی الحقیقت ایک



قسم کی چھلنی کا کام دیتا ہے جس کے ذریعہ ایسے امور کی چھان ہو سکتی ہے جو منفعت بخش ہوں۔ اس کے ذریعہ ایک طرف وسائل کی معقول تقسیم ہوتی ہے تو دوسری طرف منفعت بخش کاموں کی ابتداء ہوتی ہے ان کا کہنا ہے کہ چونکہ اصل اب تک محدود ہے اور اس کے استعمال متعدد اور مختلف ہیں اس لئے ہمیں اصل کے استعمال کے سلسلہ میں کفایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اصل کو صرف بہترین منفعت والے کاموں میں لگانا چاہیئے؟

اس نظریہ کی کابل طور پر مذمت لارڈ کیٹس نے کر دی ہے جن کا خیال ہے کہ شغل اصل کے باعث بچتیں وجود میں آتی ہیں اس لئے بے روزگاری کا مقابلہ کارہائے عامہ کی توسیع کے ذریعہ کیا جانا چاہیئے۔

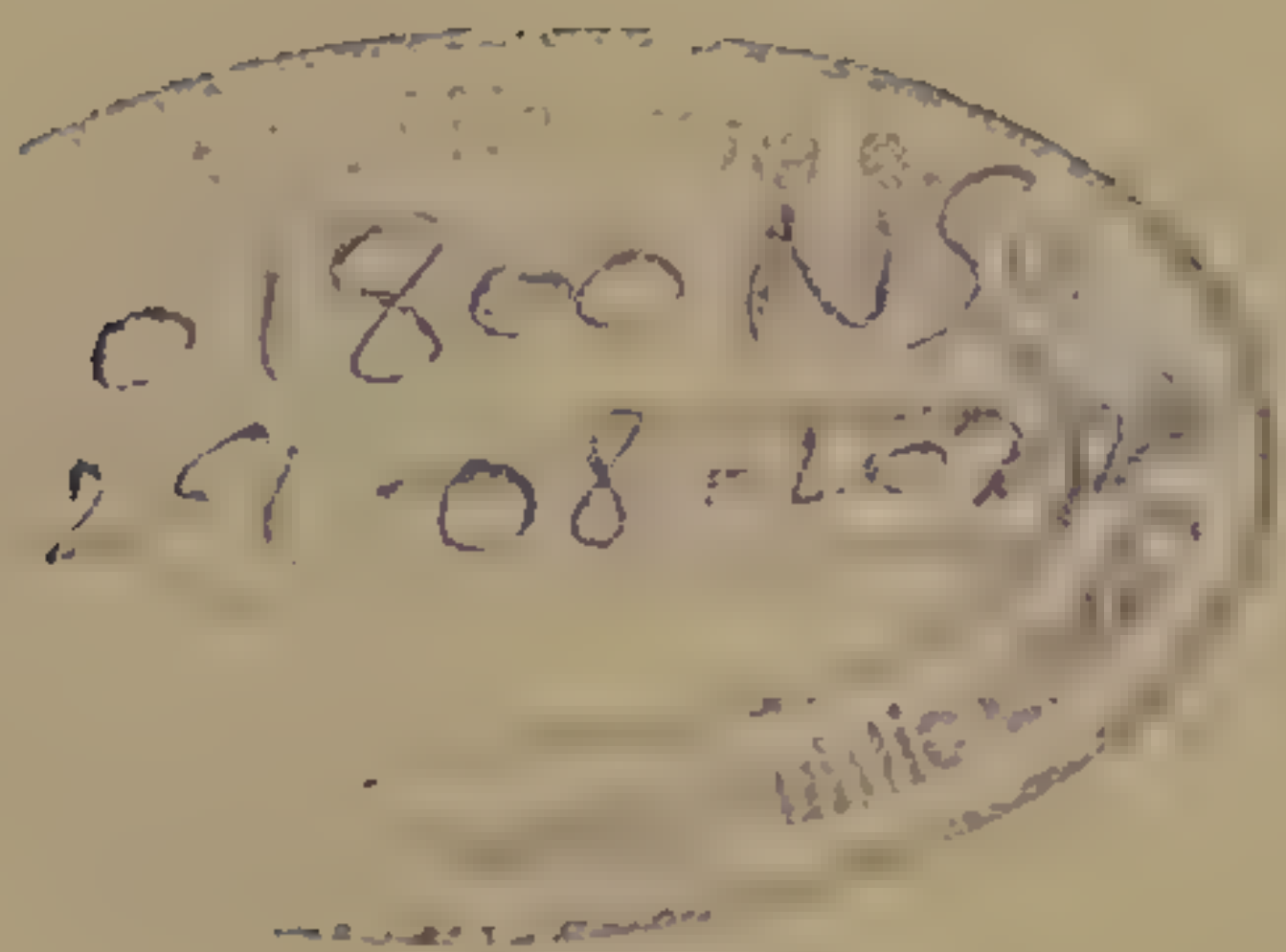
اس میں شک نہیں کہ پروفیسر رابنسن کی یہ دلیل ایک ایسے معاشرے میں اہمیت رکھتی ہے جہاں کابل معاشی آزادی کا وجود ہو کیونکہ ایسے معاشرے میں اگر خواتینوں کے کوٹھوں اور شراب خانوں کی تعمیر پر رہائشی مکانات اور آب و سانی کے مقابلاً زیادہ منافع حاصل ہوگا تو اول الذکر کو یقیناً موخر الذکر پر ترجیح دی جائے گی۔

لیکن اس قسم کی معیشت رفتہ رفتہ زوال پذیر ہے اور ایک ایسی دنیا میں جہاں اصل کی قلت سے زیادہ بے روزگاری



کی شدت سے ہر روز یہ امر واضح ہوتا جا رہا ہے کہ سود کو معاشرے کی فلاح و بہبود کے سامنے سر تسلیم خم کرنا پڑے گا اور معاشرے کی ترقی کے لئے سود کو ممنوع قرار دینا پڑے گا۔

—————





# نقشہ زمین لٹریچر

ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ	اسلام کے سیاسی تصورات - پروفیسر
سید عبدالباری ایم۔ اے۔ - تین روپیہ	غلام دستگیر رشید ایم۔ اے۔ عثمانیہ -
ہندوستان کی سیاسی انجمنیں - زیر طبع	دو روپیہ بارہ آنے
رئیس الاحرار مولانا محمد علی مرحوم علی	حکومت الہیہ - رئیس احمد جعفری -
چھپوت اور ہندوستان - علامہ	دو روپیہ چودہ آنے
عبدالقدوس ہاشمی (زیر طبع)	اسلام کا نظام حیات - عبدالوہاب ظہوری
دو روپیہ بارہ آنے	چار روپیہ چار آنے
تصورات پاکستان - قائد اعظم محمد علی	ناتسیت - شاہد زراقی ایم۔ اے۔
جناب - دو روپیہ بارہ آنے	(عثمانیہ) دو روپیہ بارہ آنے
تشریحات پاکستان - علامہ عبدالقدوس	قائدین کے خطوط جناب کے نام -
ہاشمی - دو روپیہ چودہ آنے	مترجمہ عبدالرحمن سعید دو روپیہ
معاذات پاکستان - علامہ	گاندھی جنل مراسلت بارہ آنے
عبدالقدوس ہاشمی - ایک روپیہ	انادات محمد علی - رئیس احمد جعفری
ہمارا پاکستان - علامہ شبیر احمد عثمانی	تین روپیہ بارہ آنے
پاکستان مخالفین کی نظریں -	مقالات جمال الدین افغانی - مبارز الدین
مولوی حسن مددی بارہ آنے	رفت ایم۔ اے۔ دو روپیہ



مقام جمال الدین افغانی - مبارک الدین  
رفت ایم - اے - تین روپیہ -

اسلام کا نظام عدالت و سیاست -  
پروفیسر یعقوب الرحمن عثمانی -

(جامعہ عثمانیہ) دور روپیہ بارہ آنے  
مذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ - علامہ

سناظر احسن گیلانی - تین روپیہ آٹھ آنے  
فلسفہ مجسم - علامہ اقبال - ۲

تصورات اقبال - شاعری فخری ہے  
حکمت اقبال - مرتبہ غلام دستگیر رشید

ایم - اے - چار روپیہ  
نئے ادبی رجحانات - ڈاکٹر سید عجاز حسین

ایم - اے - تین روپیہ آٹھ آنے  
نثر ریاض - خیر آبادی - مضامین

ریاض - مرتبہ عقیل جعفری -  
دور روپیہ آٹھ آنے

گلبرادر آبادی - حالات تبصرہ  
انتخاب کلام - تبسم نظامی -

دور روپیہ آٹھ آنے  
زہریلے آنسو - قاضی نذر اسلام

کی نظموں کا ترجمہ (زیر طبع)

جہان آرزو - علامہ آرزو لکھنوی  
دور روپیہ بارہ آنے

ذکر جمیل - نعت کلام ماسٹر قادری  
ایک روپیہ آٹھ آنے

فلسفہ امن - احمد حسین نقوی -  
(زیر طبع) دور روپیہ آٹھ آنے

علماء سلف - نواب صدر یار جنگ بہادر  
(زیر طبع) دور روپیہ

سیر افغانستان - علامہ سید سلمان ندوی  
دور روپیہ آٹھ آنے

داستان کربلا - سید صدیقی -  
دور روپیہ بارہ آنے

ماجدار دو عالم - عبدالرحمن عزام بے  
دور روپیہ بارہ آنے

قائد ملت بہادر یار جنگ مرحوم -  
غلام محمد بی - اے (عثمانیہ)

دور روپیہ بارہ آنے  
امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی - علامہ

سناظر احسن گیلانی (زیر طبع)  
فکر فرنگ - آغا افتخار حسین بی بی

علیگ - دور روپیہ آٹھ آنے



کرنل لارنس - حالات زندگی -

مشر حسین - دورِ پیہ بارہ آنہ

بحرین جنگ (عثمان صحرائی)

(زیر طبع) دورِ پیہ بارہ آنہ

برنارڈ شاہ کا جہنم - آغا افتخار حسین

(زیر طبع) دورِ پیہ بارہ آنہ

سہیل کی سرگزشت - پروفیسر

رشید احمد صدیقی - دورِ پیہ ۱۲

کوہ نور کی سرگزشت - رہبر فاروقی

ایک روپیہ چار آنہ

اردو ادب میں طرافت - زیر طبع

عشرت - دردناک معاشرتی ناول

ڈاکٹر عارف بٹالوی -

دورِ پیہ آٹھ آنہ

مستقبل کے سوداگر (ناول)

رضا زیدی - ایک روپیہ بارہ آنہ

نکتہ چین ہے غم دل - مترجمہ

آغا افتخار حسین -

کچھ غم جاناں کچھ غم دوران -

(افسانے) ابراہیم طیس -

دورِ پیہ بارہ آنہ

مظلوم دوشیزہ - جون آف آرک

فرانسیسی دوشیزہ کے ہنایت دردناک

حالات - مترجمہ برزوحی فیروز شاہ

تاراپوری - تین روپیہ -

چالیس کروڑ بھکاری - (افسانے)

ابراہیم طیس - دورِ پیہ -

تکونادیس (افسانے)

دورِ پیہ بارہ آنہ -

بھوکا ہے ننگاں (افسانے)

مرتبہ ابراہیم طیس -

دورِ پیہ چودہ آنے

آج کل کے رومان - (خواتین کے افسانے)

دورِ پیہ بارہ آنے

سرنوشت - (افسانے) مجنوں گوکھپوری

دورِ پیہ -

نظرین - منہر انصاف (افسانے)

(زیر طبع)

ہچکیاں صدیقہ بیگم - تین روپیہ

طوفان - (ناول) تین روپیہ

غبار - (افسانے) قیسی رامپوری

خطا ( ) تین روپیہ



